**«Великий Шелковый путь»: возможности сотрудничества Российской Федерации и Республики Узбекистан в сфере туризма**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Шерешева Марина Юрьевнад.э.н., профессор кафедры прикладной институциональной экономики,директор Центра исследований сетевой экономикиМГУ имени М.В. Ломоносова |

Республика Узбекистан и Российская Федерация исторически соединены множеством культурных и экономических связей. Необходимость активного развития межгосударственного взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества России и Узбекистана неоднократно подчеркивали Президенты наших стран: два современных государства, имеющие развитую промышленность, многочисленные учебные и научные заведения, богатейшую историю и значительные ресурсы, способны внести существенный вклад в дело мира, прогресса, стабильности и безопасности.

Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве от 30 мая 1992 года, Договор о стратегическом партнерстве от 16 июня 2004 года и Договор о союзнических отношениях от 14 ноября 2005 года, а также межгосударственное Соглашение о торговых отношениях от 13 ноября 1992 года составляют прочную основу развития двустороннего партнерства. С каждым годом сотрудничество становится все более активным, как на межгосударственном, но и на межрегиональном уровне.
Благодаря соглашению между правительствами России и Узбекистана о расширении сотрудничества субъектов Российской Федерации с административно-территориальными образованиями Республики Узбекистан сложилась практика взаимодействия деловых кругов с участием представителей таких российских регионов как Москва и Московская область, Алтайский край, Республика Татарстан, Мордовия, Владимирская, Волгоградская, Курганская, Нижегородская, Оренбургская, Саратовская, Свердловская, Челябинская, Ярославская области. География и круг участников сотрудничества продолжает расширяться: с Узбекистаном сотрудничают уже 70 регионов из 85 субъектов РФ[[1]](#footnote-1).

В настоящее время обе страны являются участницами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) вместе с Казахстаном, Киргизией, Китаем и Таджикистаном, и это дополнительно усиливает необходимость развития двусторонних и многосторонних связей, в том числе в рамках крупных проектов. В этой связи для России и Узбекистана представляет большой интерес долгосрочный проект, идею которого выдвинул в 2013 году Председатель КНР Си Цзиньпин: создание «Экономического пояса Великого Шелкового пути» с целью «укрепить экономические связи и сотрудничество для расширения пространства развития стран Евразии»[[2]](#footnote-2).

Предложенный проект, как намечается, должен охватить огромную полосу, от Тихого океана до Европы, и объединить в экономической, политической и гуманитарной областях 18 стран Евразии с населением порядка 3 млрд человек (более 40% населения Земли)[[3]](#footnote-3), а в перспективе и часть африканского континента. Он нацелен на принципиально новые решения, которые призваны уже в ближайшие десятилетия обеспечить грандиозную трансформацию политических и экономических ландшафтов Евразии и Африки через сеть инфраструктурных партнерств в сферах энергетики, телекоммуникаций, логистики, права, информационных технологий и транспорта[[4]](#footnote-4).

Объявлены пять главных целей проекта: координация политики; связанность инфраструктуры; снятие торговых барьеров; финансовая интеграция; развитие личных контактов людей. Все эти цели подразумевают широкие рамки взаимодействия и сотрудничества[[5]](#footnote-5).

Узбекистан издавна играл ключевую роль в движении по Великому Шелковому пути. Что касается России, то по ее современной территории проходила северная ветка древнего Шелкового пути. Она шла через Южную Сибирь, юг Западной Сибири, южное Приуралье и Нижнее Поволжье[[6]](#footnote-6), затем по степям Предкавказья и Причерноморья, через Кавказ, Дагестан и далее к так называемому «степному коридору Евразии», до озера Балатон. Кроме того, так или иначе на линию Шелкового пути можно было попасть, двигаясь по старинному сухопутному маршруту из европейской России через Сибирь к границам Китая (Московский тракт, Владимирский тракт, Московско-Сибирский тракт, Сибирский тракт[[7]](#footnote-7)).

Что касается Узбекистана, то согласно «Протоколу о расширении взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества в рамках реализации инициативы строительства “Экономического пояса Шёлкового пути”», двустороннее сотрудничество с инициатором проекта – Китаем - нацелено, в первую очередь, на увеличение торговли основными товарами, осуществление проектов инфраструктурного строительства, реконструкции промышленных объектов и создании промышленных парков[[8]](#footnote-8). Россия также продвинулась по пути двустороннего сотрудничества с Китаем[[9]](#footnote-9).

Однако, как представляется, нашим странам надо более активно рассматривать и те возможности, которые касаются использования концепции выдвинутого Китаем проекта для целей усиления взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Узбекистаном.

При этом, помимо уже перечисленных выше экономических позиций, в ходе реализации проекта надо обратить внимание на перспективы совместного развития туризма как одного из важных направлений сотрудничества. Эта отрасль является одной из наиболее быстро растущих сфер мировой экономики[[10]](#footnote-10), поэтому в стратегических подходах обеих стран уделено внимание интенсивному развитию туризма. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 гг. предусматривается «ускоренное развитие индустрии туризма, повышение ее роли и вклада в экономику, диверсификация и улучшение качества туристских услуг, расширение туристской инфраструктуры»[[11]](#footnote-11). В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается «как существенная составляющая инновационного развития нашей страны»[[12]](#footnote-12).

Таким образом, и для России, и для Узбекистана в рамках проекта «Экономического пояса Великого Шелкового пути» чрезвычайно перспективным является развитие туристских маршрутов. Однако, с учетом географического положения наших стран, требуются дополнительные усилия по согласованию таких комплексных туристских продуктов и скоординированных маршрутов, которые окажутся взаимовыгодными и будут стимулировать интерес рост взаимных турпотоков.

При этом целесообразно использование различных сетевых форм организации бизнеса в туризме, которые приковывают к себе все больший интерес[[13]](#footnote-13). Этот интерес обусловлен объективными изменениями: для того, чтобы предоставить все более требовательным целевым аудиториям комплексный турпродукт, на который есть спрос, все чаще требуется выстроить цепочку создания ценности с участием разных игроков рынка, соединивших свои ресурсы и компетенции для достижения общего результата[[14]](#footnote-14).

Отметим, что сам по себе проект «Экономического пояса Великого Шелкового пути» по определению является сетевым: китайское руководство рассматривает этот проект как открытый формат экономического взаимодействия с учетом интересов, пожеланий и потребностей всех партнеров со своими национальными центрами принятия решений[[15]](#footnote-15) ( с использованием существующих механизмов и организаций, а это означает использование сетевого механизма координации[[16]](#footnote-16).

Говоря об использовании сетевого механизма координации в туризме, важно видеть и широкие перспективы, которые при этом открываются, и связанные с сетевыми бизнес-моделями ограничения и вызовы. С одной стороны, исследования показывают, что в современных условиях сетевые формы организации бизнеса в туризме выступают ценным механизмом адаптации к динамично меняющейся среде. Сетевое взаимодействие стейкхолдеров туристской дестинации способствует росту их конкурентоспособности, служит средством снижения издержек и рисков, позволяет более гибко реагировать на изменения запросов рынка и предлагать более разнообразные и привлекательные турпродукты[[17]](#footnote-17). С другой стороны, для реализации преимуществ сетевой организации бизнеса требуются специфические управленческие компетенции, обеспечивающие учет интересов, согласование стратегий и координацию совместной деятельности участников, а также наличие системы институтов, обеспечивающей стимулы развития.

Кроме того, есть целый ряд отраслевых особенностей, которые необходимо учитывать при планировании и координации деятельности партнеров в туризме[[18]](#footnote-18):

1. развитие туризма подвержено влиянию конъюнктуры международного рынка и уровня политической стабильности в том или ином регионе;
2. рост турпотока ограничен емкостью средств размещения, а также требованиями сохранения экологии, материального культурного наследия, качества жизни местного населения;
3. себестоимость турпродукта подвержена постоянным изменениям, и это сказывается на уровне цен и составе участников сети;
4. на качество туристских услуг влияет множество разнонаправленных факторов, при этом удовлетворенность клиентов может быть достигнута только при положительном восприятии всех элементов оказываемой услуги.

Значительная проблема для обеих стран состоит в том, что пока не решены вопросы государственной поддержки в развитии туристской и транспортной инфраструктуры, не сформированы программы продвижения туристского потенциала России и Узбекистана.

Соответствующие вопросы, а также любые другие проблемы, касающиеся развития туризма, могли бы успешно решаться на основе взаимовыгодного сотрудничества. Однако для этого необходимо добиться согласования целого ряда элементов государственных программ обеих стран, при сохранении взаимной соподчиненности самих программ в рамках национальной стратегии развития туризма в каждой их них. Это могло бы позволить проводить согласованную политику в сфере туризма, координировать стратегические планы развития, формировать совместные туристские продукты и маршруты, нацеленные не только на двусторонние обмены, но и на привлечение туристов из самых разных стран. И в данном случае интерес к Великому Шелковому пути, который сейчас отмечается по всему миру благодаря новой инициативе, затрагивающей интересы всех стран евразийского континента, может стать серьезным подспорьем в продвижении национальных интересов Узбекистана и России в сфере туризма.

Такой подход будет стимулировать внутренний и въездной туризм в обеих странах благодаря тому, что исторические взаимосвязи России и Узбекистана будут поддерживаться через единый экономический рынок туристских услуг. Как итог, это могло бы не только приносить существенный доход в бюджеты наших стран, но и способствовать большей интеграции в самых разных сферах, поскольку международный туризм – это многоотраслевой экономический комплекс, в работе которого тесно переплетаются культурные, социально-экономические, экологические, политические и другие аспекты современной жизни мирового сообщества.
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