

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

С. Г. Руднев, А. Л. Золкин,
М. С. Чистяков, А. М. Кузьмин

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОТРАСЛИ
ЖИВОТНОВОДСТВА**

Монография

Краснодар
«Новация»
2022

УДК 631.153:636

ББК 45

У67

Рецензент:

В. В. Драгуленко – канд. техн. наук, ст. преподаватель
(Кубанский государственный аграрный университет);

С. И. Костылев – канд. техн. наук, доцент
(Кубанский государственный университет)

Руднев С. Г.

У67 Управление развитием отрасли животноводства :
монография / С. Г. Руднев, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков,
А. М. Кузьмин. – Краснодар : Новация, 2022. – 163 с.

ISBN

В монографии освещены теоретические и практические вопросы развития отрасли животноводства, проведен анализ тенденций развития аграрного сектора Краснодарского края и государственной поддержки развития отрасли региона. Разработаны основные приоритеты и направления развития отрасли животноводства в рамках муниципальной программы развития мясного скотоводства, а также создания районного фонда для его поддержки.

Предназначена для преподавателей, студентов и аспирантов, научных сотрудников, работников организаций и предприятий.

УДК 631.153:636

ББК 45

© Руднев С. Г., Золкин А. Л.,
Чистяков М. С., Кузьмин А. М., 2022
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилына», 2022

ISBN

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Руднев Сергей Георгиевич – старший преподаватель кафедры «Тракторов, автомобилей и технической механики» ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», г. Краснодар

Золкин Александр Леонидович – к.т.н., доцент кафедры «Информатика и вычислительная техника», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (ПГУТИ), г. Самара

Чистяков Максим Сергеевич – научный сотрудник Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации "Российский университет кооперации", г. Владимир

Кузьмин Антон Михайлович – к.т.н., доцент кафедры «Механизации переработки сельскохозяйственной продукции» ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», Саранск

ВВЕДЕНИЕ

Животноводство – стратегическая отрасль экономики России. Ее важность определяется не только тем, что производство животноводческой продукции дает работу сотням тысяч россиян и увеличивает национальное богатство страны, но также и тем, что наравне с растениеводством она обеспечивает продовольственную безопасность государства. В настоящее время активно развиваются многие отрасли животноводства, которые обладают впечатляющей экономической эффективностью и могут приносить существенную прибыль не только конкретному сельскохозяйственному производителю, но и обеспечить наращивание внутреннего валового продукта во всей стране.

Полученный урожай и объемы животноводческой продукции позволили в 2021 году обеспечить большую часть внутренних потребностей страны в продовольствии, увеличить экспортный потенциал, а также внести существенный вклад в обеспечение продовольственной независимости страны и импортозамещения. Россия достигла значений продовольственной независимости практически по всем ключевым направлениям.

Однако отрасли с длинным циклом окупаемости – молочное и мясное скотоводство – на перспективу требуют повышенного внимания со стороны государства.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке практических рекомендаций направлений развития отрасли животноводства.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие основные задачи:

- изучить теоретические аспекты развития отрасли животноводства;
- провести анализ тенденций развития аграрного сектора Краснодарского края на современном этапе;

- проанализировать состояния отрасли животноводства Краснодарского края;
- рассмотреть меры государственной поддержки развития отрасли животноводства в Краснодарском крае;
- выработать направления развития отрасли животноводства краснодарского края.

Исследование проводилось на базе сельскохозяйственных организаций, производящих животноводческую продукцию на территории Краснодарского края, и органов местного самоуправления как взаимодействующих сторон в системе поддержки сельскохозяйственных формирований. Предметом исследования явились теоретические, методические и практические вопросы, связанные с деятельностью органов государственной и муниципальной власти по развитию животноводческого производства.

При выполнении исследования были использованы такие методы исследования, как монографический, экономико-статистический, метод сравнительного анализа, наблюдения и обобщения.

Основными источниками информации для написания дипломного проекта послужили федеральные законы, законы субъектов РФ, органов местного самоуправления, монографии и труды российских ученых, материалы периодической печати.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА

1.1 Роль государства в развитии сельского хозяйства

Главной опорой аграриев становится сама земля – как известно, тоже ограниченный ресурс. Земли сельхозназначения, занимающие около четверти всей территории России, по праву считаются стратегическим объектом, основой экономического и экологического благополучия страны.

Сельское хозяйство остается одним из важнейших секторов экономики России, это один из потенциальных драйверов экономического роста. На юге Европейской части России и на юге Сибири сосредоточена основная часть мирового чернозема – плодороднейшего типа почвы. Там, где она менее плодородна, выращивают кормовые культуры или пасут скот. В целом по площади сельхозземель различного назначения Россия – в мировых лидерах.

И последние десять лет аграрный сектор показывает устойчивый рост. По итогам 2020 года впервые в новейшей истории России объем продовольственного экспорта из нашей страны превысил объем импорта. А в 2021 году побит рекорд по общему объему экспорта продовольствия и сельхозсырья – 38 миллиардов долларов [12].

Таких результатов наши аграрии достигли притом, что восемь лет из них сельское хозяйство оказалось между западными санкциями и контрсанкциями. У последних было немало критиков, но практика показала: все это сыграло на руку нашим сельхозпроизводителям – способствовало росту и расширению ассортимента.

Строя АПК на государственно-частном партнерстве, из года в год Россия вводит все новые меры поддержки сельхозпроизводителей. К 2024 году Россия должна увеличить

экспорт продуктов питания до 45 миллиардов долларов согласно поставленной президентом Владимиром Путиным задачей.

В литературе [45, 72], посвященной роли государства в развитии сельского хозяйства на макроуровне, развитие сельского хозяйства рассматривается как результат создания благоприятной экономической и политической среды, поддерживаемой значительными государственными расходами на развитие сельского хозяйства. Политическая рекомендация, предусматривает, что правительствам следует взять на себя ведущую роль в предоставлении необходимых технологий, экономической и политической среды, способствующей росту, и значительных государственных расходов на инфраструктуру, ирригацию и исследования.

Важная роль государства также заметна в более широких дебатах о роли сельского хозяйства в экономическом развитии. Например, существуют мнения, что роль правительств имеет важное значение для сельскохозяйственного и экономического развития. Аналогичным образом, другие исследователи считают, что сельскохозяйственный сектор должен модернизироваться, чтобы экономика трансформировалась, и государства должны играть центральную роль в этой модернизации [54]. Критика государственной интерпретации сельскохозяйственного развития в основном основывается на наблюдении, что участие государства в прошлом никоим образом не гарантировало успеха. Исторически сложилось так, что в послевоенную эпоху в мире наблюдался гораздо более высокий уровень государственного вмешательства в сельское хозяйство, но это, возможно, принесло больше вреда, чем пользы мировому сельскохозяйственному производству.

Сельскохозяйственный сектор играет стратегическую роль в процессе экономического развития страны. Она уже внесла значительный вклад в экономическое процветание

развитых стран, и ее роль в экономическом развитии менее развитых стран имеет жизненно важное значение. Другими словами, там, где реальный доход на душу населения низок, упор делается на сельское хозяйство и другие первичные отрасли промышленности. История развитых стран является наглядным свидетельством того, что сельскохозяйственная революция там предшествовала промышленной революции. В США и Япония, также развитие сельского хозяйства в большей степени помогло в процессе их индустриализации. Аналогичным образом, различные слаборазвитые страны мира, вовлеченные в процесс экономического развития, к настоящему времени осознали ограничения, связанные с чрезмерным акцентом на индустриализацию как средство достижения более высокого реального дохода на душу населения [44, 87]. Таким образом, промышленное и сельскохозяйственное развитие не являются альтернативами, а дополняют друг друга и оказывают взаимную поддержку как в отношении затрат, так и в отношении результатов.

Уроки, извлеченные из экономической истории многих развитых стран, говорят нам о том, что процветание сельского хозяйства в значительной степени способствовало экономическому прогрессу. Правильно замечено, что ведущие промышленно развитые страны сегодняшнего дня когда-то были преимущественно сельскохозяйственными, в то время как в развивающихся экономиках по-прежнему доминирует сельское хозяйство, и оно в значительной степени способствует национальному доходу.

Мнения относительно надлежащей роли государства в развитии сельского хозяйства в различных странах менялись на протяжении десятилетий. В конце 90-х годов многие ученые и политики считали, что государство играет большую и важную роль. Однако преобразование большой роли государства в успешное развитие сельского хозяйства

было в значительной степени безуспешным. В то время как правительства многих стран (например, Кении, Танзании, Нигерии и Эфиопии) осуществляли комплексные программы развития сельского хозяйства, многие такие программы оказались полными провалами [14]. Однако, несмотря на эти неравномерные или разочаровывающие результаты, государство рассматривалось как центральное как в сельскохозяйственном, так и в экономическом развитии в рамках этой парадигмы. Она сыграла эту роль благодаря осуществлению земельных реформ; инвестированию в сельскохозяйственные исследования и разработки, ирригационные схемы и программы развития сельских районов; и предоставлению доступа к ресурсам и кредитам.

С новой парадигмой роль государства в развитии сельского хозяйства резко сократилась. Проводимая в этот период политика стабилизации и перестройки привела к сокращению размеров и функций государства в сельском хозяйстве. В течение этого периода государственные расходы на сельское хозяйство и помощь сельскохозяйственному сектору резко сократились, и многие государственные учреждения, поддерживающие развитие сельского хозяйства, были ликвидированы. Как мы знаем задним числом, надежды на то, что частный сектор успешно заполнит вакуум, образовавшийся в результате ухода государства, в значительной степени не оправдались. Вместо этого этот недостаток институциональной поддержки сельского хозяйства был лишь частично – и безуспешно – заменен частным сектором и НПО [28, 98].

Однако за последние 15 лет роль сельского хозяйства в экономическом развитии значительно возросла. В этот период также возросло внимание к роли государства в развитии сельского хозяйства, при этом государство стало играть большую роль в теории и, в некоторых случаях, в практике сельскохозяйственного развития.

Добиваться значимых результатов фермерам помогает государственная поддержка – субсидирование и гранты. За период между выходом в свет первого и второго томов книги «Фермерству в России быть» грантовую поддержку получили и успешно её осваивают 120 семей молодых фермеров. Только за 2020 год по гранту «Начинающий фермер» поддержку на развитие получили 10 КФХ; по программе «Агростартап» 17 КФХ; по направлению «Семейная ферма» – 7 КФХ. Трёх сельскохозяйственным потребительским кооперативам (СПоК) была оказана поддержка для развития материально-технической базы, а также 3 кооператива получили грантовую поддержку по программе «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельскохозяйственной кооперации» [90]. Наряду с грантовой поддержкой в эти годы возникла и набирает обороты новая форма кредитной поддержки молодых семейных фермерских хозяйств. В сторону фермерства начинает разворачиваться «Фонд Микрофинансирования». Это заметная в крае финансовая организация. Капитализация этого краевого фонда ныне составляет 33 миллиарда рублей. Целевая аудитория этого фонда в аграрной сфере – малое и среднее предпринимательство и даже самозанятые сельские жители. Фермеры в 2021 году получили по линии этого фонда микрозаймов более 500 миллионов рублей. Процентная ставка для фермеров составила 4,25 процента годовых [17]. Кстати сказать, для СПОКов ставка ещё ниже – 3,5 процента. Есть ещё одна довольно свежая форма финансовой поддержки начинающих и не сильно окрепших фермерских хозяйств – это гарантии «Фонда развития бизнеса» на получение фермерскими хозяйствами, у которых недостаточно собственного залога, кредитов в банках и других финансовых организациях [24]. Гарантийный фонд, как правило, работает в связке с Фондом микрокредитования. Это значительно сокращает время на прохождение множества процедур при

оформлении займов и кредитов. Есть пример, когда сумма поручительства в один миллион рублей дала возможность фермерской семье приобрести новую технику. Есть и другой пример, когда сумма поручительства в 10 миллионов рублей помогла фермерскому хозяйству приобрести оросительные каналы. Конечно, пока таких примеров немного. Но, как говорится, лиха беда начало, процесс пошёл и будет набирать обороты.

Возвращение сельского хозяйства, и особенно мелкого фермерства, в повестку дня в области развития примерно с 2001 года основано на представлении о том, что мелкие фермеры могут быть эффективными производителями и что повышение производительности среди этой группы ведет как к экономическому росту, так и к сокращению бедности [20]. Следуя этой линии мышления, повышение производительности сельского хозяйства (особенно среди мелких фермеров) является ключевой задачей политики. Поскольку развитие сельского хозяйства на ранних стадиях часто страдает от различных рыночных сбоев, возникающих из-за проблем с экономией на масштабе, доступом к кредитам и информации, а также из-за присущей сельскохозяйственному производству неустойчивости климата и рынка, государственная политика, направленная на поддержку мелких фермеров, направлена на преодоление этих проблем.

Есть много областей, в которых государство может вмешиваться в сельскохозяйственный сектор. К ним относятся политика владения факторами производства, государственные расходы на общие общественные блага (здравоохранение, информация и т.д.), государственные расходы на сельское хозяйство, трансферты от фермеров (налогообложение), вмешательство на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции и факторов производства, а также

вмешательство в международную торговлю сельскохозяйственной продукцией. Среди них роль государственных расходов на сельское хозяйство может иметь особое значение. Такое значение расходов на сельское хозяйство соответствует важности, которая придавалась государственным расходам на сельское хозяйство в ходе предыдущих преобразований в сельском хозяйстве, и новому акценту на их центральной роли в развитии сельского хозяйства. Государственные расходы на сельское хозяйство также являются основным каналом государственного участия в развитии сельского хозяйства. Действительно, государственные расходы на сельское хозяйство являются одним из ключевых направлений политики развития сельского хозяйства, изложенных в правительственной стратегии индустриализации, ориентированной на развитие сельского хозяйства [32].

Исторически сложилось так, что теория и практика, касающиеся роли государственных расходов в развитии, широко варьировались. Многие экономисты рассматривали государственные расходы как жизненно важный инструмент экономического развития. Подпитываемый расширением вооруженных сил во время мировых войн, программами социального обеспечения типа "Нового курса", политическим подходом кейнсианства и, несколько позже, важной ролью государственных расходов в быстрой индустриализации, этот подход оставался доминирующей теоретической точкой зрения [49]. Однако глобальный экономический спад и подъем поставили под сомнение кейнсианскую теоретическую поддержку государственных расходов; школа невмешательства, утверждающая, что государственные расходы вытесняют частные инвестиции, набрала силу. Более поздние дискуссии подчеркнули способность государств осуществлять эффективные государственные расходы и расширили теоретическое понимание государственных расходов, включив в него институциональные аспекты

и аспекты потенциала. Эта теоретическая переориентация от парадигмы “малого государства” также находит отражение на практике.

Основное теоретическое обоснование государственных расходов двоякое, включая как соображения эффективности, так и соображения справедливости. Согласно соображениям эффективности, правительство превосходит в предоставлении общественных благ, которые частные субъекты будут предоставлять в недостаточной степени. Это, в свою очередь, повышает эффективность рынка и устраняет сбои рынка, вызванные проблемами общественного блага, рисками, внешними факторами, асимметрией информации, проблемами регулирования и координации и другими факторами [59]. Соответственно, эта школа мысли утверждает, что государственные расходы на общественные блага обычно окупаются, в то время как государственные расходы на частные блага обычно этого не делают. Во-вторых, обоснование справедливости касается распределения товаров и услуг с точки зрения его влияния на благосостояние беднейших слоев населения и на разрыв между наиболее обеспеченными и наихудшими слоями общества.

Обоснования эффективности и справедливости также занимают центральное место в теоретическом обсуждении государственных расходов на сельское хозяйство, в частности. Хотя сельское хозяйство является в значительной степени частным видом деятельности, его успех обусловлен общественными благами, такими как человеческий потенциал, инфраструктура и НИОКР; как таковой, теоретически применим принцип эффективности. Обоснование справедливости также часто задается при обсуждении государственных расходов на сельское хозяйство, поскольку сельскохозяйственный сектор часто является домом для наиболее бедных слоев населения [68].

Взятые вместе, обоснования эффективности и справедливости государственных расходов предполагают довольно оптимистичный взгляд на то, чего правительства могут достичь с помощью государственных расходов. Однако обширная литература по политической экономии предполагает, что эта точка зрения должна быть смягчена, поскольку правительственные чиновники действуют в соответствии с другими стимулами и ограничениями, а не с чисто экономическими (например, предоставляемыми гражданами, избирателями, правительственными чиновниками и лоббистскими группами).

Предыдущее исследование взаимосвязи между государственными расходами на сельское хозяйство и экономическим развитием не установило причинно-следственной связи, но вместо этого предполагает, что эта взаимосвязь зависит от функционального типа расходов. Основными видами государственных расходов на сельское хозяйство являются (1) расходы, направляемые на повышение производительности сельского хозяйства, такие как ирригация, сельская инфраструктура, сельскохозяйственные исследования и разработки или расширение (обучение фермеров для распространения современных методов и ресурсов) и (2) вспомогательные функции для сельскохозяйственного сектора, такие как системы социальной защиты в сельской местности и субсидии на вводимые ресурсы. Эти виды расходов могут оказывать очень различное воздействие на сельскохозяйственный сектор [46, 70]. В целом, большой объем фактических данных о распределении государственных расходов на сельское хозяйство свидетельствует о том, что инвестиции как в физические, так и в человеческие общественные блага могут оказать положительное влияние на рост сельского хозяйства. Инвестиции в частные товары, по-видимому, оказывают более ограниченное влияние на

экономический рост, хотя они могут способствовать благосостоянию сельских жителей.

Хотя повышение производительности сельского хозяйства является краеугольным камнем концепции “сельское хозяйство в интересах развития”, большинство наблюдателей признают, что не все фермеры могут «самостоятельно выбраться из нищеты» [62]. Для фермеров в маргинальных районах (с точки зрения доступа к рынкам или агроэкологическим условиям) стимулирование сельскохозяйственного сектора может не способствовать сокращению бедности. Более того, некоторые исследования показывают, что увеличение коммерциализации не связано с улучшением продовольственной безопасности. Таким образом, расходы на системы социальной защиты и денежные переводы могут быть лучшим использованием государственных расходов в сельской местности и сельском хозяйстве, чем только расходы на повышение производительности сельского хозяйства. Такая социальная защита может усилить мультипликативный эффект и стимулировать потребление местных продуктов питания в сельской экономике. Однако, хотя связь между повышением производительности сельского хозяйства и сокращением бедности не является прямой во всех контекстах, практически все случаи массового сокращения бедности в современной истории были вызваны повышением производительности среди мелких фермерских хозяйств.

В качестве заключительного замечания в обсуждении роли государства в развитии сельского хозяйства, эта книга исходит из предположения, что государство имеет значение – и имеет значение то, что правительство делает или не делает [81]. Это отражает взгляд на развитие: развитие – это результат того, что делают действующие лица в стране, и результаты этих действий. Хотя мы должны признать важность истории, выбор в отношении развития должен быть

сделан в настоящем, и правительства являются одним из важных действующих лиц, делающих такой выбор.

1.2 Значение животноводства как отрасли сельского хозяйства

Животноводство – отрасль сельского хозяйства, которая занимается разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов. Эта отрасль возникла в глубокой древности, когда человек стал приручать и одомашнивать животных для использования их в своих хозяйственных нуждах. Целенаправленным трудом человек изменил природу диких животных и добился повышения их продуктивности [34].

Животноводство обеспечивает население продуктами питания (мясо, молоко, яйца и др.), а легкую промышленность – сырьем (кожа, шерсть, щетина, молоко и др.), а также дает живую тягловую силу (лошади, верблюды, олени) и ценное органическое удобрение – навоз. Из продуктов и отходов животноводства получают корма (костная мука, обрат и др.), а также различные лекарственные препараты (лечебные сыворотки, гормональные препараты и др.).

Отрасли животноводства – скотоводство, свиноводство, овцеводство и птицеводство различаются по виду, выходу и качеству производимой продукции, затратам кормов, средств труда на ее производство. Они не одинаково трудоемки, предъявляют различные требования к структуре кормления, что значительно влияет на уровень материальных затрат и эффективность производства.

Животноводство развивается в тесной связи с растениеводством. Примерно 75% массы возделываемых сельскохозяйственных культур находится в неусваиваемой человеческим организмом форме, но используется для корма животных [51].

В настоящее время основой эффективного развития всех отраслей животноводства являются интенсивные и ресурсосберегающие технологии, предусматривающие повышение продуктивности животных с уменьшением расхода кормов и труда на единицу продукции.

В начале 90-х годов XX века в агропромышленном комплексе России начались радикальные экономические преобразования, сформировалась многоукладность. Несовершенство проводимых экономических реформ, низкая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных предприятий, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию привели к общему экономическому кризису в аграрной сфере, что особенно негативно отразилось на состоянии животноводства [15].

Важную роль в производстве продукции животноводства играют семейные и крестьянские хозяйства. Небольшой опыт их работы показывает, что в этих хозяйствах себестоимость производимой продукции ниже, чем на других предприятиях, а продуктивность животных выше. Безусловно, что основным поставщиком продукции животноводства являются сельскохозяйственные предприятия с разнообразной формой собственности и видов хозяйствования.

Ситуация в животноводстве прежде всего определяется состоянием кормовой базы. Колебание урожаев зерновых и зернобобовых культур оказывает существенное влияние на формирование кормовой базы для свиноводства и птицеводства, где в рационах скота и птицы содержится больше зернопродуктов. В то же время происходящие изменения в производстве грубых и сочных кормов сказываются, прежде всего, на обеспеченности ими крупного рогатого скота.

Неблагоприятная ситуация в обеспечении населения продуктами питания отечественного производства обуславливает необходимость восстановления и развития животноводства в новых экономических условиях.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Российская академия сельскохозяйственных наук разработали научную Концепцию – прогноз развития животноводства в России до 2020 года [23]. В ней сформулированы научно обоснованные направления и основные пути перспективного развития отраслей животноводства. Главными задачами Концепции развития животноводства являются:

- определение основных направлений формирования эффективного производства;
- насыщение внутреннего рынка сырьем для легкой промышленности;
- создание условий для рентабельного производства животноводческой продукции, обеспечивающей расширенное воспроизводство.

Планируется, что экономическая политика в развитии сельскохозяйственного производства будет основываться на:

- усилении экономической самостоятельности субъектов Российской Федерации в решении продовольственной проблемы на региональном уровне;
- повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства;
- стимулировании процессов специализации в размещении товарного производства в регионах с благоприятными природно-климатическими и экономическими условиями;
- повышении интенсивности межрегионального обмена сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

Важнейшим условием повышения продуктивности животных и роста объемов производства продукции является создание устойчивой кормовой базы. При необеспечении производства зерна в таком количестве страна вынуждена будет его импортировать или перевести развитие отраслей на экстенсивный путь, что снизит эффективность производства и значительно увеличит сроки решения продовольственной проблемы [40, 76].

Развитие технологий меняет даже самые обыденные процессы. То, что еще вчера казалось за пределами реальности, стало привычной действительностью. Задача человека – успевать за этим развитием и быть на волне прогресса. Инновационные процессы играют важную роль во всех сферах нашей жизни, и их главная функция – делать его качественнее, быстрее, эффективнее. Не стало исключением и применение инновационных технологий в животноводстве. В современных условиях обеспечение пищевой безопасности является приоритетом нашей страны.

Принятые в России научно обоснованные нормы питания предусматривают, что белковая часть пищевого рациона должна составлять 14-15% его калорийности и на 60% быть представлена белками животного происхождения. Основными их источниками, как известно, являются молоко и мясо [27].

Расчеты показывают, что для полного удовлетворения населения страны в продуктах животного происхождения необходимо к 2020 году производить 48,0-56,0 млн т молока, 11,0 млн т мяса и 47,0 млрд шт яиц. К концу 2020 года планируется довести объемы производства говядины до 3,2-4,5 млн т, свинины – 3,3 млн. т, баранины – 0,4 млн. т, мяса птицы – до 2,2 млн. т. В расчете на душу населения планируется производство молока 386-355 кг и говядины – 22-31 кг [30].

В молочном скотоводстве абсолютный приоритет должен быть отдан увеличению продуктивности животных, а не росту их численности. Несмотря на то, что поголовье коров в стране снизилось более чем в два раза, мы имеем на одну тысячу человек по 85 коров, тогда как в Англии, США и других развитых странах по 35-40 голов. Продуктивность скота в этих государствах составляет 6500-8000 кг молока и более. Удой молока на корову в нашей стране в предстоящий период необходимо довести до 3700-4300 кг [39].

В скотоводстве будет применяться как привязное, так и беспривязное содержание животных. При этом наиболее быстрыми темпами будет внедряться технология беспривязного содержания животных с двухразовым доением коров на автоматизированных установках, дозированное кормление животных в соответствии с уровнем продуктивности. Такая технология позволяет снизить до 30% затраты труда по сравнению с привязным содержанием.

Современное состояние производства продукции животноводства, может быть восстановлено путем обеспечения только качественно новым в технологическом и техническом уровнях, позволяющих более полно реализовать генетический потенциал животных, рационально использовать корма, энергетические и финансовые ресурсы, основные фонды и получать высококачественную экологически чистую продукцию.

По мнению академика РАСХН Н.И. Стрекозова и первого вице-президента Россельхозакадемии В.И. Фисинина перспективным является создание объединений технологически связанных предприятий по производству продукции, по переработке и реализации в виде интегрированных систем на базе разных или единой формы собственности [55]. Такая система позволяет осуществлять процесс создания и

распределения конечного дохода на основе общего экономического интереса участников с учетом затрат на каждой стадии производства и реализации продукции [31].

Комплекс мер государственного развития агропромышленного производства предусматривает [18]:

- разработку нормативно-правовых актов, федеральных и региональных целевых программ развития животноводства;

- введение компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям стоимости основных видов материально-технических ресурсов, используемых в сельском хозяйстве для производства продукции, по которой реализуется целевая программа;

- регулирование паритетных ценовых отношений на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также энергоносители;

- установление гарантированных цен при закупке продукции перерабатывающими предприятиями;

- установление надбавок к ценам на животноводческую продукцию;

- выделение кредитов за счет средств спецфонда на приобретение фуражного зерна у отечественных товаропроизводителей;

- систему льготного кредитования предприятий и организаций АПК посредством субсидий из федерального бюджета в процентных ставках по сезонным займам товаропроизводителей в коммерческих банках;

- совершенствование экономических взаимоотношений сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями;

- пересмотр внешнеэкономической деятельности, введение таможенных пошлин и квот при импорте и экспорте продукции с учетом экономического стимулирования оте-

чественных товаропроизводителей. В перспективе необходимо сохранить статус государственных предприятий за племенными хозяйствами, а также хозяйствами научно-исследовательских учреждений и учебных заведений.

На осуществление программы развития животноводства, предусмотренной Концепцией, ежегодный объем капиталовложений в целом по России в реконструкцию животноводческих ферм и в развитие лугового кормопроизводства ориентировочно составит 15 млрд. руб. [36]

В результате реализации Концепции объемы производства животноводческой продукции должны возрасти примерно в 2 раза против уровня 2020 года. Население страны будет обеспечено качественными продуктами питания животного происхождения в основном за счет отечественного производства. Россия освободится от импорта продукции из зарубежных стран.

Рост экономической эффективности производства животноводческой продукции должен происходить на интенсивной основе. Интенсификация животноводства позволит снизить удельные затраты кормов на производство молока на 20-25%, прироста живой массы животных – на 40-45%, производство животноводческой продукции на каждого работающего увеличится в 1,8-2 раза [50].

Высокоинтенсивная система ведения отраслей животноводства, осуществленная на базе прогрессивных технологий, позволит снизить себестоимость продукции и повысить рентабельность производства до уровня, обеспечивающего расширенное воспроизводство отрасли (30-40%) [63].

Среди наиболее перспективных отраслей животноводства Краснодарского края нужно выделить свиноводство. Свиноводство, как высокоинтенсивная отрасль животноводства во многих странах мира развивается очень динамично, с постоянным увеличением, как поголовья свиней,

так и их продуктивности. Во всех развитых странах свиноводство является бюджетообразующей отраслью в связи с экспортом мяса и высоким на него спросом.

Развитию свиноводства способствует не только наличие кормовых ресурсов, но и постоянно увеличивающийся спрос на его продукцию [16]. Потребление свинины населением планеты стоит на первом месте и почти в два раза превышает потребление говядины и на 30-35% – мяса птицы.

Потребность в мясе свиней российских и кубанских мясокомбинатов на сегодняшний день высокая (их загруженность составляет всего 20-25% от мощности), а закупка свинины по 45-50 руб. за 1 кг живой массы вполне устраивает производителей.

На Кубани возможно и экономически целесообразно производство 5-6 млн. голов свиней в год. Наличие рабочей силы, кормовых ресурсов и свободный рынок для мяса свиней в России тому подтверждение [26].

По заключению экспертов ФАО, спрос на свинину будет расти на 2% в год, в том числе из-за увеличения численности населения (до 7,28 млрд. чел.).

На Кубани, где ежегодно производится около 9 млн. тонн зерновых культур, в том числе около 700 тыс. тонн подсолнечника, что дает почти 500 тыс. тонн высокобелкового кормового шрота, – развитие свиноводства весьма перспективно [42].

Таким образом, роль агропромышленного комплекса в жизнеобеспечении страны постоянно повышается. В этой связи аграрная политика должна строиться исходя из стратегических целей, направленных на рост производства валовой продукции сельского хозяйства, в том числе животноводства.

Для достижения намеченных целей необходимо дополнительно выработать такие организационно-экономиче-

ские условия, которые бы позволили сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности вести рентабельное производство.

Животноводство является важной отраслью сельского хозяйства, дающей более половины его валовой продукции. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уровень обеспечения важными продуктами питания.

Наиболее распространенными направлениями специализации животноводческих хозяйств России в настоящее время по-прежнему остаются: в скотоводстве – молочное, мясное, молочно-мясное; в свиноводстве – мясное, беконное, полусальное, шубное; в птицеводстве – яичное, мясное, бройлерное, смешанное [29].

Мясо, молоко, яйца представляют основные продукты питания населения характеризуются высокими питательными свойствами. Без них невозможно обеспечить высокий уровень питания. Животноводство дает ценные виды сырья для промышленности: шерсть, кожу, смушки и т.п. Развитие животноводческих отраслей позволяет производительно использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течение года. В отраслях животноводства потребляются отходы растениеводства, создаются ценные органические удобрения – навоз и навозная жижа [35].

В животноводстве выделяют более узкие отрасли – по видам животных, составу продукции и другим признакам.

Скотоводство (разведение крупного рогатого скота) занимает одно из основных мест в животноводстве страны.

Крупный рогатый скот по сравнению с другими видами животных обладает наивысшей молочной продуктивностью. От этого вида скота поступает основная масса мясной продукции. В мясном балансе страны говядина и телятина

занимают более 40%. Молоко молочные продукты являются продовольственными товарами первой необходимости [41]. Основными производителями молока являются сельскохозяйственные предприятия. Для многих хозяйств производство молока рентабельно и является основным источником ежедневной выручки. Однако прибыльным оно становится только при достаточно высокой продуктивности дойного стада и высоком качестве молока. От коровы при правильном выращивании и содержании получают по 5-6 тысяч килограмм молока и более в год при жирности 4% и выше [60].

От скотоводства получают также ценное кожевенное сырье. Потребляет же крупный рогатый скот наиболее дешевые растительные корма.

Скотоводство как отрасль играет существенную роль в развитии других отраслей сельского хозяйства. Растениеводству оно поставляет ценные органические удобрения – навоз, свиноводству – молоко, необходимое для поросят раннего возраста.

Свиноводство является одной из наиболее продуктивных и скороспелых отраслей животноводства. Основная продукция свиноводства – мясо и сало. По скороспелости, плодовитости животных, выходу мяса и сала свиноводства занимает первое место среди отраслей животноводства.

Овцеводство является важной отраслью животноводства, которая дает многоотраслевую и ценную продукцию: мясо, сало, молоко, а также шерсть, меховое и шубные овчины, смушки и кожу.

Птицеводство обеспечивает население высокопитательными диетическими продуктами питания, а легкую промышленность – ценным сырьем.

Изменение численности скота и птицы зависит в первую очередь от обеспеченности животноводства качественными кормами и показателем воспроизводства стада [13].

За последний период улучшилась обеспеченность животноводства кормами в связи с увеличением урожая зерновых культур. В расчете на условную голову крупного рогатого скота выросло количество кормов, в том числе концентрированных. Увеличились приплоды крупного рогатого скота, овец и коз сократился падеж всех видов скота. Это позволяет рассчитывать на замедление темпов сокращения поголовья скота, рост его продуктивности и улучшение воспроизводственных показателей.

Негативное влияние на развитие животноводства оказывают несовершенство ценообразования, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, отсутствие государственной поддержки и другие факторы [21]. Низкая продуктивность скота является одной из главных причин не только плохого качества животноводческого сырья, но и высокой трудоемкости и убыточности производства продукции отрасли.

Поголовье крупного рогатого скота пока не стабилизировалось, но темпы сокращения замедлились, так как руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий осознали, что дальнейшее сокращение поголовья коров нарушит наметившийся баланс между наличием поголовья, кормовой базы, средствами производства и трудовыми ресурсами.

В производстве продукции животноводства возникает вероятность появления внутренних и внешних рисков. На уровень внутренних рисков оказывают влияние [53]:

- производственный потенциал;
- технологическая оснащенность;
- уровень специализации;

- уровень производительности труда и т.д.

На уровень внешних рисков влияют факторы:

- демографические;
- социальные;
- экономические;
- политические и т.д.

В зависимости от размещения и специализации, выбранной системы животноводческой фермы существенно различаются по своему материально-техническому оснащению, технологии, организации труда и производства.

В последние годы эти различия резко обострились, главным образом, в зависимости от финансового состояния того или иного животноводческого хозяйства.

Под системой животноводства принято понимать обусловленные производственной специализацией хозяйства состав и размеры животноводческих отраслей [25], а также совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных, научно обоснованных зоотехнических, ветеринарных, технических и организационно-экономических мероприятий по их ведению. Системы животноводства различают по уровню интенсивности, способам кормопроизводства и типам кормления животных, формам организации содержания скота, организации воспроизводства стада, ведения племенной работы и т.д.

Совершенствование этих систем заключается в организации производства продукции животноводства на промышленной основе, на крупных узкоспециализированных предприятиях. В отрасли мясного скотоводства лидирующие позиции занимают крупные специализированные откормочные предприятия промышленного типа. В свиноводстве же в большинстве случаев выращиванием и откормом животных занимаются одни и те же хозяйства и разделение труда в этой отрасли более ограничено. В птицеводстве прогрессирует выделение производства мяса, являвшегося

ранее побочным продуктом в птицеводстве яичного направления, в самостоятельную отрасль мясного птицеводства.

Негативные тенденции в отраслях животноводства России, выражались, прежде всего, в сокращении потенциала поголовья скота и птицы в хозяйствах общественного сектора, постепенном замедлении влияния интенсивных факторов на темпы роста производства животноводческой продукции дестабилизирующие процессы в отрасли приняли обвальный характер, в следствии чего во всех без исключения типах животноводческих хозяйств ухудшились все параметры их хозяйственной деятельности.

Основные последствия деградации отрасли заключаются в следующем [37, 110]:

- произошло крупномасштабное сокращение поголовья скота и птицы, вплоть до ликвидации его во многих хозяйствах и исчезновения уникальных пород;
- продуктивность животных снизилась до минимальных пределов;
- полная убыточность производственной деятельности животноводческих помещений и других объектов производственной инфраструктуры;
- свертывание мероприятий по внедрению факторов интенсификации производства и достижений научно-технического прогресса в области животноводства;
- спад производства животноводческой продукции превысил все допустимые пределы с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны.

На индустриальной основе животноводческих комплексов, высокопроизводительных предприятий и цехов, крупных межхозяйственных и районных объединений по производству и переработке животноводческой продукции приватизировано и разорено.

Среди важнейших изменений, произошедших в последнее десятилетие в технологии и организации труда в животноводческих хозяйствах, следует отметить снижение уровня механизации трудовых процессов и ухудшение условий труда, которые привели к существенному снижению его производительности [33].

Ведение крупно-товарного производства в условиях тяжелого финансового положения, недостатка материальных ресурсов и технического обеспечения на фермах выбывают в первую очередь высокопродуктивные животные, которые в большей степени подвержены различным заболеваниям.

Из всех отраслей животноводства наибольшие потери характерны для овцеводства. Его количественный и качественный потенциал существенно подорван, имела место массовая ликвидация овцеводческих ферм в общественных хозяйствах, а материально-техническая база оставшихся ферм отброшена на несколько десятилетий назад.

Восстановление и развитие производственной базы животноводческих хозяйств предусматривается в Федеральных программах развития отраслей животноводства до 2020 года [47].

Соблюдение технологии содержания скота и птицы и производства продукции животноводства непосредственно зависит от рациональной организации труда в хозяйстве. При организации труда в животноводстве необходимо безусловное соблюдение таких основных принципов рациональной организации рабочих процессов как пропорциональность, согласованность, ритмичность, непрерывность.

При оценке эффективности животноводства используются следующие показатели [38, 80]:

- стоимость валовой продукции, сумма валового дохода и прибыли в расчете на одного работника, занятого в отрасли, один затраченный чел.-час., одну условную голову скота, сто рублей производственных основных средств;

- сумма производственных затрат в расчете на один рубль стоимости продукции;
- уровень рентабельности произведенной и реализованной продукции животноводства в целом;
- норма прибыли

Сравнительная экономическая оценка производства отдельных видов продукции животноводства, проводимая в целях выявления наиболее эффективных видов ее, проводится по натуральным и стоимостным показателям:

- продуктивность сельскохозяйственных животных;
- выход валовой продукции в натуральном и денежном выражении в расчете на одного работника, один чел.-час трудоемкости продукции, а также на одну голову скота, на один центнер продукции и один рубль валовой продукции;
- реализованная цена одного центнера продукции;
- сумма прибыли в расчете на одну голову скота и на один центнер продукции;
- уровень рентабельности производства продукции

Сравнительную экономическую оценку пород скота, систем его содержания, структура стада, типов, норм, рационов кормления и другое проводят по следующим основным показателям: продуктивности скота, выходу валовой продукции в натуральном и денежном выражении в расчете на одну голову скота, производительности труда, размеру трудовых и всех производственных затрат в расчете на одну голову скота, окупаемости дополнительных затрат, себестоимости продукции, сумме чистого дохода или прибыли в расчете на одну голову скота и одного центнера продукции, уровню рентабельности [75]. Оценка экономической эффективности указанных мероприятий проводят путем сравнения нескольких вариантов и выбора наиболее эффективного из них.

Продолжающийся спад сельскохозяйственного производства и снижение его эффективности требуют от работников аграрной сферы приложения больших усилий для выхода из создавшегося положения, стабилизации производства, повышения его эффективности [19].

Принципиальным отличием современного периода по сравнению с дореформенным, является то, что экономическое состояние предприятий, независимо от формы собственности, зависит от результатов их производственно-финансовой деятельности. При этом роль трудовых коллективов в процессе управления производством на селе, в повышении его эффективности значительно возрастает. Задача поддержания производства на определенном уровне эффективности и работы о постоянном росте выступает сегодня на первый план, как одна из важнейших черт аграрной политики.

В этой связи обоснование приоритетных направлений повышения эффективности работы сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики является весьма актуальной проблемой. Она объективно обусловлена и требует всестороннего исследования, выявления основных факторов и резервов, за счет которых может быть достигнута их эффективность [4].

В период формирования рыночных отношений в животноводческой продукции наблюдается устойчивый спад производства, снижение его эффективности.

Одна из основных причин спада мясной и молочной продукции связана с неудовлетворительным состоянием кормовой базы, низким уровнем кормления, несбалансированностью кормового рациона.

Резко снизилась эффективность использования кормов, генетические возможности животных используются в лучшем случае наполовину.

Рост производства молока и мяса можно обеспечить только на основе рационального использования производственного потенциала. Его эффективность обусловлена воздействием следующих основных факторов: экономические, социальные, природные и биологические.

К экономическим факторам относятся [1, 20]:

1. Интенсификация сельского хозяйства. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.

2. Ускоренный научно-технический прогресс, развитие производственной инфраструктуры. В решении продовольственной проблемы первостепенное внимание должно уделяться сферам заготовки, хранения и реализации продукции. Повышение эффективности производства и достижение высоких конечных результатов во многом зависит от коренного улучшения дорожно-транспортного движения в сельской местности.

3. Развитие специализации и концентрации на базе сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

4. Совершенствование экономических отношений и условий работы в сельском хозяйстве:

- управление и планирование в отрасли;
- система заготовок;
- ценообразование;
- материальное стимулирование за повышение качества работы и продукции;
- ответственность за результаты хозяйственно-финансовой деятельности.

5. Совершенствование взаимоотношений между сельскохозяйственными, промышленными и заготовительными предприятиями всех отраслей, входящих в состав АПК, по-

вышение их взаимной ответственности за увеличение выхода конечной продукции и снижению затрат на ее производство.

6. Строгое соблюдение режима экономии, снижение себестоимости продукции, повышение ее качества.

7. Основным направлением повышения экономической эффективности производства является рост продуктивности животных при экономном расходовании материально-денежных средств на выращивании животных. Продуктивность коров в перспективе должна быть увеличена в 1,3-1,5 раза, а среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота необходимо довести до 600-700 грамм вместо 420 грамм в настоящее время [56]. Основу развития животноводства составляют хорошо сбалансированные рационы кормления и надлежащий уход за животными. В этой связи первостепенное значение должно быть уделено ускоренному развитию кормовой базы.

Повышение экономической эффективности животноводства немыслимо без дальнейшего роста уровня комплексной механизации всех технологических процессов. Необходимо полностью механизировать раздачу кормов и уборку навоза на фермах, доение коров и подачу воды. При комплексной механизации трудоемких процессов затрат труда на единицу животноводческой продукции могут быть сокращены на 35-40% [58].

Крупным резервом повышения рентабельности продукции животноводства является улучшение качества продукции. Это относится не только к молоку, но и мясу скота и птицы и другим видам продукции.

Важное значение в повышении экономической эффективности продукции животноводства отводится совершенствованию форм организации и материального стимулирования труда.

На молочных фермах, как правило, применяют привязное содержание коров с доением в молоко-провод. В ряде хозяйств благодаря рациональной организации производства такой способ содержания и доения коров обеспечивает получение надоев более 8000 килограмм [7, 94].

Активная интеграция сельскохозяйственных товаропроизводителей с молокоперерабатывающими предприятиями и финансовая поддержка со стороны последних способствуют модернизации доения коров.

Необходимо механизировать раздачу кормов на всех фермах, где позволяет ширина проходов, мобильными кормораздатчиками. Организация труда должна быть бригадная или бригадно-звеньевая, установлен двухсменный режим работы

1.3 Зарубежный опыт развития отрасли животноводства

Большая часть зарубежной Европы (разумеется, не считая арктический архипелаг Шпицберген) находится в зоне умеренного и субтропического климата, для которых характерен положительный режим температур и хорошая обеспеченность влагой на протяжении всего года [141]. Эти факторы, а также наличие естественных пастбищных угодий создают благоприятные условия для ведения животноводства.

Главным недостатком при развитии европейской животноводческой отрасли является некоторая ограниченность земельных сельскохозяйственных ресурсов.

Несмотря на это, данный регион полностью удовлетворяет внутренние потребности в животноводческих продуктах выпуском продукции собственного производства, а объем выпуска по отдельным видам продукции (мясо, молоко и молочные продукты, яйца) позволяет не только удовлетворять потребности своего населения, но и является существенной статьей экспортных доходов.

Животноводческий профиль ведения сельского хозяйства в общем характерен для большинства стран зарубежной Европы. Если взять статистику по всему региону, то доля животноводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции составляет более 50-ти процентов, а в некоторых странах, таких как Германия, Нидерланды, Дания и Великобритания этот показатель и вовсе достигает значения 80 процентов [83, 150].

Растениеводство если и развито, то, как правило, занято обслуживанием нужд животноводческой отрасли. Поэтому во многих европейских странах основные посевные площади заняты кормовыми культурами, и даже часть собранных сельскохозяйственных культур (кукуруза, ячмень, пшеница) идет на корм скоту.

Исключение в зарубежной Европе составляют южные страны, такие, как Италия. В структуре ее сельского хозяйства преобладает растениеводство (виноградарство, выращивание зерновых культур, фруктов, овощей и табака).

Франция является крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в Западной Европе и одним из крупнейших ее экспортеров в мире. Основой этого стали благоприятные природные условия и большие площади, пригодных для использования, земель. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 2/3 территории Франции (около 35 млн. га), все чаще уменьшается доля пашни и увеличивается площадь, покрытая травами, что связано с усилением животноводческой специализации сельского хозяйства. Пашня занимает 16.8 млн. га, многолетние насаждения 2.2 млн. га (виноградники и сады), пастбища и сенокосы 13.9 млн. га, под лесом находится 14.5 млн. га [148]. В структуре сельского хозяйства 43,3% занимает растениеводство, в частности: зерновые – 16,0%, овощи и фрукты – 9,0%, виноград (на вино) – 8,5%; животноводство – 56,7%, в том числе: производство мяса – 26,1%, молока – 18,6%,

птицы и яиц – 7,7%. Франция уступает только России, Индии и Канаде по показателям валового производства зерновых [156].

Сельское хозяйство Великобритании относится к наиболее механизированному в мире, и имеет высокую производительность при минимуме привлеченных трудовых ресурсов (1,4%). Страна имеет развитую систему фермерских хозяйств (около 250 тыс.) и мощных животноводческих комплексов. Уровень самообеспечения собственными сельскохозяйственными продуктами за последние 20 лет вырос с 68 до 85%. Объемы производства таких продуктов, как зерно, говядина, свинина, мясо птицы, яйца, молоко, отвечают потребностям потребления или и превышают их [96]. В структуре производства преобладает животноводство (60%) из-за наличия мощной естественной кормовой базы и ограниченности качественных почв для земледелия (распахано лишь 23% площади страны). Основная отрасль животноводства – разведение крупного рогатого скота разных направлений: сформировались районы молочного и мясомолочного скотоводства на севере и западе страны и вокруг крупных городов, при этом существуют и специальные породы, предназначенные для откорма на мясо. Поголовье КРС превышает 15 млн. голов, овец 30 млн. голов, свиней 8 млн. голов, домашней птицы 100 млн. голов. Ежегодно производят более 4 млн. т. мяса и 15 млн. т. Молока [127]. Многие всемирно известные породы крупного рогатого скота, овец, свиней и лошадей именуются по названию английских графств. Обусловило такое явление ограниченностью земельных ресурсов, ранним развитием товарных отношений, возможностью совершенствования производства в богатой стране. Растениеводство дает 23- 25% сельскохозяйственной продукции страны. В растениеводстве преобладает выращивание зерновых (более 30% пашни), среди которых преобладают пшеница

(18%) и ячмень (11%), также овес. Для нужд сельского хозяйства используют около 17 млн. га земель, из них 5 млн. га – пахотные, 7 млн. га – подсеянных трав и 5 млн. га – грубые пастбища [135]. По размерам сельскохозяйственного производства Великобритания занимает одно из ведущих мест в мире, а по поголовью овец – первое место в Западной Европе.

Сельское хозяйство Германии – высокоразвитая отрасль. Германия входит в число крупнейших сельхозпроизводителей Европейского Союза. Более половины территории страны, то есть почти 19 млн. га, используют для ведения сельского хозяйства. Животноводство приносит 4/5 от величины дохода сельскохозяйственной продукции. Это – мясо, твердые сыры, масло [107].

Высокая интенсивность сельскохозяйственного производства обеспечивается широкой механизацией и электрификацией, использованием удобрений и современных средств борьбы с вредителями. Основой зернового хозяйства является пшеница, высокоурожайные сорта которой дают урожай до 70 ц / га. Также выращивают рожь, овес, ячмень. По валовому сбору зерна страна занимает третье место в Европе [99].

В условиях рыночной экономики, как свидетельствует опыт развитых стран Западной Европы, эффективность агропромышленного производства и развитие сельских территорий в значительной степени зависят от государственного регулирования и поддержки. В аграрном секторе стран с развитой экономикой функционирует система сельскохозяйственного кредитования, где финансирование аграрного сектора имеет свою специфику. Например, в Великобритании нет специализированной системы аграрных кредитов, и фермерские хозяйства поддерживаются с помощью государственных субсидий, доля которых в стоимости продук-

ции сельского хозяйства составляет более четверти и является одной из крупнейших в мире, отрасль хорошо организована.

В Германии действует программа стимулирования инвестиций, что позволяет снизить процентную ставку на 4% для долгосрочных кредитов.

Высокие цены на молоко, зерно и рапс позволили немецким производителям больше заработать в сезоне 2021-2022 несмотря на рост затрат [114]. Сельскохозяйственная палата Германии оценила первые бухгалтерские результаты более чем 1500 традиционных и 59 органических ферм в Шлезвиг-Гольштейне, Нижней Саксонии, Северном Рейне-Вестфалии, Рейнланд-Пфальце и Сааре. Большая часть фермеров, работающих полный день, удвоили прибыль. Исключение составляют только свиноводы, чье экономическое положение остается угрожающим. Свиноводство остается больным местом немецкого сельского хозяйства.

Бухгалтерские результаты оцениваемых компаний показывают увеличение прибыли с €50 383 в сезоне 2020-2021 до €103 091 на ферму. Это намного превышает средний показатель за пять лет, составляющий €63 420 евро [100].

Лидерами среди фермерских хозяйств стали предприятия Нижней Саксонии. В земле Шлезвиг-Гольштейн прибыль выросла на 98% до €92 959. В Северном Рейне-Вестфалии рост составил почти 59%, а средний результат €71 553.

Ассоциация сельскохозяйственных палат отмечает рост средних значений в молочном животноводстве. В Нижней Саксонии молочные фермеры за отчетный период зарабатывали 42 евроцента, а в Шлезвиг-Гольштейне 43 евроцента за кг молока.

Процент за кредит в ипотечных банках составляет 6-8,5%. По оценкам экономистов и данным статистики, в разных странах в различные периоды повышения производительности это обеспечивало от 40 до 90% экономического роста. В Германии до сих пор дня действует опыт послевоенного развития, благодаря которому, страна имеет высокие темпы производительности и относится к экономическим лидерам мира [64].

Фермеры Франции получают субсидии на повышение эффективности производства, улучшение условий жизни, под вывод пахотных земель из сельскохозяйственного производства, в поддержку плодородия земель, а также компенсационные выплаты за работу в районах с неблагоприятными природными условиями.

Во Франции организованы кооперативы, совместно использующие средства производства. Такие кооперативы занимаются обработкой почвы, внесением удобрений, уборкой урожая, выполнением мелиоративных работ и др.

Животноводство Италии развито слабо и представлено в основном мелкими частными хозяйствами с маленьким поголовьем скота. Недостаток животноводческой продукции Италия восполняет за счет экспорта из соседних европейских государств.

Экологическое животноводство относится к использованию принципов экологической ниши, принципов пищевой цепочки, принципов переработки материалов и принципов симбиоза материалов, использованию методов системного проектирования и использованию современных научных и технологических достижений для развития животноводства. В основном, сельское хозяйство, лесное хозяйство, травяное хозяйство, животноводство, боковое животноводство и рыболовство адаптированы к местным условиям и разумно подобраны для достижения единых

экологических, экономических и социальных выгод. Отраслевая система животноводства – это многоцелевая, многофункциональная, многоуровневая система, ориентированная на производство в животноводстве. Экосистема с разумным сочетанием множества компонентов, упорядоченной структурой, открытой циркуляцией, внутренней и внешней коммуникацией, координацией взаимоотношений, скоординированным развитием и динамическим балансом является продвинутой стадией технического животноводства [66, 111]. Экологическое животноводство в основном включает в себя экологическое животноводство, экологическую промышленность по переработке продуктов животного происхождения и экологически чистую переработку отходов (фекалий, мочи, сточных вод перерабатывающей промышленности, крови и шерсти и т.д.).

Приняты меры по профилактике и борьбе с основными болезнями животных, а также меры по надзору за качеством продукции животноводства. Система разведения скота и птицы совершенна, применяя централизованную иммунизацию весной и осенью и сочетая дополнительную иммунизацию и иммунизацию в мирное время, а также обязательную иммунизацию против ящура, птичьего гриппа, болезни свиного уха и чумы свиней. Усилить карантин на мясном рынке, всесторонне продвигать карантин производственных зон, предотвращать поступление на рынок зараженного мяса и обеспечивать, чтобы потребители могли есть мясо с уверенностью. Строгий надзор за ветеринарными препаратами, кормами, кормовыми добавками и другими материалами для животноводства, 78 партий ветеринарных препаратов, 62 партии кормов и кормовых добавок были отобраны в течение года, а поддельные и некачественные ветеринарные препараты и корма.

Проблемы в развитии экологического животноводства. В 2013 году животноводство развивалось здоровым образом. Были расширены масштабы разведения, увеличено поголовье, повышена эффективность производства, увеличено научно-техническое наполнение, что повысило мотивацию и жизнеспособность. Но есть и некоторые проблемы, которые нельзя игнорировать [119]. Во-первых, из-за постоянного появления новых болезней животных и новых проблем профилактика и борьба с основными болезнями животных по-прежнему являются серьезными; во-вторых, концепция развития некоторых крупных ферм, уровень научного разведения отстает, а односторонняя погоня за количеством приводит к снижению производственных выгод; в-третьих, большинство очистных сооружений ферм, реконструированных путем переноса жилых домов и старых школ, не соответствовали стандартам; в-четвертых, промышленность по переработке продукции имеет низкое технологическое содержание, а добавленная стоимость продукта низкая; в-пятых, отсутствует научное и разумное планирование животноводческих угодий в отдельных городах; В-шестых, политика преференций в отношении использования электроэнергии в животноводстве не может быть полностью реализована; в-седьмых, средства обслуживания не могут идти в ногу с потребностями развития современного животноводства.

Контрмеры и перспективы развития основываются на научном взгляде на развитие, используют возможности, ускоряют темпы корректировки структуры животноводческой отрасли и преобразования методов производства, а также в полной мере используют национальную политику в интересах сельского хозяйства [131]. Активно содействовать развитию экспортоориентированной экономики животноводства на основе разработки высококачественной,

эффективной, экологической и безопасной концепции развития животноводства. Опираясь на преимущества ресурсов, создавая известные и высококачественные бренды и осуществляя устойчивое развитие животноводческой экономики.

Всестороннее продвижение проекта по разведению скота, активное продвижение пород скота и птицы и улучшение проекта по разведению скота. За последние два года руководители и соответствующие подразделения на всех уровнях уделяли этому большое внимание и добились замечательных результатов. Большинство фермеров получили ощутимую выгоду, что улучшило общий уровень животноводства, сыграло положительную роль в стимулировании экономического роста и повышении популярности. После многих лет напряженной работы уровень улучшения крупного рогатого скота достиг более 95%, а трехстороннее скрещивание живых свиней достигло более 98% [57, 69]. Эффект улучшения замечательный, и эффективность производства повышается. Следует ускорить освоение и использование ресурсов, а также производить высококачественную говядину для рынка высокого класса, чтобы удовлетворить потребности потребительского рынка и быстро повысить экономическую эффективность животноводства. Продолжать внедрять трехстороннюю гибридную модель улучшения крупного рогатого скота и свиней.

В основном зарубежное европейское животноводство имеет молочно-мясную направленность, поэтому главной его отраслью является скотоводство (с преобладанием молочных и мясо-молочных пород скота). В некоторых европейских странах большую роль играет свиноводство (например, Польша, Литва, Латвия, Нидерланды, Дания, ФРГ). В Испании и Великобритании значительна доля ов-

цеводства. Такое видовое распределение чаще всего обусловлено историческими традициями и вкусовыми предпочтениями жителей каждой конкретной страны.

Кроме того, в зарубежной Европе очень хорошо развито рыболовство. Некоторые европейские государства (такие, как Португалия, Норвегия, Исландия) вообще являются мировыми лидерами в морской рыболовной отрасли.

В сельском хозяйстве североевропейских стран (Великобритания, Ирландия, Исландия, Финляндия, Швеция и Норвегия) преобладает животноводство молочного направления, а обслуживающее его нужды растениеводство занято выращиванием кормовых культур и некоторых видов зерновых (ячмень, рожь) [48]. В Великобритании и Ирландии также хорошо развито овцеводство, что обусловлено исторически сложившимися факторами. Большую роль в животноводческой отрасли Финляндии и Швеции играет свиноводство и оленеводство (особенно в Финляндии).

Норвегия также славится своими рыболовными промыслами. Для примера подробнее рассмотрим животноводство Великобритании. Самое большое животноводческое поголовье этой страны составляют овцы – почти 30 миллионов животных. Так же немалую численность имеет и крупный рогатый скот – 14 миллионов. В последнее время стало расти и свиное поголовье. На сегодняшний день их на Туманном Альбионе приблизительно 8 миллионов голов. В основном животноводство этого государства имеет мясомолочную направленность.

Именно Великобритания распространила по миру такие известные породы КРС, как герфордшир, шортхорн, абердин-ангус и другие. Британское племенное животноводство приносит хороший доход, значительная доля которого является выручкой от экспорта племенных пород за рубеж [105]. Вокруг основных крупных городов Велико-

британии активно развивается птицеводство. Птицеводческие предприятия здесь являются крупными комплексами с высокой степенью применения современных средств автоматизации производства.

Кроме того, Туманный Альбион может похвастаться обширными пастбищными площадями. Именно поэтому Великобританию издавна называют «Королевством или Страной пастбищ». Пастбища и сенокосы, обеспечивающие нужды британского животноводства, в настоящее время занимают в три раза большую площадь, чем земли, занятые зерновыми культурами. Вся пастбищная территория Великобритании оценивается примерно в 12 миллионов гектаров при общей площади в 24 миллиона 360 тысяч гектар [104].

Государства Центральной, Восточной и Западной Европы (среднеевропейский регион), помимо выращивания молочного и мясо-молочного крупного рогатого скота, также активно специализируются на птицеводстве и свиноводстве.

На этих территориях также значительные площади пахотных земель засеиваются кормовыми культурами. Например, В Федеративной Республике Германия животноводство дает 4/5 от всей произведенной сельскохозяйственной стоимости. Средний показатель поголовья крупного рогатого скота у немецкого фермера составляет 40 животных, а на фермах, занимающихся свиноводством поголовье доходит в среднем до 600 особей [161, 164]. В горных районах Германии развито пастбищное животноводство (знаменитые «альпийские луга»).

Доля животноводства в структуре сельского хозяйства ФРГ составляет 80 процентов. Наиболее благоприятные условия для животноводства молочного направления – в альпийских предгорьях, где на пастбищных лугах локализовано около 35 процентов всего молочного поголовья

страны. По всей территории Германии широко распространено свиноводство. Численность свиного поголовья (более 20 миллионов) выводит Германию в этой отрасли на первое место во всей Европе. Под пастбища для скота в ФРГ выделяется до 40 процентов всех сельскохозяйственных площадей [162].

В сельском хозяйстве южноевропейских стран средиземноморского бассейна (Италия, Греция) преобладающую роль играет растениеводство, поскольку субтропический климат позволяет получать хорошие урожаи и выращивать те культуры, которые недоступны в других регионах Европы. Животноводство здесь развито слабо, в основном им заняты мелкие фермеры с незначительной численностью стада.

Казахстан является основным поставщиком мяса в Центральной Азии. В Казахстане есть ключевые условия для активного развития животноводства и экспорта продукции. У нас обширные пастбищные угодья, орошаемые пашни, имеется рабочая сила, и также есть исторический опыт. Активно идет работа в экспортном направлении. Сейчас мясная продукция КРС также экспортируется в Азию и на Ближний Восток», - проинформировал Женис Осербай.

В 2021 году в Казахстане было произведено 1,2 млн тонн мяса, в том числе 540 тыс. тонн говядины [71, 85]. Животноводство в Казахстане стало инвестиционно привлекательной отраслью. За прошлый год мы реализовали порядка 30 инвестиционных проектов на сумму около \$200 млн. Динамично развивается молочное скотоводство, действует программа по импортозамещению.

Также в Казахстане повышается удельный вес племенных животных к общему поголовью. По КРС этот показатель за несколько лет увеличился с 7% до 13%. В частности, поголовье акбасов достигло до 550 тыс [86].

Задача для животноводства Казахстана – это экспорт мяса, в том числе в Узбекистан, Кыргызстан, на Ближний Восток, в Китай, Россию и так далее. Страны Африки и Ближнего Востока испытывают дефицит, но у них есть желание употреблять красное мясо. По данным 2015 года, 3% китайцев не дополучали доступ к красному мясу. А это 30 млн человек! Этот спрос мир обеспечить не может, а мы, находясь рядом с таким соседом, можем многое сделать», - подчеркнул он [93].

Вместе с тем, животноводы просят не ограничивать конкуренцию на рынке, вводя запреты и квоты на вывоз скота. Также селекционеры просят Минсельхоз разрешить экспорт племенного скота. Это могло бы дать новый толчок к развитию отрасли. В частности, акбас, который может содержаться даже в самых скудных условиях, был бы востребован во многих странах.

2 АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

2.1 Анализ тенденций развития аграрного сектора Краснодарского края на современном этапе

Краснодарский край – один из ведущих регионов России по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и поставкам продовольствия в промышленные центры страны. Сельскохозяйственные земли Краснодарского края составляют 1/10 часть угодий всего Южного федерального округа [84]. На равнинах края преобладают черноземные почвы, площадь которых составляет 4 716 тыс. га (это более 4 % российских и около 2 % мировых запасов). Они отличаются темной окраской, рыхлостью, хорошей структурой, богатыми питательными веществами и дают высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Естественные природные условия предоставляют возможность для выращивания на территории Краснодарского края всего спектра культур умеренного пояса и отдельных культур субтропического пояса. Край стабильно занимает одно из ведущих мест в России по урожайности зерновых культур, сахарной свеклы, подсолнечника, плодов и ягод, винограда. Естественные природные условия предоставляют возможность для выращивания на территории Краснодарского края всего спектра культур умеренного пояса и отдельных культур субтропического пояса. Край стабильно занимает одно из ведущих мест в России по урожайности зерновых культур, сахарной свеклы, подсолнечника, плодов и ягод, винограда.

Краснодарский край занимает 1-е место в России по объему валовой продукции сельского хозяйства. Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности

Показатель	Сумма, млрд. руб.			Удельный вес, %		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018	2019	2020
Валовой региональный продукт	2499,9	2577,1	2616,8	100	100	100
в том числе:						
– сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	208,6	262,8	278,4	8,3	10,2	10,7
– добыча полезных ископаемых	12,8	12,7	13,5	0,5	0,5	0,5
– обрабатывающие производства	294,1	267,9	253,9	11,8	10,4	9,7
– обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	54,7	53,5	49,7	2,2	2,1	1,9
– водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	20,2	18,8	20,9	0,8	0,7	0,8
– строительство	165,7	161,7	151,2	6,6	6,3	5,8
– торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	382,8	373,3	410,9	15,4	14,5	15,8
– транспортировка и хранение	387,4	380,2	374,5	15,5	14,7	14,3
– деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	73,6	74,8	69,0	2,9	2,9	2,6
– деятельность в области информации и связи	57,0	64,7	66,0	2,3	2,5	2,5
– деятельность финансовая и страховая	6,6	4,7	6,5	0,3	0,2	0,2
– деятельность по операциям с недвижимым имуществом	303,2	319,5	322,9	12,1	12,3	12,3

Показатель	Сумма, млрд. руб.			Удельный вес, %		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018	2019	2020
– деятельность профессиональная, научная и техническая	64,2	76,9	90,1	2,6	3,0	3,4
– деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	59,4	66,0	63,1	2,4	2,6	2,4
– государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	138,7	145,9	157,0	5,5	5,7	6,0
– образование	79,4	89,3	89,1	3,2	3,5	3,4
– деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	130,4	142,6	149,1	5,2	5,5	5,7
– деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	41,1	44,9	36,1	1,6	1,7	1,4
– предоставление прочих видов услуг	20,0	16,8	14,9	0,8	0,7	0,6
Производство валового регионального продукта в расчете на душу населения, тыс. руб	444,4	455,2	460,7	х	х	х
Удельный вес в сумме валовых региональных продуктов по России, в процентах	2,8	2,7	2,8	х	х	х
Удельный вес в сумме валовых региональных продуктов по ЮФО, в процентах	39,6	39,0	39,0	х	х	х

В структуре валового регионального продукта в 2020 г. основными видами экономической деятельности являлись: торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 15,8%; транспортировка и хранение – 14,3%; деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 12,3%, обрабатывающие производства – 9,7%; строительство – 5,8%.

Сельскохозяйственный комплекс занимает значительную часть в структуре ВРП. Это связано с богатым и разнообразным потенциалом края, а также благоприятным климатом. На сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство приходится более 10 % ВРП Краснодарского края.

Динамика индексов физического объема валового регионального продукта в сопоставимых ценах, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Индекс физического объема валового регионального продукта в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость в основных ценах)	101,0	100,3	98,2
в том числе:			
– сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	99,6	108,6	94,4
– добыча полезных ископаемых	120,5	96,4	92,9
– обрабатывающие производства	92,8	101,5	96,5
– обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	100,4	97,6	92,1
– водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	111,3	92,1	107,5
– строительство	92,4	87,0	92,9
– торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	99,6	96,9	104,1
– транспортировка и хранение	105,9	96,0	98,1
– деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	112,1	101,8	91,7
– деятельность в области информации и связи	96,5	109,4	98,8
– деятельность финансовая и страховая	155,4	69,6	133,5

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
– деятельность по операциям с недвижимым имуществом	106,6	104,1	98,7
– деятельность профессиональная, научная и техническая	101,0	113,0	115,2
– деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	92,8	106,4	93,9
– государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	105,2	99,6	103,9
– образование	101,0	104,7	94,3
– деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	106,6	102,5	99,5
– деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	86,9	110,2	76,6
– предоставление прочих видов услуг	96,8	81,6	86,4

Индекс физического объема валового регионального продукта в сопоставимых ценах по сравнению с 2018 г. составил 98,2%, по видам экономической деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» – 94,4, «Добыча полезных ископаемых» – 92,9, «Обрабатывающие производства» – 96,5, «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 92,1, «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» – 107,5%. В объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по добыче полезных ископаемых край занимает 34 место в России (в федеральном округе – 3), по обрабатывающим производствам – 13 (1), по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха – 14 (2), по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 9 (2).

В пищевой промышленности Краснодарского края функционируют более 2200 предприятий, из них 200 относятся к категории крупных и средних. В отрасли производится более 2500 наименований продуктов питания, из которых свыше 40 процентов – перспективные разработки, соответствующие европейским стандартам качества. В структуре производимых в крае пищевых продуктов преобладают следующие виды промышленности: масложировая, молочная, мясная, сахарная, плодоовощная и консервная.

Изменение валового регионального продукта в основных ценах представлено на рисунке 1.

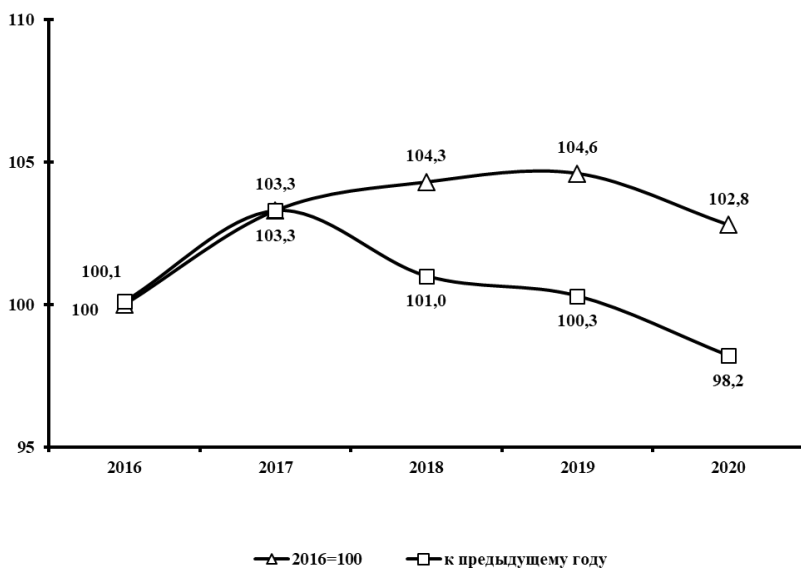


Рисунок 1 – Изменение валового регионального продукта в основных ценах, %

Краснодарский край занимает лидирующие позиции в виноградарско-винодельческой отрасли России, что объясняется наличием уникальных по почвенно-климатическим характеристикам территорий, на которых выращивается

лучший виноград в стране. В частности, край занимает первое место в России по объемам производства виноградных вин (42 % от общероссийских объемов) и шампанского (28 %). Регион славится развитыми технологиями виноградарства и богатыми традициями в производстве натуральных сухих, десертных, игристых вин и коньяков. Площадь виноградных насаждений составляет около 26 тыс. га или 30% от всех виноградных насаждений в стране.

Краснодарский край в 2020 году является одним из главных регионов обеспечивающих продовольственную безопасность государства, что подтверждается данными.

Таблица 3 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в фактически действовавших ценах, млн. руб.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Хозяйства всех категорий	417201	432963	556249	133,3
в том числе продукция:				
– растениеводства	301780	312359	420261	139,3
– животноводства	115421	120603	135988	117,8
Сельскохозяйственные организации	258303	267176	342750	132,7
в том числе продукция:				
– растениеводства	189735	196759	263789	139,0
– животноводства	68569	70417	78961	115,2
Хозяйства населения	75035	80341	89710	119,6
в том числе продукция:				
– растениеводства	32643	34947	38559	118,1
– животноводства	42392	45395	51151	120,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	83863	85446	123789	147,6
в том числе продукция:				
– растениеводства	79403	80654	117913	148,5
– животноводства	4460	4792	5876	131,7

В Краснодарском крае в 2021 году объем производства продукции сельского хозяйства вырос на 33,3% по сравнению с 2019 годом, составив 556,2 млрд рублей. Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий увеличилось на 39,3%. В сфере животноводства рост менее значительный – на 17,8%. Учитываются объемы производства в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения.

На 2022 год перед хозяйствами Краснодарского края поставлена задача как минимум сохранить объем производства сельхозпродукции на уровне 2021 года.

Краснодарский край ежегодно экспортирует порядка 150 видов сельхозтоваров в 135 стран мира. В 2021 г. регион объем экспорта подобной продукции составил 2,2 млрд долларов США (8,5 % от общероссийского объема).

В 2013 году в Краснодаре в рамках развития концепции точного земледелия открылся первый в стране Единый центр спутникового мониторинга сельскохозяйственных земель. Центр мониторинга позволяет наблюдать за каждым полем на территории региона. Наблюдение ведется комплексно: в информационную базу поступает и хранится информация о том, кто и сколько внес удобрений, какая техника работает в поле, соблюдается ли севооборот, как ведется работа по сохранности плодородия почв. Применение подобного сервиса стало возможным после того, как Краснодарский край первым в стране сделал полную цифровую паспортизацию полей.

Столица Кубани – Краснодар, уникальный агрогород – единственный центр субъекта Российской Федерации, имеющий развитый агропромышленный комплекс. По состоянию на 01.01.2019 АПК города Краснодара включает 46 тысяч гектаров земель сельскохозяйственного назначения, в том числе 32 тысячи гектаров пашни, 17 сельскохозяйственных предприятий, 78 пищевых и перерабатывающих

предприятий, 519 фермеров, 7 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, около 16 тысяч личных подсобных хозяйств граждан. На предприятиях и в организациях АПК города Краснодара работают более 11 тысяч человек. В нем сосредоточена практически вся аграрная наука Краснодарского края. Здесь расположены научно-исследовательские институты, селекционные центры в области садоводства и виноградарства, животноводства, производства масличных, зерновых культур и риса, овощей, переработки сельскохозяйственной продукции. На полях пригорода проходят международные конференции, дни поля, мастер-классы по внедрению новых технологий производства сельскохозяйственной продукции и содержания животных.

Взаимодействие и сотрудничество учёных и специалистов-практиков способствуют внедрению новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, современных технологий и техники, повышению эффективности сельскохозяйственного производства, увеличению объёмов производства сельскохозяйственной продукции.

Комплекс сельского хозяйства Краснодара имеет благоприятные климатические условия, плодородные чернозёмы, квалифицированные кадры, хорошую транспортную сеть и достаточно развитую инфраструктуру.

Особая гордость агропромышленного комплекса города Краснодара – его кадры и, в первую очередь, руководители предприятий. В сельскохозяйственных предприятиях города работают: 17 заслуженных работников сельского хозяйства Российской Федерации, более 50 заслуженных работников сельского хозяйства Кубани.

По финансовым и производственным показателям работы АПК города Краснодара не уступает ведущим сельскохозяйственным районам Кубани. По урожайности зерновых культур, овощей и плодов город Краснодар прочно

входит в число лучших муниципальных образований Краснодарского края, а по развитию молочного животноводства и продуктивности дойного стада в течение последних лет прочно занимает лидирующие позиции.

Более 60 % всей сельскохозяйственной продукции производится в сельскохозяйственных организациях (таблица 4).

Таблица 4 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в фактически действовавших ценах, млн. руб.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Хозяйства всех категорий	100	100	100
в том числе:			
– сельскохозяйственные организации	62	62	62
– хозяйства населения	18	19	16
– крестьянские (фермерские) хозяйства	20	20	22

Согласно рейтингу Роскачества, Кубань вышла на второе место по количеству компаний с соответствующим сертификатом, уступив только Воронежской области. На сегодня 11 компаний края включены в Единый реестр органических производителей Минсельхоза РФ. Краевое законодательство о развитии органического сельского хозяйства стало катализатором роста привлекательного прогрессивного рынка.

В 2019 года кубанские депутаты первыми в России приняли региональный закон об экологическом сельском хозяйстве. С января 2020 года среди мер стимуляции для аграриев, которые решили заниматься органическим сельским хозяйством, из краевого бюджета выделяется финансовая поддержка – погектарное субсидирование и страхова-

ние рисков при формировании кооперативов по производству органической продукции. Приоритет отдается проектам полного цикла производства и сбыта.

Как следует из федерального законодательства, органическое сельское хозяйство – это способы, методы и технологии, направленные на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, укрепление здоровья человека, сохранение и восстановление плодородия почв. Требования к претендующему на сертификат бизнесу довольно жесткие.

Во-первых, участок должен соответствовать 11 требованиям. Например, не применять агрохимикаты, пестициды, антибиотики, стимуляторы роста и откорма животных, гормональные препараты. Во-вторых, быть включенным в Единый государственный реестр производителей органической продукции. Для этого он должен пройти процедуру добровольной сертификации у аккредитованных экспертов (их всего пять) и получить право на специальную маркировку «Органик».

Все остальное не более чем маркетинговый ход. Латинские пометки bio, organic, eco, а также «био», «эко», «натуральный», «фермерский» и т.д. никак не регламентируются, а значит, производитель может украшать упаковку «экологичными» словами без сертификатов, пояснили в Роскачестве одной из аккредитованных в России организаций.

По данным министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, в регионе на сегодня уже работает 11 производителей органической продукции: ООО «Наука Плюс» (Славянск-на-Кубани), «Союз органических фермеров Кубани» – первый в России кооператив органических сельхозпроизводителей (в нем состоят четыре фермера), ООО «Мацестинская чайная фабрика» и АО «Агронова» в Лабинском районе. Но-

выми сертифицированными производителями в Краснодарском крае стали такие компании, как «Хоста Чай», «Агро Рост», ИП глава КФХ Юхневич Н.В., ИП глава КФХ Щербаков Н.А. и ИП Березовская С.М., ЛВЗ «Фортуна».

Продукция сельского хозяйства по отраслям и категориям хозяйств представлена на рисунке 2.

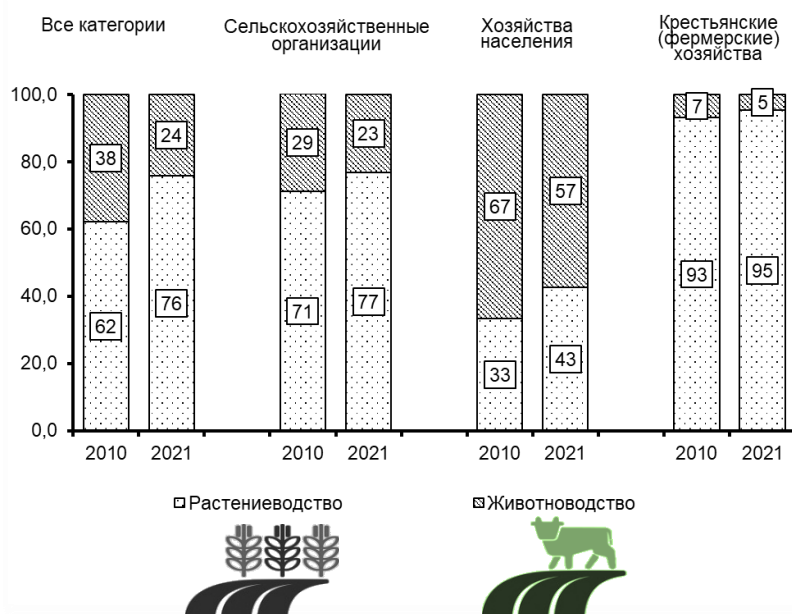


Рисунок 2 – Продукция сельского хозяйства по отраслям и категориям хозяйств, %

Краснодарский край входит в тройку крупнейших российских регионов, экспортирующих продукцию агропромышленного комплекса. Основной вид экспортной продукции – зерновые. Ранее сообщалось, что власти края в рамках реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт" намерены нарастить объемы несырье-

вого экспорта, то есть поставок продукции с высокой добавленной стоимостью. Губернатор Краснодарского края ставил задачей на ближайшие годы достижение равного соотношения сырьевого и несырьевого экспорта.

Индексы физического объема продукции сельского хозяйства в сопоставимой оценке представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Индексы физического объема продукции сельского хозяйства в сопоставимой оценке, %

од	Хозяй- ства всех катего- рий	в том числе:		
		сельскохо- зяйственные организации	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
Продукция сельского хозяйства				
2019 г.	108,9	109,7	99,1	116,6
2020 г.	91,4	91,1	97,7	86,4
2021 г.	114,0	114,8	98,9	125,8
Продукция растениеводства				
2019 г.	111,3	111,4	97,9	117,4
2020 г.	87,1	86,5	94,9	85,3
2021 г.	118,7	119,4	96,7	126,7
Продукция животноводства				
2019 г.	102,1	104,7	100	102,5
2020 г.	102,4	103,8	99,8	106,8
2021 г.	101,8	101,9	100,6	110,6

Пандемия сыграла на рост рынка органической продукции в целом во всем мире. Люди по-новому оценили значение правильного, натурального здорового питания, оно приобрело дополнительную ценность для сохранения иммунитета. Сетевые магазины в развитых странах фиксируют рост спроса на 30-40 процентов. Это серьезные цифры. У нас потребители еще слабо осведомлены о пользе органической продукции, они путают ее с фермерской, экологической, биопродукцией, не видят разницы. При этом только органическая продукция гарантирует потребителям,

что в ней нет «вредностей» для организма: ГМО, антибиотиков, химических пестицидов, удобрений, пищевых добавок, гормонов роста; что используется экологическая упаковка, произведенная по технологиям, дружественным окружающей среде – с защитой диких животных, пчел-опылителей. Вся остальная продукция – это просто заявления производителей, ничем не подкрепленные. Гарантацией органической продукции является сертификат и единый государственный знак,

По данным Национального органического союза РФ, для наполнения рынка существующих производств недостаточно. Потребление органической продукции в России растет высокими темпами. Количество сертифицированных производителей должно прирастать на 200-300, а не на 30-40, как сегодня. Хотя нужно отметить, что темпы увеличились кратно. Еще два года назад на Кубани было в два раза меньше производителей органической продукции.

С начала 2020 года Краснодарский край экспортировал зерно на сумму 553,5 млн долларов, масложировой продукции – на 109,8 млн, готовой – на 35,9 млн, мясной и молочной – на 4,2 млн, сообщили в министерстве сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности региона.

Работа ведется в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт». Благодаря национальному проекту предприятия-экспортеры сегодня получают дополнительную поддержку. С Минсельхозом РФ заключаются соглашения о повышении конкурентоспособности, которые дают возможность получать льготные кредиты под 5%.

На региональном уровне предпринимателям помогает Центр координации поддержки экспорта края. Его услугами воспользовались более двух тысяч субъектов МСП. Для выхода на зарубежные рынки бизнесмены сначала про-

ходят обучение в центре, получают консультации профильных экспертов. Сейчас, в условиях ограничений, работа переведена в онлайн-режим. Предприниматели выходят в международные электронные торговые площадки.

Изменение продукции сельского хозяйства по отраслям в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах представлено на рисунке 3.

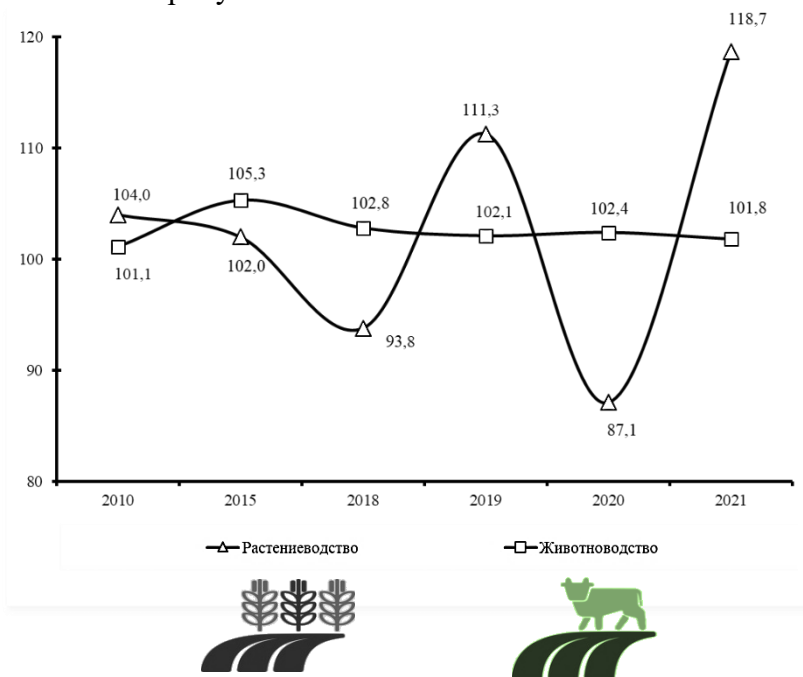


Рисунок 3 – Изменение продукции сельского хозяйства по отраслям в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах, %

Краснодарский край имеет наибольший удельный вес в общем производстве таких культур, как зерновые и зернобобовые и сахарная свекла. Занимая при этом 4 место по производству подсолнечника, после Саратовской, Ростовской и Воронежской областей. По выращиванию сои находится на 3 месте, после Белгородской и Курской областей.

Основной задачей развития сельского хозяйства на 2022 г. является дальнейшее наращивание производства сельскохозяйственной продукции за счёт совершенствования технологических процессов в агропромышленном комплексе Краснодарского края, осуществляемое в соответствии с утверждённым планом реализации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов Государственной программы Краснодарского края "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе:

1) в отрасли «Растениеводство» – внедрение новых, высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, гибридов, высокой культуры земледелия и строгого соблюдения технологии выращивания сельскохозяйственных культур, приобретение сельскохозяйственной техники с GPS навигацией, что позволит с большей точностью производить все технологические операции с наименьшими материальными затратами (ГСМ, семена, удобрения и др.).

2) в отрасли «Животноводство» – в результате улучшения селекционно-племенной работы повысить продуктивность животных (надой на одну корову, получения привесов КРС, свиней, птицы).

Основным условием стабильного развития отрасли «Сельское хозяйство» АПК Краснодарского края является сохранение, воспроизводство и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения.

2.2 Анализ состояния отрасли животноводства Краснодарского края

Отрасль животноводства в Краснодарском крае по праву считается одной из приоритетных. Сегодня регион производит 80% молока, 43% мяса и 32% яиц от общего объема производства Южного федерального округа.

Все достигнутые успехи обеспечены наличием крепкой кормовой базы, высоким генетическим потенциалом животных, созданием оптимальных условий для содержания, а также существенными мерами господдержки. В 2018 году на Кубани был принят закон о животноводстве, который поможет создать условия для эффективного развития отрасли в регионе, нарастить экспорт мясной продукции и повысить самообеспеченность страны мясом и молоком.

В 2020 году по инициативе губернатора Краснодарского края на укрепление отрасли животноводства региона будет направлено 1,8 млрд рублей. А к 2024 году в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт» Краснодарский край должен нарастить экспорт в отрасли до 27 млн долларов.

Краснодарский край занимает 1-е место в ЮФО по производству (выращиванию) скота и птицы (в живом весе) - 336,2 тыс. тонн.

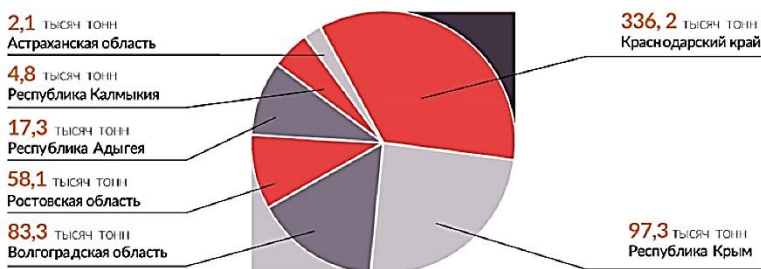


Рисунок 4 – Производства скота и птицы в Южном федеральном округе, 2020 г.

Из отраслей животноводства сельского хозяйства Краснодарского края представлены: скотоводство, птицеводство, овцеводство. Некоторые сельскохозяйственные предприятия занимаются коневодством, пушным звероводством, кролиководством и даже страусоводством. Развитию

животноводства на Кубани способствуют следующие факторы: благоприятный климат, естественная кормовая база на степных равнинах и в предгорьях, интенсивное развитие сельского хозяйства с развитым растениеводством, потребность 5-миллионного населения края в продукции животноводства.

Животноводство – одно из стратегических направлений обеспечения продовольственной безопасности края. Последние пять лет в регионе отмечается устойчивый и качественный рост этой отрасли. Инвестиции, научные разработки, которыми всегда славилась Кубань, эффективные меры государственной поддержки, мягкий климат и, конечно, усилия тружеников – эти факторы создают благоприятные условия для развития животноводства.

Все меры господдержки отрасли закреплены на законодательном уровне. В 2019 году депутаты Законодательного Собрания края первыми в России приняли закон о развитии животноводства № 3790-КЗ. Документ дал новый стимул к развитию отрасли. Он содержит 15 статей, в которых определены цели, задачи и основные направления развития животноводства в регионе, полномочия органов государственных и муниципальных властей. Закон предполагает рост поголовья скота, что напрямую сказывается на увеличении объемов вносимой в почву органики и, следовательно, на повышении ее плодородия. Также в документе отражены вопросы использования земельных участков, ветеринарного обеспечения, предоставления мер государственной поддержки, развития животноводства на территории Кубани во всех формах хозяйствования.

Большую роль в получении высоких показателей в животноводстве играет государственная поддержка, которая растет из года в год. Наряду с уже действующими программами разработаны новые виды господдержки, которые сти-

мулируют производителей. Лимит бюджетных средств, выделяемых на животноводство, увеличен за пять лет в два раза и составил в 2020 году более 1,4 млрд. рублей. Таких объемов поддержки отрасли ранее не было.

За период с 2019 г по 2020 г. наблюдается рост поголовья скота и птицы в среднем более чем на 2% (таблица 6).

Таблица 6 – Поголовье скота и птицы на конец года, тыс. гол.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Хозяйства всех категорий				
Крупный рогатый скот	539	554	552	102,4
в том числе коровы	211	215	217	102,8
Свиньи	627	640	666	106,2
Овцы и козы	212	221	223	105,2
Лошади	10	9	9	90,0
Птица, млн голов	26	23	23	88,5
Сельскохозяйственные организации				
Крупный рогатый скот	338	347	348	103,0
в том числе коровы	127	128	127	100,0
Свиньи	607	611	631	104,0
Овцы и козы	15	13	11	73,3
Лошади	3	2	2	66,7
Птица, млн голов	15	13	12	80,0
Хозяйства населения				
Крупный рогатый скот	146	146	141	96,6
в том числе коровы	62	62	61	98,4
Свиньи	2	1	2	100,0
Овцы и козы	152	155	155	102,0
Лошади	5	5	5	100,0
Птица, млн. голов	10	9	9	90,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Крупный рогатый скот	54,7	60,6	63,1	115,4
в том числе коровы	22,0	24,9	28,5	129,5
Свиньи	17,9	27,9	33,4	186,6
Овцы и козы	45,3	52,5	56,7	125,2
Лошади	2,1	2,0	2,1	100,0
Птица, млн голов	0,7	0,8	1,0	142,9

По данным министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, региону удалось увеличить объемы производства продукции животноводства. В частности, рост производства мяса по сравнению с 2019 годом составил 10 процентов – это плюс 49,9 тыс. тонн. Кубань является лидером в стране по темпам развития свиноводства и входит в первую пятерку регионов по производству мяса и яиц.

В этом показателе важную роль сыграли высокотехнологичные отрасли, к которым относятся птицеводство и свиноводство. В данное время в Ейском районе на базе предприятия «Ясени» продолжается строительство нового селекционно-генетического центра по разведению свиней. Планируемый годовой оборот поголовья – 38,5 тыс. голов. Это будет серьезный шаг в дальнейшем развитии свиноводства.

В числе новых программ – компенсация затрат на приобретение племенного молодняка КРС по импорту – 70 процентов от стоимости поголовья. На приобретение семени, разделенного по полу, и эмбрионов компенсация также составляет 70 процентов. Плюс регион возмещает 50 тыс. рублей за каждую введенную в основное стадо молочную корову. На содержание одной племенной коровы компенсация в общем составляет 14 тыс. рублей: 9 тыс. выделяется из федерального бюджета, 5 тыс. – из краевого.

Динамичное развитие в последние годы показывает и племенное животноводство. Племенное поголовье в услов-

ных головах увеличилось на 18 процентов. Особенно интенсивно развивается скотоводство, о чем говорят следующие показатели: племенное поголовье крупного рогатого скота молочных пород выросло на 96 процентов, или на 45,9 тыс. голов; племенных молочных коров стало больше на 17 тыс. голов, или на 83 процента; поголовье мясного скота увеличено на 25 процентов, в том числе коров – на 34 процента; племенное поголовье мясного скота сегодня составляет 3,7 тыс. голов, что более чем в два раза превышает уровень 2019 года.

Такие результаты достигнуты благодаря проводимой в крае селекционно-племенной работе и реализуемым мерам государственной поддержки. За последние пять лет за счет стабилизации и наращивания численности поголовья КРС увеличилась нагрузка сельскохозяйственных животных на 100 га сельхозугодий и пашни на 30 процентов. На международной выставке «Зеленая неделя» было заключено соглашение о создании в крае селекционного центра, который также должен дать новый импульс развитию отрасли.

Коневодство – одно из традиционных и значимых направлений животноводства в Краснодарском крае. В данное время на Кубани насчитывается более 10 тыс. голов лошадей, включая 1700 племенных, которые сконцентрированы в 11 крупных коневодческих хозяйствах. Выращенные на Кубани племенные лошади постоянно занимают призовые места на ипподромах России.

Изменение численности скота и птицы по категориям хозяйств представлено на рисунке 5.

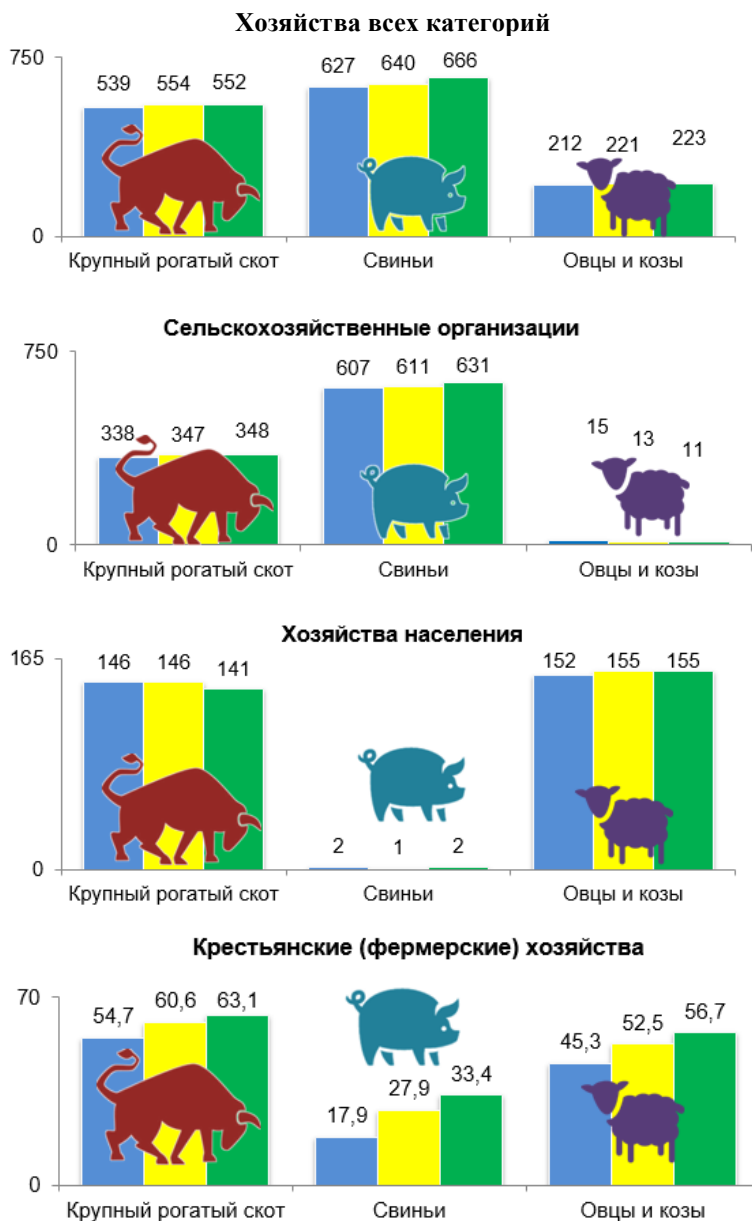


Рисунок 5 – Изменение численности скота и птицы, тыс. гол.

Огромную роль в животноводстве Кубани играют мелкие и средние крестьянско-фермерские хозяйства. Они вполне успешно конкурируют с крупными агропредприятиями. За последние два года существенно увеличилось поголовье животных в фермерских хозяйствах. Для Кубани фермеры – серьезная экономическая сила, поэтому они получают соответствующую поддержку. В Краснодарском крае с 2019 года в два раза выросло количество программ поддержки фермеров.

Фермерам, занимающимся любыми видами деятельности, доступно более 20 различных программ, в том числе 8 ориентировано исключительно на малый и средний бизнес. Это гранты начинающим фермерам, на развитие семейных животноводческих ферм и другие. Кроме того, фермерам доступны льготные кредиты по ставке до 5 процентов годовых. Фермерство развивается там, где для этого есть хорошие условия. Если раньше были проблемы с кредитованием, то теперь уже банки ходят за фермерами и предлагают свои продукты.

В рамках реализации нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» работает новая программа «Агростартап». Фермеры, занимающиеся животноводством, могут претендовать на получение целевого гранта до 30 млн. рублей, до 21 млн. – на развитие альтернативного животноводства. Любой начинающий фермер сегодня также может получить до 3 млн. рублей на развитие своего животноводческого хозяйства.

Предусмотрены гранты и для сельхозкооперативов. Так, созданные не более года назад кооперативы вправе претендовать на поддержку до 30 млн. рублей, действующие более года – до 70 млн. И фермерское хозяйство, состоящее в кооперативе, может получить на развитие до 4 млн. рублей.

Структура поголовья скота и птицы по категориям хозяйств представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура поголовья скота и птицы по категориям хозяйств на конец года, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Сельскохозяйственные организации			
Крупный рогатый скот	63	63	63
в том числе коровы	60	59	59
Свиньи	97	95	95
Овцы и козы	7	6	5
Лошади	30	26	22
Птица, млн голов	59	56	54
Хозяйства населения			
Крупный рогатый скот	27	26	26
в том числе коровы	29	29	28
Свиньи	0,3	0,2	0,2
Овцы и козы	72	70	70
Лошади	48	52	54
Птица, млн. голов	38	41	41
Крестьянские (фермерские) хозяйства			
Крупный рогатый скот	10,2	10,9	11,4
в том числе коровы	10,4	11,6	13,2
Свиньи	2,9	4,4	5,0
Овцы и козы	21,3	23,8	25,5
Лошади	21,8	22,1	23,8

На кооперацию в администрации края, региональном министерстве сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности сейчас делают особую ставку. Ведь именно объединение усилий позволит фермерам быть более устойчивыми и конкурентоспособными на рынке. Не всегда просто решиться и сделать первый шаг в развитии собственного дела. Поэтому финансовая поддержка государства так важна. Администрация Краснодарского края поддерживает тех, кто хочет работать на своей земле.

Полученные субсидии владельцы фермерских хозяйств могут потратить как на увеличение поголовья скота, так и на создание благоприятных условий для животных. Результаты этой работы приносят свои плоды: объемы производства растут.

В октябре 2019 года в Краснодарском крае приняли стратегическую программу развития животноводства до 2024 года. Она включает два основных направления: строительство и модернизацию мегаферм, создание роботизированных ферм. Выполнение программы позволит достичь результатов, установленных Стратегией развития Краснодарского края до 2030 года. Перед отраслью животноводства стоят амбициозные, но абсолютно выполнимые задачи: довести во всех категориях хозяйств производство молока до 1536 тыс. тонн в 2021 году и до 2175 тыс. тонн – к 2030-му, производство мяса в живой массе – до 557 тыс. тонн и 807 тыс. тонн соответственно.

За последние пять лет на Кубани открылись и модернизировались 23 животноводческие фермы. И это если не брать в расчет КФХ, которые тоже активно развиваются. В 2020-м и последующих годах стоит задача продолжить строительство новых и модернизацию существующих молочных ферм и комплексов. В то же время предприятия будут работать над повышением генетического потенциала животных.

Современная животноводческая ферма – это предприятие, использующее высокотехнологичное оборудование. В регионе немало примеров успешной реализации инвестиционных IT-проектов в сфере животноводства.

Например, в Кавказском районе провели реконструкцию молочной фермы. За два года инвесторы отремонтировали три корпуса бывшей молочно-товарной фермы, реконструировали три доильных цеха, в двух из них установили

новое оборудование. Кроме того, приобрели более 700 племенных животных. Вложенный объем средств составил около 190 млн. рублей, создано 65 новых рабочих мест. Поставлять продукцию фермы планируется не только по Краснодарскому краю, но и в соседние регионы. Закупать сырье будут предприятия пищевой промышленности, производящие молочную продукцию.

Поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях на конец года, тыс. гол.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Птица – всего	15323	13129	12299	80,3
в том числе: кур и петухов	15057	12983	12178	80,9
из них: кур – несушек	3013	2745	2948	97,8
других видов	266	146	121	45,5

Еще один пример модернизации – животноводческий комплекс в Щербиновском районе. В рамках реализации проекта проведена реконструкция молочно-товарной фермы и установлена новая система управления DelPro. Она позволяет максимально автоматизировать доение и управление фермой. Общий объем инвестиций в проект составил 300 млн. рублей, было создано 50 новых рабочих мест.

На ферме в Павловском районе благодаря инвестициям используют специальную компьютерную программу, которая собирает всю необходимую информацию о животных. К каждой корове подключен датчик, фиксирующий ее со-

стояние. Это позволяет выявлять болезни на ранних стадиях, а также предполагать, молоко какого качества ждать от буренки.

Животноводческий объект, оснащенный новейшим высокотехнологичным оборудованием, запущен и в Каневском районе. Предприятие «Родина» открыло новый молочный комплекс на 1800 коров с годовым производством молока 20 тыс. тонн.

Для производителей, ведущих строительство новых животноводческих объектов, также предусмотрены меры поддержки: льготное кредитование под ставку до 5 процентов, компенсация части затрат после ввода объекта в эксплуатацию в размере до 25 процентов.

Также в Каневском районе в поселке Кубанская Степь реализуется инвестиционный проект при поддержке министерства сельского хозяйства. Здесь строится животноводческий комплекс, рассчитанный на 3 тыс. фуражных коров. При его запуске жители района получают около 170 новых рабочих мест.

Для производителей, ведущих строительство новых животноводческих объектов, также предусмотрены меры поддержки: льготное кредитование под ставку до 5 процентов, компенсация части затрат после ввода объекта в эксплуатацию в размере до 25 процентов.

В Краснодарском крае имеются все условия для внедрения самых передовых технологий, в частности роботизации молочно-товарных ферм. Это мощная кормовая база, проведение модернизации существующих и строительство новых объектов, наращивание продуктивности животных, высококвалифицированные кадры. До недавнего времени в крае – в Павловском районе – было только одно хозяйство, где для доения коров использовался робот. В текущем году такая ферма заработала в Горячем Ключе, на завершающей стадии запуска в эксплуатацию ферма в Абинском районе.

Развитие в этом направлении будет продолжаться и дальше. Инвестиции в развитие животноводства обязательно окупятся сторицей, причем на долгие годы.

Обеспеченность скотом на 100 хозяйств населения сельской местности представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Обеспеченность скотом на 100 хозяйств населения сельской местности, гол.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Крупного рогатого скота	15	15	15	100,0
из них коров	6	6	6	100,0
Свиней	0,2	0,2	0,2	100,0
Овец	12	13	13	108,3
Коз	3	3	3	100,0

Краснодарский край на сегодняшний день входит в число регионов – лидеров России по приросту численности свиней и производства продукции свиноводства. Так, только за последние пять лет поголовье свиней на предприятиях региона увеличилось более чем в 1,7 раза – с 367 тыс. голов на начало 2019 года до 640,2 тыс. на начало текущего года. По данным министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кубани, по состоянию на середину июля 2021 года в Краснодарском крае насчитывалось 660,4 тыс. свиней, что превышает показатель прошлого года на 14,7 тыс. голов.

За первые месяцы текущего года сельхозпредприятия Краснодарского края обеспечили рост поголовья свиней на 5,5 тыс. голов, фермерские хозяйства – на 8 тыс. голов. На крупных предприятиях наибольшее увеличение зафиксировали в Каневском и Калининском районах. Объем производства свиней на убой в живом весе в промышленном секторе превысил 15 тыс. тонн. Наибольший прирост показали Кореновский и Ленинградский районы, а также Краснодар.

Продажа населению скота и птицы сельскохозяйственными организациями, включая продажу крестьянским (фермерским) хозяйствам представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Продажа населению скота и птицы сельскохозяйственными организациями, включая продажу крестьянским (фермерским) хозяйствам

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Продано всего, тыс. голов				
Крупного рогатого скота	26	23	22	84,6
Свиней	0,3	0,04	-	-
Овец и коз	1,0	0,8	1,3	130,0
Птицы, млн голов	1,6	1,3	1,0	62,5
Продано на 100 хозяйств населения сельской местности, голов				
Крупного рогатого скота	3	3	2	66,7
Свиней	0,0	0,0	-	-
Овец и коз	0,0	0,0	0,0	-
Птицы	163	145	110	67,5

Развитие свиноводства осуществляется за счет строительства современных технологичных предприятий с высоким уровнем биологической защиты: на долю сельхозпредприятий приходится около 95% всего поголовья свиней. Это позволило увеличить и производство свиней в живом весе. Только за минувший год сельхозорганизации региона произвели на убой 103 тыс. тонн свиней, что на 25% выше показателя 2019 года. Свиноводство Кубани сегодня – это активно развивающееся направление животноводства. Один из приоритетов работы министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края – повышение инвестиционной привлекательности отрасли, в том числе за счет создания современных технологических производств.

Что касается экспорта кубанской свинины, то по этому параметру отмечается отрицательная динамика. Так, за последние пять лет экспорт свинины из Краснодарского края в денежном эквиваленте снизился с 1,9 млн долларов в 2016 году до 480 тыс. долларов в 2020 году. По состоянию на 27 июля 2021 года было экспортировано всего 15 тонн свинины на сумму 55 тыс. долларов. Падение экспорта в краевом минсельхозе объясняют прекращением торговых отношений со стороны Украины.

Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств, тыс. т

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Хозяйства всех категорий				
Скот и птица на убой (в живом весе)	548,8	555,5	603,5	110,0
Скот и птица на убой (в убойном весе)	405,9	410,0	446,6	110,0
из него:				
крупный рогатый скот	69,9	72,0	75,5	108,0
свиньи	86,6	106,0	113,1	130,6
овцы и козы	1,8	1,9	1,9	105,6
птица	245,7	228,0	254,3	103,5
Молоко	1468,2	1554,8	1530,2	104,2
Яйца, млн штук	1640,4	1540,7	1475,2	89,9
Шерсть, тонн	348	360	366	105,2
Мед (вынутый), тонн	3476	3484	3495	100,5
Сельскохозяйственные организации				

Скот и птица на убой (в живом весе)	376,5	378,2	416,6	110,7
Скот и птица на убой (в убойном весе)	285,5	286,0	315,4	110,5
Молоко	979,9	1075,5	1054,5	107,6
Яйца, млн штук	959,4	859,7	815,0	84,9
Шерсть, тонн	22	30	15	68,2
Мед (вынутый), тонн	60	44	53	88,3
Хозяйства населения				
Скот и птица на убой (в живом весе)	160,1	160,0	162,5	101,5
Скот и птица на убой (в убойном весе)	111,5	111,4	113,4	101,7
Молоко	379,7	378,8	376,9	99,3
Яйца, млн штук	663,9	653,7	640,6	96,5
Шерсть, тонн	246	247	255	103,7
Мед (вынутый), тонн	3331	3349	3374	101,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Скот и птица на убой (в живом весе)	12,2	17,3	24,4	200,0
Скот и птица на убой (в убойном весе)	8,8	12,6	17,9	203,4
Молоко	108,6	100,5	98,8	91,0
Яйца, млн штук	17,1	27,3	19,6	114,6
Шерсть, тонн	80	83	96	120,0
Мед (вынутый), тонн	85	91	68	80,0

В 2020 году хозяйствами Краснодарского края было произведено более 1,5 млн тонн молока, а средний валовой надой по краю превысил 8,8 тонны, что на 10% больше, чем год назад. Среди муниципалитетов, где особенно развито

производство и переработка молока, – Каневской, Выселковский, Павловский, Новокубанский, Брюховецкий, Калининский, Щербиновский, Усть-Лабинский, Красноармейский, Тимашевский районы.

Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий представлено на рисунке 6.

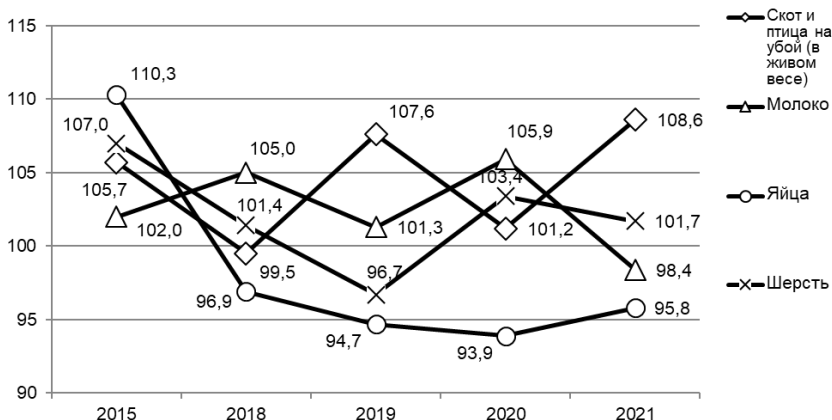


Рисунок 6 – Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий, %

На некоторых предприятиях региона удой на одну корову превышает уже 10–12 тонн в год, в отдельных хозяйствах добились 14 тонн. Как отмечают в министерстве сельского хозяйства Краснодарского края, высокие показатели демонстрируют не только агрохолдинги, но и фермерские хозяйства. Немаловажную роль в увеличении молочной продуктивности кубанского стада сыграла селекционно-племенная работа и приобретение высокопродуктивного племенного молодняка из-за пределов региона, а также по импорту. За последние десять лет в регион завезено 27,5 тыс. голов племенного молодняка молочных пород. Это

позволило хозяйствам края частично заменить низкопродуктивное поголовье.

За последние пять лет господдержка животноводства в Краснодарском крае выросла более чем в два раза. Если в 2015 году государственные инвестиции в отрасль составляли немногим более 800 млн руб., то в 2020 году – свыше 1,7 млрд руб.

Удельный вес продуктов животноводства, производимых малыми сельскохозяйственными организациями представлен на рисунке 7.

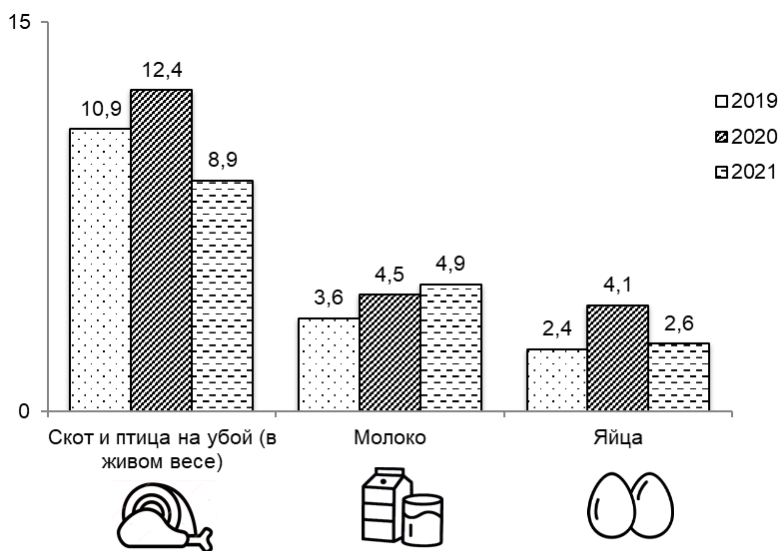


Рисунок 7 – Удельный вес продуктов животноводства, производимых малыми сельскохозяйственными организациями, %

К 2030 году кубанским животноводам предстоит увеличить объемы производства молока на 35% – до более чем 2,1 млн тонн. Как отмечают в региональном минсельхозе,

этого объема будет достаточно как для удовлетворения собственных нужд региона, так и для развития экспорта. В рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» молочная продукция выделена в числе экспортно ориентированной. В 2020 году Кубань экспортировала молочной продукции на сумму 11 млн долларов. Особым спросом за рубежом пользуются сгущенные консервы и мороженое. К примеру, экспорт кубанского мороженого за последние пять лет увеличился на 1,7 млн долларов, а число стран-экспортеров выросло в два раза. Мороженое, произведенное в Краснодарском крае, сегодня покупают в двадцати странах мира, в числе которых Китай, США, Израиль, Греция, Германия, Вьетнам, Болгария.

Наибольший объем средств государственной поддержки животноводства направляется в Краснодарском крае на поддержку производства молока, реализованного или отгруженного на собственную переработку. На втором месте – поддержка племенного животноводства. Кроме того, господдержка предоставляется на развитие мясного животноводства и агрострахование в этой отрасли. Также из краевого бюджета выделяются субсидии на приобретение семени племенных быков-производителей, разделенного по полу, и племенных эмбрионов КРС, на приобретение племенного молодняка КРС по импорту и на содержание коров молочно-мясного направления, обеспечившие прирост численности коров.

Также поддержку получают и малые формы хозяйствования, занимающиеся развитием животноводства. Это гранты в рамках нацпроекта по поддержке малого и среднего предпринимательства «Агростартап» и субвенции на производство молока, направленные в муниципальные образования края.

Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Структура производства основных продуктов
животноводства по категориям хозяйств, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение в 2021 г. по сравнению с 2019 г., + / –
Сельскохозяйственные организации				
Скот и птица на убой (в убойном весе)	70	70	71	1
Молоко	67	69	69	2
Яйца	59	56	55	-4
Шерсть	6	8	4	-2
Хозяйства населения				
Скот и птица на убой (в убойном весе)	28	27	25	-3
Молоко	26	24	25	-1
Яйца	40	42	43	3
Шерсть	71	69	70	-1
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Скот и птица на убой (в убойном весе)	2,2	3,1	4,0	1,8
Молоко	7,4	6,5	6,5	-0,9
Яйца	1,0	1,8	1,3	0,3
Шерсть	23,0	23,1	26,2	3,2

Основа животноводства – корма, получаемые с естественных кормовых угодий. Северо-восточная часть предгорной зоны, представленная луговой растительностью, используется для выпаса и сбора трав для заготовки сена. Высокогорные пастбища занимают сравнительно небольшую площадь. Основная масса кормов выращивается на пахотных землях.

Как сообщили в краевом минсельхозе, меры государственной поддержки отрасли свиноводства реализуются в рамках региональной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»,

утвержденной постановлением главы администрации края №944 от 5 октября 2015 года.

Свиноводы, в частности, могут претендовать на получение ряда субсидий. Первый вид субсидирования предполагает возмещение производителям части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства в соответствии с постановлением губернатора края от 31 марта 2014 года №249 «Об утверждении порядков предоставления субсидий на условиях софинансирования из федерального и краевого бюджетов на осуществление государственной поддержки сельскохозяйственного производства». В целом на данный вид субсидий в 2021 году предполагается выделение почти 1,9 млрд руб., из которых 1,4 млрд руб. – из федерального бюджета и 448,2 млн руб. – из регионального.

Второй вид субсидий – это возмещение части затрат на поддержку племенного животноводства в соответствии с приказом регионального министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности от 21 февраля 2020 года №38 «О предоставлении субсидий на осуществление государственной поддержки животноводства в рамках мероприятия "Поддержка отдельных подотраслей растениеводства и животноводства" государственной программы Краснодарского края "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"». На этот вид субсидий из краевой казны в текущем году выделено 61,6 млн руб.

Расход кормов скоту и птице в сельскохозяйственных организациях представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Расход кормов скоту и птице в сельскохозяйственных организациях, ц корм. ед.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Расход всех кормов в переводе на кормовые единицы, тысяч тонн	2242	2211	2299	102,5
в том числе: – концентрированных	1511	1535	1621	107,3
Расход кормов в расчете на одну голову скота: – условного крупного скота	31,4	32,1	34,4	109,6
– крупного рогатого скота (без коров и быков – производителей молочного стада)	22,7	20,7	22,2	97,8
– коров	69,8	71,6	71,2	102,0
– свиней	6,4	6,7	5,6	87,5
– овец и коз	3,6	3,6	5,2	144,4
в том числе концентрированных кормов в расчете на одну голову скота: – условного крупного скота	21,1	22,3	22,9	108,5
– крупного рогатого скота (без коров и быков - производителей молочного стада)	8,7	9,0	10,3	118,4
– коров	35,6	38,3	39,7	111,5
– свиней	6,3	6,7	5,6	88,9
– овец и коз	1,6	1,3	2,2	137,5

В Гулькевическом районе Краснодарского края начаты работы по строительству завода по производству гранулированных кормов из травяной муки мощностью 36 тыс. т продукции. Объем привлеченных инвестиций составит 85,8 млн руб. Завершить работы намерены в 2022 г. Ожида-

емый срок окупаемости – три года. Площадь предоставленной инвестору земли составляет 17 км². Экономический эффект для бюджета оценивают в 16,4 млн руб. в год. Создадут 38 рабочих мест. Реализовывать корма будут в Краснодарском крае, а излишки направят на экспорт.

За последние годы в сегменте производства сухих кормов в Краснодарском крае произошли существенные органические и эволюционные изменения. В 2021 году рынок потерял долю импортных рационов для собак и кошек, отреагировав на дефицит продукта ростом внутреннего производства кормов в России. В строй был введён ряд новых заводов. Некоторые предприятия активно инвестировали или планируют инвестировать серьёзные средства в модернизацию производства.

Сегодня мало кто решится дать прогноз о перспективах поставок импортных кормов для домашних животных и ингредиентов для производства кормов. И дело уже не в запретах Россельхознадзора, ГМО и составе кормов. Разрушаются логистические цепочки: например, компании Maersk, Mediterranean Shipping Company (MSC) и CMA CGM остановили поставки контейнеров в и из России. Совокупная доля трёх этих компаний на российском рынке превышает 50%. С 2020 года, из-за пандемии коронавируса, контейнерные перевозки уже выросли в цене в несколько раз. Теперь же часть ресурсов контейнерной логистики станет недоступной для российских импортёров. Впереди новый взлёт цен. По данным импортёров, больше чем в два раза подорожали автомобильные перевозки в Европе.

Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях, ц корм. ед.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Расход всех кормов на производство одного центнера:				
молока	0,8	0,7	0,8	100,0
привеса крупного рогатого скота	10,1	9,0	9,8	97,0
привеса свиней	3,2	3,1	2,4	75,0
в том числе расход концентрированных кормов на производство одного центнера:				
молока	0,4	0,4	0,4	100,0
привеса крупного рогатого скота	4,1	4,0	4,7	114,6
привеса свиней	3,2	3,1	2,4	75,0

По данным исследования Alltech's 2022 Agri-Food Outlook, производство кормов для домашних животных в мире в 2021 году выросло на 8,2%. Темп производства сохраняется с 2020 года, когда всё то же исследование зафиксировало увеличение на 8%. Динамика роста по миру в прошлом году была неоднородной. Серьёзное влияние на производство кормов оказали сложности с цепочками поставок и высокие цены на сырьё, ингредиенты и материалы. Не обошлось без воздействия на промышленность продолжающихся последствий пандемии COVID-19. Негативное влияние оказали и политические события.

Исследование Alltech, которое обобщило данные из 140 с лишним стран и более чем с 28 тысяч заводов, показало, что в Европе рост производства был на уровне 2,7%, в Африке – 2,3%. В Северной Америке производство выросло на

12,7%, в Латинской Америке – на 7,7%. Рекордный рост показал Азиатско-Тихоокеанский регион – 17,1%.

Российские владельцы домашних животных в начале 2021 лихорадочно закупали подорожавшие (в среднем на 12–30%) импортные корма. Причём запасы делаются в среднем из расчёта на 6–12 месяцев. Дистрибьюторы ищут свободные мощности на российских заводах для производства СТМ, а ретейлеры подбирают пул отечественных марок кормов для собак и кошек, чтобы наполнить полки магазинов.

В 2021 году в Краснодарском крае производство скота и птицы на убой в живом весе составило 593,6 тыс. тонн. По сравнению с аналогичным периодом прошедшего года данный показатель увеличился на 38,1 тыс. тонн (на 6,8%). Как сообщили «ЭР» в министерстве сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кубани, 69,9% производства приходится на долю сельхозпредприятий, 27% – хозяйств населения и 3,1% – крестьянских хозяйств.

Производство молока в 2021 году на Кубани составило 1,53 млн тонн, что ниже уровня прошлого года на 28,6 тыс. тонн (на 1,8%). Основной объем молока был произведен на сельхозпредприятиях – 68,8%, в хозяйствах населения – 24,8% и крестьянских хозяйствах – 6,4%. Производство молока уменьшилось на сельхозпредприятиях и в крестьянских хозяйствах, в хозяйствах населения незначительно превысило уровень прошлого года.

Кроме того, в крае за 2021 год было произведено 1,5 млрд штук яиц, что на 2,5% меньше, чем годом ранее (на 38,8 млн штук). Производство яиц снизилось на сельхозпредприятиях (на 3,8%) и в хозяйствах населения (на 1%), в крестьянских хозяйствах увеличилось на 1,1%, свидетельствуют данные статистики краевого минсельхоза.

Продуктивность скота и птицы представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Продуктивность скота и птицы

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Хозяйства всех категорий				
Надой молока на одну корову, кг	7226	7772	7685	106,4
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы, кг	1,9	1,9	1,9	100,0
Сельскохозяйственные организации (без субъектов малого предпринимательства)				
Надой молока на одну корову, кг	8098	8919	8739	107,9
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы, кг	1,9	2,1	1,1	57,9
Средняя годовая яйценоскость кур - несушек, штук	290	298	277	95,5
Среднесуточный привес одной головы на откорме и выращивании, граммов:				
– крупного рогатого скота	703	645	719	102,3
– свиней	569	513	509	89,5

Снижение объемов производства молока связано с заболеваемостью поголовья крупного рогатого скота лейкозом, а также низким качеством кормов, заготовленных для зимовки 2020–2021 годов. Сложные погодные условия прошлого года (заморозки и засуха) способствовали ухудшению качества заготовленных кормов при их достаточном объеме, а также снижению доли белковых кормов в рационе из-за их удорожания.

По словам заместителя управляющего ГК «Концерн "Покровский"» по животноводству, в 2021 году российские

животноводы столкнулись сразу с несколькими серьезными вызовами: увеличение себестоимости производства и переработки, замедление темпов роста и ухудшение экономики бизнеса в целом. Рост себестоимости в среднем по году, по данным эксперта, составил около 17%, при этом цены на сырое молоко выросли всего на 6–8%, что практически обнулило доходность производителей. Как следствие, продолжилось сокращение общего поголовья коров в стране: на конец года, по данным господина Наночкина, оно составило 7,9 млн голов, что на 1,9% меньше аналогичного показателя предыдущего года.

В первую очередь негативные факторы обусловлены значительным повышением цен на корма и кормовые добавки для КРС – от 20 до 50% по различным позициям. Кроме того, в целях снижения операционных затрат многие сельхозпроизводители пошли по пути удешевления рационов питания, что в итоге привело к сокращению молочной продуктивности в ряде российских регионов, в том числе Краснодарском крае. Растущие цены на сырое молоко немного поддержали сельхозпроизводителей, однако полностью не смогли нивелировать финансовые издержки от снижения производства и растущей себестоимости.

Исполнительный директор по животноводству агрохолдинга «Степь» констатирует, что в течение прошлого года существенно выросла себестоимость производства молока. В частности, по его словам, выросли цены на корма и витамины. «При этом динамика отпускных цен на молоко не компенсировала производителям возросших расходов. Некоторые фермерские хозяйства вынуждены были корректировать рацион КРС, что не лучшим образом сказывалось на производительности.

Выход приплода и падеж скота в сельскохозяйственных организациях представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Выход приплода и падеж скота в сельскохозяйственных организациях (без субъектов малого предпринимательства)

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2019 г., %
Выход приплода на 100 маток, гол.: телят (от коров)	71	73	72	101,4
поросят (от основных свиноматок)	2822	2681	2937	104,1
ягнят и козлят (от ов- цекозоматок и ярок)	75	97	67	89,3
Падеж скота всех возрас- тов, тыс. гол.: крупного рогатого скота	4	5	6	150,0
свиней	131	160	187	142,7
овец и коз	0,5	0,6	0,7	140,0
Падеж скота всех возрас- тов, в % к обороту стада: крупного рогатого скота	0,9	1,0	1,3	144,4
свиней	9,8	10,8	10,9	111,2
овец и коз	3,5	4,5	6,2	177,1

В настоящее время в Краснодарском крае реализуется свыше 20 проектов в отрасли животноводства на общую сумму 10,8 млрд руб. Так, к примеру, в Тбилисском районе ведется строительство молочного комплекса на 640 коров в ЗАО «Племзверосовхоз "Северинский"» проектной мощностью 7 тыс. тонн молока в год.

Организация селекционно-племенной работы в Краснодарском крае ведется по нескольким направлениям. В частности, научный фонд "Иннопрактика" и Кубанский аграрный университет совместно реализуют программу по генетике и селекции КРС молочного направления. В этом

году в регионе начнется внедрение метода геномной селекции в молочном животноводстве и будет создан прототип региональной базы данных животных.

Кроме того, по информации министра, в Павловском районе в этом году начнется строительство селекционно-генетического центра (СГЦ) по молочному скотоводству. Стоимость проекта составит около 1,7 млрд руб. Проект будет реализован с государственным участием. СГЦ будет комплектоваться племенным поголовьем по импорту с высоким генетическим потенциалом, оцененным методом геномной селекции. После выхода на проектную мощность СГЦ будет ежегодно производить и реализовать в регионе: 14 тыс. тонн молока, 5 тыс. племенных эмбрионов, 250 тыс. доз семени быков-производителей, 200 племенных нетелей. Реализуемая племенная продукция будет иметь генетический потенциал продуктивности 15–20 тонн молока от коровы в год. Это, по мнению экспертов минсельхоза, будет способствовать повышению молочной продуктивности коров региона, снижению импортозависимости от поставок племенной продукции.

Планомерной работой по улучшению генетического потенциала дойного стада мы занимаемся уже несколько лет, три наших хозяйства имеют племенной статус. В 2021 году на базе АФПЗ "Победа" мы запустили проект по эмбриональной трансплантологии и геномной оценке, инвестиции на эти цели уже превысили 10 млн руб. Создана собственная лаборатория, подобран штат специалистов, проведены первые испытания. Генетическая селекция позволит нам получать сильное, продуктивное потомство, адаптированное ко всем местным климатическим и эпидемиологическим особенностям, и увеличить надои. В 2021 году средняя продуктивность наших коров составила около 10 тыс.

кг на фуражную голову. При этом хозяйства с хорошей генетикой могут получать 12–14 тыс., это вполне реальные, достижимые цифры.

К сожалению, на сегодняшний день роль науки в животноводстве незначительна. Кроме этого, отсутствуют нормативные документы и методики. Приходится использовать устаревшие 70–80-х годов, что не соответствует современным технологиям. Как пример, комментирует, гендиректор ООО «Гулькевичское племпредприятие по искусственному осеменению КРС» «... мы были с канадскими фермерами в одном из лучших хозяйств Брюховецкого района. Там построена ферма, доильный зал и т. д. – все по международным стандартам. А в это время шла заготовка кормов. Канадцы увидели наши корма, были шокированы их прекрасным качеством, но сильно удивились тому, что в этом хозяйстве доят только 7 тыс. литров молока. А все потому, что у нас не в должном объеме занимаются генетикой. Можно вложить миллионы, а продукции получить мало. Поэтому генетику нельзя списывать, и заниматься ей надобно на высоком научном уровне».

2.3 Государственная поддержка развития отрасли животноводства в Краснодарском крае

Государственная поддержка на территории Краснодарского края осуществляется в рамках государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Результаты деятельности министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края отражаются в результатах отрасли животноводства Краснодарского края (рисунок 8).



Рисунок 8 – Животноводство Краснодарского края в цифрах в 2021 г.

"Компенсирующая" субсидия предоставляется на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства, а также сельскохозяйственного страхования:

– субсидия субъектам МП на 1 гектар занятых зерновыми, зернобобовыми, масличными (за исключением рапса и сои), кормовыми сельскохозяйственными культурами, а также картофелем и овощными культурами открытого грунта. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, включенным в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, отвечающие критериям малого предприятия в соответствии с Федеральным Законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации";

– на проведение комплекса агротехнологических работ в области развития семеноводства сельскохозяйственных культур. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Размер причитающихся сумм субсидии рассчитывается как произведение ставки субсидии и подлежащей субсидированию посевной площади сельскохозяйственных культур и не более 50 % от фактически понесенных затрат;

– на поддержку элитного семеноводства. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

– на развитие мясного животноводства. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

– на поддержку собственного производства молока. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Выплаты средств государственной поддержки (средства целевого финансирования) производились товаропроизводителям агропромышленного комплекса Краснодарского края в соответствии со следующими подпрограммами государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»:

- инвестиционные кредиты (ИМБТ);
- проведение агротехнологических работ в области семеноводства;
- поддержка элитного семеноводства;
- производство овощных культур открытого грунта;
- закладка и уход за виноградниками, включая питомники;
- закладка многолетних насаждений;
- уход за многолетними насаждениями;
- производство и реализация зерновых культур;
- проведение агротехнологических работ (СМП, зерновые, зернобобовые, масличные, кормовые);
- проведение агротехнологических работ (СМП, овощи открытого грунта);
- проведение агротехнологических работ (СМП, картофель);
- реализация масла подсолнечного;
- производство зерновых и зернобобовых культур;
- развитие мясного животноводства, за исключением племенных животных (КРС);

- субсидии на производство рыбопосадочного материала;
- приобретение семени племенных быков-производителей и (или) племенных эмбрионов КРС;
- приобретение кормов для молочного КРС;
- поддержка собственного производства молока;
- содержание коров молочно-мясного направления, при условии обеспечения сохранности численности поголовья.

В соответствии с положениями Федерального закона от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», а также изменениями, внесенными в Закон Краснодарского края от 28 января 2009 г. № 1690-КЗ «О развитии сельского хозяйства в Краснодарском крае» были утверждены изменения в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25 июля 2017 г. № 550 «Об утверждении Порядка предоставления местным бюджетам субвенций из краевого бюджета на осуществление отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае в части предоставления субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, крестьянским (фермерским) хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в области сельскохозяйственного производства, в рамках реализации мероприятия государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (таблица 17).

Таблица 17 – Расчетные размеры ставок субсидий для предоставления финансовой государственной поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, ведущим деятельность в области сельскохозяйственного производства

Вид субсидии	Размер субсидии на затраты, понесенные в текущем финансовом году и четвертом квартале предыдущего года
1	2
Возмещение части затрат на приобретение племенных сельскохозяйственных животных, а также товарных сельскохозяйственных животных (коров, нетелей, овцематок, ремонтных телок, ярок, козочек), предназначенных для воспроизводства	
поголовье коров, нетелей, ремонтных телок	
при приобретении 1 и более голов	90 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
поголовье овцематок (ярок) пород мясного направления	
при приобретении до 20 голов	100 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
при приобретении более 20 голов	150 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
поголовье козочек	
при приобретении товарного поголовья козочек	200 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
Возмещение части затрат на приобретение молодняка кроликов, гусей, индеек	
на приобретение молодняка кроликов	400 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
на приобретение молодняка гусей, индеек	100 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
Возмещение части затрат на производство реализуемой продукции животноводства	

Продолжение таблицы 17

1	2
за реализацию молока	по базовой ставке 2,45 рубля за 1 кг молока (с применением к базовой ставке повышающего коэффициента 1,227, при средней молочной продуктивности коров 5000 кг и выше в году, предшествующем текущему финансовому году), но не более чем за 100 000 кг в финансовом году
за реализацию мяса крупного рогатого скота	5 рублей за 1 кг живого веса, но не более чем за 100 000 кг в финансовом году
Возмещение части затрат на оплату услуг по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных (крупного рогатого скота, овец и коз)	
за искусственное осеменение крупного рогатого скота	500 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
за искусственное осеменение овец и коз	350 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
Возмещение части затрат на приобретение систем капельного орошения для ведения овощеводства	20 % от фактически понесенных затрат на приобретение, но не более 90 000 рублей
Возмещение части затрат на строительство теплиц для выращивания овощей защищенного грунта	
строительство теплиц на металлическом и стеклопластиковом каркасе площадью не менее 100 кв. м каждая	350 рублей за 1 кв. м, но не более 100 % от фактически понесенных затрат и не более чем за 0,5 га в финансовом году
строительство теплиц на деревянном и комбинированном каркасе площадью не менее 100 кв. м	150 рублей за 1 кв. м, но не более 100 % от фактически понесенных затрат и не более чем за 0,5 га в финансовом году

Продолжение таблицы 17

1	2
Возмещение части затрат на приобретение технологического оборудования для животноводства и птицеводства	20 % от фактически понесенных затрат на приобретение, но не более 80 000 рублей
Возмещение части затрат по наращиванию поголовья коров	50 000 рублей на одну голову, но не более чем за две головы в финансовом году

Субсидии на молоко могут получить сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие производственную деятельность на территории Краснодарского края; кроме того должны быть соблюдены условия – это наличие поголовья коров и (или) коз на первое число периода, за который обратились за предоставлением субсидии, и на первое число месяца, в котором подано заявление о предоставлении субсидии; обеспечение сохранности поголовья коров и (или) коз в отчетном финансовом году по отношению к уровню года, предшествующего отчетному финансовому году, за исключением заявителей, которые начали хозяйственную деятельность по производству молока в отчетном финансовом году, и заявителей, представивших документы, подтверждающие наступление обстоятельств непреодолимой силы и (или) проведение мероприятий по оздоровлению стада от лейкоза крупного рогатого скота в отчетном финансовом году.

– на поддержку племенного животноводства. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

– на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных в племенных организациях, зарегистрированных в Государственном племенном регистре. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;

– на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования.

С 1 июля 2021 года у сельхозтоваропроизводителей появилась возможность страхования рисков утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений при возникновении чрезвычайных ситуаций природного характера.

Размер субсидии в отношении данного события равен восьмидесяти процентам от страховой премии, в дальнейшем каждый год предусматривается снижение размера государственной поддержки до пятидесяти процентов от страховой премии, то есть до того же размера, который предусмотрен действующей редакцией Федерального закона. Такая мера позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям защитить свои имущественные интересы в случае утраты (гибели) урожая и (или) посадок многолетних насаждений при наступлении чрезвычайной ситуации природного характера. Таким образом, финансовая нагрузка на сельскохозяйственного товаропроизводителя при уплате страховой премии снижается.

Расчетные размеры ставок субсидий для предоставления финансовой государственной поддержки развития личных подсобных хозяйств в области сельскохозяйственного производства представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Расчетные размеры ставок субсидий для предоставления финансовой государственной поддержки развития личных подсобных хозяйств в области сельскохозяйственного производства

Вид субсидии	Размер субсидии на затраты, понесенные в текущем финансовом году и четвертом квартале предыдущего года, для граждан, осуществляющих непредпринимательскую деятельность по производству и переработке сельскохозяйственной продукции	
	не перешедших на специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход»	перешедших на специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход»
1	2	3
Возмещение части затрат на приобретение племенных сельскохозяйственных животных, а также товарных сельскохозяйственных животных, предназначенных для воспроизводства		
поголовье коров, нетелей, ремонтных телок		
при приобретении от 1 до 3 голов	90 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат при наличии общего поголовья с учетом приобретаемого не более 3 голов по хозяйственному учету	90 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
при приобретении 4 и более голов		150 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
поголовье овцематок (ярок)		
при приобретении до 20 голов	100 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат при наличии общего поголовья с учетом приобретаемого не более 20 голов по хозяйственному учету	100 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат

Продолжение таблицы 18

1	2	3
при приобретении более 20 голов		150 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
поголовье козочек		
при приобретении козочек до 3 голов	150 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат при наличии общего поголовья с учетом приобретаемого не более 3 голов по похозяйственному учету	150 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
при приобретении козочек более 3 голов		200 рублей за 1 кг живого веса, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
Возмещение части затрат на приобретение молодняка кроликов, гусей, индеек		
на приобретение молодняка кроликов до 50 голов	300 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат	300 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
на приобретение молодняка кроликов более 50 голов		400 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
на приобретение молодняка гусей, индеек до 50 голов	100 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат	100 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат
на приобретение молодняка гусей, индеек более 50 голов		100 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат

Продолжение таблицы 18

1	2	3
Возмещение части затрат на производство реализуемой продукции животноводства		
за реализацию мяса крупного рогатого скота	5 рублей за 1 кг живого веса, но не более чем за 1 000 кг в финансовом году	5 рублей за 1 кг живого веса, но не более чем за 5 000 кг в финансовом году
за реализацию молока (коров, коз)	2 рубля за 1 кг молока, но не более чем за 10 000 кг в финансовом году	2 рубля за 1 кг молока, но не более чем за 25 000 кг в финансовом году
Возмещение части затрат на оплату услуг по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных (крупного рогатого скота, овец и коз)		
за искусственное осеменение крупного рогатого скота	500 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат	
за искусственное осеменение овец и коз	350 рублей за одну голову, но не более 50 % от фактически понесенных затрат	
Возмещение части затрат на строительство теплиц для выращивания овощей защищенного грунта		
строительство теплиц на металлическом и стеклопластиковом каркасе площадью не менее 50 кв. м каждая	350 рублей за 1 кв. м, но не более 100 % от фактически понесенных затрат и не более чем за 0,01 га в финансовом году	350 рублей за 1 кв. м, но не более 100 % от фактически понесенных затрат и не более чем за 0,2 га в финансовом году

Продолжение таблицы 18

1	2	3
строительство теплиц на деревянном и комбинированном каркасе площадью не менее 50 кв. м каждая	150 рублей за 1 кв. м, но не более 100 % от фактически понесенных затрат и не более чем за 0,01 га в финансовом году	150 рублей за 1 кв. м, но не более 100 % от фактически понесенных затрат и не более чем за 0,2 га в финансовом году

"Стимулирующая" субсидия предоставляется на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования:

- стимулирование производства овощей открытого грунта. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, а также организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции;

- стимулирование производства продукции плодовых насаждений (закладка и уход за многолетними насаждениями, включая питомники);

В 2022 году в рамках реализации стимулирующей субсидии определены новые приоритетные направления государственной поддержки:

- субсидии на возмещение части затрат, направленных на обеспечение прироста производства молока;

- субсидии на возмещение части затрат на обеспечение прироста объема зерна, использованного получателями средств на производство продукции глубокой переработки зерна (по перечню, утвержденному Минсельхозом России).

В крае реализуется ряд мер государственной поддержки, направленной на развитие личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственной кооперации на их базе. Это и гранты на развитие материально-технической базы и субсидии на возмещение части затрат на развитие материально-технической базы, гранты «Агростартап».

Грантовая поддержка начинающим сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы осуществляющих свою деятельность не более 12 месяцев с даты регистрации.

Гранты могут получить сельскохозяйственные потребительские кооперативы осуществляющие свою деятельность не более 12 месяцев с даты регистрации, в составе которых не менее 10 сельхозтоваропроизводителей.

Максимальная сумма гранта 30 млн. рублей. Софинансирование (90/10).

Средства гранта можно направить на развитие материально-технической базы кооператива в том числе на строительство, реконструкцию, производственных объектов, приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

Грантовая поддержка крестьянским (фермерским) хозяйствам, осуществляющим свою деятельность не менее 12 месяцев с даты регистрации на закладку сада интенсивного типа.

Грантовую поддержку могут получить КФХ осуществляющие свою деятельность не менее 12 месяцев с даты регистрации в наличии которого имеется земельный участок площадью не менее 4 га.

Софинансирование (80/20). Максимальный размер гранта – 3 млн. рублей.

Средства гранта можно направить на приобретение и монтаж материалов для установки шпалеры и капельного орошения, специальной техники и оборудования для садоводства, а также приобретение саженцев и выполнения работ по закладке сада и обработке почвы.

В рамках регионального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации».

Грантовая поддержка Агростартап.

Грант могут получить ЛПХ (при условии предоставления гранта обязан в течении 15 дней зарегистрировать КФХ) или КФХ зарегистрированное в текущем финансовом году. Софинансирование (90/10). Максимальная сумма гранта до 6 млн. рублей

Средства гранта можно направить на строительство, реконструкцию, ремонт, приобретение земельных участков, сельскохозяйственных животных, техники и оборудования.

Субсидии сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение части затрат на развитие материально технической базы с объемом финансирования.

Субсидии могут получить сельскохозяйственные потребительские кооперативы зарегистрированные в сельской местности.

Возмещение затрат предусмотрено по следующим направлениям:

- 1) связанных с приобретением имущества (сельскохозяйственных животных (кроме свиней), рыбопосадочного материала, племенной продукции (материала) кроме племенных свиней, специализированного инвентаря, оборудования для производства сельскохозяйственной продукции и овощей в защищенном грунте) в целях последующей передачи (реализации) приобретенного имущества в собственность членов указанного сельскохозяйственного потребительского кооператива, - в размере, не превышающем 50 %

затрат, но не более 3 млн рублей из расчета на один сельскохозяйственный потребительский кооператив.

2) связанных с приобретением сельскохозяйственной техники, оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции (за исключением продукции свиноводства) и мобильных торговых объектов для оказания услуг членам сельскохозяйственного потребительского кооператива, - в размере, не превышающем 50 % затрат, но не более 10 млн рублей из расчета на один сельскохозяйственный потребительский кооператив.

3) связанных с закупкой сельскохозяйственной продукции у членов сельскохозяйственного потребительского кооператива, - в размере, не превышающем:

10 % затрат, - если выручка от реализации продукции, закупленной у членов кооператива по итогам отчетного бухгалтерского периода (квартала) текущего финансового года, за который предоставляется возмещение части затрат, составляет от 100 тыс. рублей до 5000 тыс. рублей включительно;

12 % затрат, - если выручка от реализации продукции, закупленной у членов кооператива по итогам отчетного бухгалтерского периода (квартала) текущего финансового года, за который предоставляется возмещение части затрат, составляет от 5 001 тыс. рублей до 25 000 тыс. рублей включительно;

15 % затрат, - если выручка от реализации продукции, закупленной у членов кооператива по итогам отчетного бухгалтерского периода (квартала) текущего финансового года, за который предоставляется возмещение части затрат, составляет более 25 000 тыс. рублей.

Кроме того, в крае оказывается господдержка:

– на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе.

Также продолжается предоставление государственной поддержки за счет средств краевого бюджета в области животноводства:

- предоставление субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на приобретение семени племенных быков-производителей, разделенного по полу, и (или) племенных эмбрионов крупного рогатого скота, в том числе по импорту.

- предоставление субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на содержание коров молочно-мясного направления использования, обеспечившим прирост численности коров.

В 2022 году будет предоставляться за счет средств краевого бюджета субсидия производителям муки, осуществляющим реализацию продукции на экспорт, на возмещение части затрат на закупку продовольственной пшеницы.

Будет продолжено оказание государственной поддержки предприятиям хлебопекарной промышленности в виде предоставления субсидии предприятиям хлебопекарной промышленности на возмещение части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий (на условиях софинансирования с федеральным бюджетом).

В целях выполнения Плана обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Краснодарском крае на 2022 год в текущем году планируется реализация мероприятия:

- предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Краснодарском крае.

3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1 Разработка муниципальной программы «Развитие мясного скотоводства»

Важнейшую роль в развитии АПК в России играет Кубань – южный регион, география которого простирается до субтропиков. Краснодарский край заслуженно считается житницей России. Здесь максимально сосредоточены плодородные почвы, а отсутствие суровых зим и мягкий приморский климат позволяют растить теплолюбивые культуры – такие как виноград, чай, цитрусовые, хлопок и многое другое.

На Кубани представлены практически все типы почв европейской части России: от примитивных почв высокогорья и субтропических на черноморском побережье до самых плодородных черноземов Азово-Кубанской низменности. Причем черноземы занимают свыше четырех тысяч гектаров – более 54 процентов от всей площади региона, из них под пашней – почти три тысячи гектаров. В поймах и дельтах рек преобладают луговато- и луговато-черноземные плодородные почвы, мало уступающие черноземам. А коричневые почвы и желтоземы встречаются в районе черноморского побережья и используются для выращивания винограда, табака, цитрусовых.

Еще два века назад Кубань, хозяйственное освоение которой донскими казаками началось в конце 18 века, стала центром аграрной науки нашей страны. Отсюда поставлялась пшеница, сахарная свекла, семена подсолнечника. Семимильными шагами развивались мукомольное, виноку-

ренное, маслособойное производства, и переработка промышленного сырья стала ведущей производственной отраслью.

К началу прошлого века через порт Новороссийска Кубань экспортировала за рубеж более 50 миллионов пудов хлеба. А по производству пшеницы регион не знает конкурентов во всей стране. Ростов и Ставрополье на Кубань равняются, но догнать не могут. Аграрии Кубани своим трудом создали крупнейший агропромышленный комплекс и замену ему найти невозможно.

Производство говядины в Краснодарском крае традиционно базировалось, в основном, на использовании откормочного поголовья от пород молочного и молочно-мясного направления, как сопутствующая отрасль при производстве молока. Основной причиной снижения производства мяса крупного рогатого скота является низкая экономическая эффективность мясного скотоводства, обусловленная затратными технологиями производства, недостаточной интенсивностью выращивания и откорма молодняка мясных пород, а также отсутствием экономически взаимовыгодной системы сбыта высококачественной говядины, в том числе («мраморного мяса»). Предпринимаемые сегодня в районе меры недостаточны для устойчивого развития отрасли специализированного мясного скотоводства, так как не позволяют решить главные проблемы. Это в первую очередь отсутствие собственной племенной базы мясного скотоводства, неудовлетворительное состояние и использование естественных кормовых угодий, слабая кормовая база откорма, невысокий потенциал продуктивности скота и низкая экономическая мотивация сельскохозяйственных производителей в откорме и производстве говядины.

Решение проблем, препятствующих развитию мясного скотоводства, невозможно без реализации комплекса мер муниципальной поддержки, направленных на увеличение притока инвестиций в отрасль и повышение эффективности производства говядины.

Проведенный анализ отрасли животноводства в Краснодарском крае район показал, что на сегодняшний день на территории региона не реализуются муниципальные программы развития скотоводства. В связи с этим нами предлагается проект программы «Развитие мясного скотоводства».

Программа направлена на реализацию стратегии устойчивого развития мясного скотоводства в муниципальном образовании и обеспечения населения высококачественной говядиной, что является частью достижения приоритетных целей развития АПК, на реализацию которых направлена деятельность отдела животноводства администрации муниципального образования администрации муниципального района и сельскохозяйственных товаропроизводителей, глав КФХ и ИП.

Программа разрабатывается на основе краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае», утвержденной Законом Краснодарского края.

Цель программы заключается в развитии специализированного мясного скотоводства, повышение эффективности и конкурентоспособности производства высококачественной говядины.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- формирование собственной племенной базы мясного скотоводства на основе повышения генетического потенциала, увеличения продуктивности специализированного мясного скота и разведения племенного молодняка;

- создание и техническая модернизация мясных и откормочных ферм с маточным поголовьем не менее 100-110 голов скота мясных пород;

- повышение инвестиционной привлекательности производства высококачественной говядины, обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся мясным скотоводством;

- увеличение валового производства конкурентоспособной говядины «мраморного мяса»;

- создание стартовых технологических и экономических условий снижения затрат на производство говядины, достижение экономической стабильности сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся мясным скотоводством;

- создание условий реализации мяса крупного рогатого скота, «мраморного мяса», организация системы сбыта на основе развития сельскохозяйственной кооперации для обеспечения населения региона высококачественной говядиной.

В рамках Программы планируется организация специализированного мясного скотоводства как интенсивной отрасли с применением эффективных технологий, учитывающих природные и экономические особенности отдельных хозяйств района.

Научные исследования, проведенные в условиях Краснодарского края, показали, что при разведении мясных по-

род высокой адаптационной способностью и откормочными качествами обладают породы британского корня – абердин-ангусская и герефордская, французского корня – шароле и лимузин, а также мясная симментальская немецкого происхождения.

На этапе создания мясных стад, наряду с покупкой чистопородных мясных животных, будет использован низкозатратный способ формирования стада, то есть поглотительное скрещивание быков мясных пород с коровами и свехремонтными телками молочных пород, с целью получения помесного молодняка и последующего его содержания по технологии специализированного мясного скотоводства.

Методы и система разведения в племенных репродукторах будут способствовать ускорению сроков создания высокопродуктивных животных (среднесуточные приросты массы 1 200 – 1 300 г, живая масса бычков 15 – 18-месячного возраста – 500-600 кг) путем совершенствования существующих пород при чистопородном разведении и создания новых типов животных на основе межпородных скрещиваний.

Определяющим направлением в селекции всех мясных пород скота будет получение крупных животных, с выраженным мясным типом телосложения, обладающих высокой интенсивностью роста при преимущественном наращивании мускульной ткани.

Для ускорения темпов развития мясного скотоводства будут реализованы мероприятия по укреплению материально-технической базы существующих мясных хозяйств и организации новых специализированных племенных и то-

варных ферм и откормочных площадок, с внедрением системы «корова – теленок» и экономическим стимулированием хозяйств в период становления отрасли.

В таблице 19 показаны объемы компенсаций по программе «Развитие животноводства» в муниципальном образовании.

Таблица 19 – Основные параметры финансирования программы «Развитие животноводства» в муниципальном образовании

Наименование мероприятий	Сумма, тыс руб
Компенсация части затрат на приобретение техники и оборудования для заготовки и приготовления кормов	4590,0
Компенсация части затрат на улучшение пастбищ (кормовых угодий)	4590,0
Компенсация части затрат на приобретение племенного мясного скота	16120,0
Итого	25300

Программа включает следующие направления:

1. Формирование собственной племенной базы мясного скотоводства на основе повышения генетического потенциала, увеличения продуктивности специализированного мясного скота и разведения племенного молодняка.

По этому направлению планируется оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям в разработке планов селекционно-племенной работы по скоту мясных пород и оказание содействия в подготовке необходимых документов по включению сельскохозяйственных организаций в государственный племенной регистр Российской Федерации. Реализация мероприятий, направлен-

ных на развитие рынков животноводческой продукции, одновременно будет способствовать росту производственного потенциала отрасли мясного скотоводства.

На первом этапе реализации Программы ключевым мероприятием, направленным на увеличения поголовье (помесного) мясного скота, будет являться скрещивание имеющегося молочного скота с племенными быками мясных пород. По этому мероприятию министерством будут разработаны соответствующие рекомендации.

Муниципальная поддержка данного мероприятия будет осуществлена путем предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям муниципального образования (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство и сельскохозяйственных потребительских кооперативов) субсидий на приобретение техники и оборудования для заготовки и приготовления кормов, на компенсацию части затрат на улучшение пастбищ (кормовых угодий), приобретение племенного молодняка мясного скота.

2. Повышение инвестиционной привлекательности производства высококачественной говядины, обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся мясным скотоводством.

3. Увеличение валового производства конкурентоспособной говядины («мраморного мяса»).

Одной из основных задач Программы является увеличение объемов производства высококачественной говядины. Основой роста производства животноводческой продукции является укрепление кормовой базы и совершенствование технологий кормления скота, поэтому в целях создания необходимых условий для роста производства говядины районным бюджетом планируется оказание муници-

пальной поддержки по компенсации части затрат на приобретение миксеров-кормораздатчиков и на приобретение семян для закладки культурных пастбищ.

Основной целью данных мероприятий является увеличение валового производства говядины за счет снижения затрат на корма и повышения их качества.

4. Создание стартовых технологических и экономических условий снижения затрат на производство говядины, достижение экономической стабильности сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся мясным скотоводством.

Для обеспечения дальнейшего развития мясного скотоводства особое значение имеет повышение экономической стабильности сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые планируют заниматься мясным скотоводством.

5. Создание условий реализации мяса крупного рогатого скота, «мраморного мяса», организация системы сбыта на основе развития сельскохозяйственной кооперации для обеспечения населения региона высококачественной говядиной.

Сроки реализации программы - 2023 - 2025 годы. За период работы программы планируется формирование племенной базы, увеличение производства говядины, одновременно особое внимание будет уделяться повышению эффективности и конкурентоспособности мясного скотоводства и вопросам реализации высококачественной говядины с применением различных схем и механизмов.

Общая потребность в финансировании мероприятий программы «Развития животноводства» в муниципальном образовании представлена в таблице 20.

В качестве основных целевых показателей реализации программы будут использоваться показатели, отражающие формирование племенной базы мясного скотоводства и

увеличение производства конкурентоспособной высококачественной говядины, приведенные в таблице 21.

Таблица 20 – Общая потребность в финансировании мероприятий программы «Развития животноводства» в муниципальном образовании, тыс руб

Вид субсидий	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Всего за 2023 – 2025 гг.
Субсидии на приобретение техники и оборудования для заготовки и приготовления кормов	4830,0	6130,0	8030,0	18990,0
Субсидии на строительство дорог, подключение к электрическим и газовым сетям и другие меры по обеспечению инфраструктуры	1700,0	2100,0	100,0	3900,0
Субсидии на компенсацию части затрат на улучшение пастбищ (кормовых угодий)	530,0	830,0	930,0	2290,0
Субсидии на приобретение племенного мясного скота	40,0	40,0	40,0	120,0
Итого	7100,0	9100,0	9100,0	25300,0

Реализация мероприятий, предусмотренных программой, позволит: создать стартовые условия для ускоренного развития отрасли специализированного мясного скотоводства путем увеличения численности и повышения генетического потенциала племенного поголовья, технологической модернизации мясных ферм и откормочных предприятий, улучшения естественных кормовых угодий для выпаса животных и, в конечном счете, повышения эффективности отрасли и уровня обеспечения населения региона высококачественной говядиной.

Таблица 21 – Целевые индикаторы эффективности реализации программы

Вид субсидий	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Поголовье специализированного мясного скота в сельскохозяйственных организациях, гол	300	800	1300
Покупка племенного молодняка интенсивных мясных пород, гол	300	800	1300
Увеличение реализации на племя молодняка мясных пород к предыдущему году, %	–	37,5	61,5
Валовое производство говядины в живом весе, т	–	94,8	105,2
в т. ч. производство высококачественной говядины от мясного скота в живом весе, т	–	94,8	105,2
Средняя живая масса 1 головы скота при реализации, кг	–	450,0	450,0

Реализация программы внесет положительный вклад в динамику целевых индикаторов стратегической цели развития сельского хозяйства Краснодарского края, на достижение которой направлены Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий.

По причине высоких производственных издержек, обусловленных неблагоприятной для животноводства ситуацией в макроэкономике, маточные стада в племенном мясном скотоводстве нерентабельны (в среднем по России убытки составляют около 35 %).

Привлечение высокоценного племенного мясного скота с генетическим потенциалом, соответствующим мировому уровню (среднесуточные приросты молодняка

1500 – 1700 г, молочность коров – 280-320 кг), является ключевым моментом формирования крупномасштабной, конкурентоспособной отрасли специализированного мясного скотоводства. Цены на молодняк с такой «генетикой» на отечественном и мировом рынке в 3-5 раз превышают себестоимость ремонтных телок и бычков, выращенных в сельскохозяйственных предприятиях, поэтому без муниципальной поддержки задачу создания племенной базы отрасли решить невозможно.

Главным итогом реализации мероприятий ведомственной программы будет создание условий для устойчивого развития отрасли мясного скотоводства в муниципальном образовании, что позволит обеспечить высокие темпы производства высококачественной говядины и соответственно в разы поднять уровень обеспечения населения района этой продукцией.

3.2 Создание районного фонда поддержки развития мясного скотоводства

За последние пять лет в Краснодарском крае реализовано 23 крупных инвестиционных проекта в животноводческой отрасли, общий объем вложений в них – 10,8 млрд рублей.

Краснодарский край – житница страны и гарант продовольственной безопасности. По оценкам экспертов, он входит в топ-5 крупнейших производителей мяса, молока и яиц. У региона солидный экспортный потенциал, который, благодаря нацпроекту «Международная кооперация и экспорт», к 2024 году власти края планируют нарастить с нынешних 26 млн долларов до 27 млн долларов.

По данным краевого минсельхоза, главное направление в животноводстве региона – производство молока. В прошлом году кубанские сельхозпредприятия надоили около 1,5 млн тонн продукта, что на 23,7 тыс. тонн больше, чем годом ранее. В среднем от каждой коровы получено по 8098

кг молока. Это самая высокая продуктивность КРС в истории животноводства края, и этот показатель более чем на одну тонну превышает общероссийский.

Общая сумма государственной поддержки животноводства в 2021 году составила в Краснодарском крае порядка 2 млрд руб. Как сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, самой крупной является поддержка собственного производства молока, реализованного и/или отгруженного на собственную переработку, которая занимает более 50% от суммы 2021 года.

За последние пять лет на Кубани открыли и модернизировали 23 крупные фермы. В текущем году строится и вводится в эксплуатацию сразу несколько таких объектов животноводческой отрасли.

На Кубани осуществляется поддержка племенного животноводства. В частности, в ее рамках в прошлом году субсидии составили 156,4 млн руб., а субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных в племенных организациях – 230,8 млн руб.

Кроме этого, по данным минсельхоза края, предоставляются меры поддержки на развитие мясного животноводства (крупный рогатый скот специализированных мясных пород, овцы и козы), за исключением племенных животных – 114,4 млн руб.; на уплату страховых премий в области животноводства – 5 млн руб.

Кроме этого, поддержка животноводства оказывается в рамках мероприятия по предоставлению грантов «Агро-стартап» (порядка 29 млн руб.), а также субвенций для поддержки малых форм хозяйствования в муниципалитетах Краснодарского края (330,6 млн руб.).

В 2022 году на поддержку отрасли направлено 2,1 млрд руб. Планируется сохранить все меры господдержки, действующие в 2021 году, а также реализовать новое направление субсидий на возмещение части затрат, направленных на обеспечение прироста производства молока.

Для развития мясного скотоводства и привлечения инвестиций в отрасль животноводства особую значимость имеет организация муниципального регулирования инвестиционной деятельности.

В настоящее время сельскохозяйственные товаропроизводители при реализации инвестиционных проектов испытывают острую нехватку собственных средств. В условиях дефицитности средств, сокращения инвестиционных потоков, снижения объемов кредитования со стороны банков, одним из катализаторов роста вложений может стать система гарантий возвратности кредитов.

В дипломном проекте мы предлагаем ввести систему муниципальной поддержки инвестиционным проектам, реализуемым в отрасли мясного скотоводства через создание районного фонда поддержки развития мясного скотоводства. Предметом и целями деятельности фонда будет обеспечение доступа сельхозтоваропроизводителей к кредитным ресурсам банков и лизинговых компаний посредством создания системы поручительств (гарантий). Основной задачей фонда будет являться повышение эффективности использования финансовых средств, направляемых на муниципальную поддержку развития мясного скотоводства.

Поручительства (гарантии) предоставляются коммерческим банкам, страховым компаниям, лизингодателям, заключившим с районным фондом соглашение о сотрудничестве. Отбор таких организаций осуществляется на конкурсной основе.

Фонд является юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Фонд имеет самостоятельный баланс, расчетные и иные счета, в том числе валютные, в банках и иных кредитных организациях, печать, штампы и бланки с полным наименованием на русском языке. Фонд может создавать филиалы и открывать представительства на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В своей деятельности фонд руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, Федеральными Законами “О развитии сельского хозяйства в Российской Федерации” и “О некоммерческих организациях”, иными Федеральными Законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, иными нормативно-правовыми актами, действующими на территории Российской Федерации, в том числе законами и иными нормативными правовыми актами Краснодарского края.

Фонд организует свою работу во взаимодействии с управлением сельского хозяйства муниципального района, департаментом сельского хозяйства Краснодарского края, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенными на территории муниципального района, общественными организациями предпринимателей и их объединениями, предприятиями и предпринимателями, осуществляющими хозяйственную деятельность на территории муниципального района.

Основными направлениями деятельности фонда являются:

- участие в разработке и реализации муниципальных программ развития мясного скотоводства, развития конкуренции, насыщения товарного рынка, создания новых рабочих мест;

- предоставление субъектам предпринимательской деятельности займов без приобретения лицензии на банковскую деятельность, в том числе на условиях микрофинансирования;

- осуществление лизинговых операций;

- поддержка инновационной деятельности предпринимательских структур, стимулирование разработки и производства новых видов продукции, содействие в освоении новых технологий и изобретений;

- организация консалтинговых услуг, участие в формировании инфраструктуры рынка, обеспечивающей равные условия и возможности для осуществления деятельности в области животноводства;

- привлечение внебюджетных источников финансирования развития мясного скотоводства, аккумулирование добровольных взносов юридических и физических лиц, оказание субъектам малого и среднего предпринимательства содействия в создании кредитной кооперации;

- оказание субъектам предпринимательской деятельности содействия в реализации их товаров, работ и услуг на рынках Краснодарского края, регионов Российской Федерации и иностранных государств;

- выпуск и размещение ценных бумаг фонда в соответствии с действующим законодательством;

- финансирование мероприятий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для малых и средних предприятий, поддержке новых экономических структур, защите прав потребителей;

- финансирование научных исследований, научно-практических конференций, выставок, симпозиумов, совещаний, в том числе международных;

- организация сбора, обработки правовой, патентно-лицензионной и иной информации, представляющей интерес для субъектов предпринимательства, осуществляющих производство мясного скотоводства, изучение конъюнктуры внутреннего и внешнего рынка, предоставление консультационной и организационно-методической помощи при разработке программ и проектов в области скотоводства;

- представление и защита законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности в государственных и общественных органах;

- осуществление контроля за целевым использованием субъектами предпринимательской деятельности финансовых средств, получаемых ими при содействии фонда или выделяемых фондом, приостановление финансирования в случае выявления нарушений целевого использования указанных средств;

Органами управления Фондом являются: учредитель фонда, попечительский совет фонда и директор фонда.

К компетенции учредителя относится решение следующих вопросов:

- внесение изменений и дополнений в устав фонда;
- принятие решения о реорганизации фонда;
- координирование деятельности фонда;
- назначение на должность и освобождение от должности директора фонда;
- утверждение сметы расходов на содержание фонда;
- утверждение штатного расписания фонда, условий оплаты труда и материального стимулирования, условий

компенсации расходов на оплату проезда в отпуск должностных лиц фонда, его филиалов, представительств и иных структурных подразделений.

Органом, осуществляющим надзор за деятельностью фонда, соответствием её уставным целям и задачам, действующему законодательству, является попечительский совет фонда, возглавляемый председателем. Попечительский совет осуществляет свою деятельность на общественных началах в соответствии с уставом и действующим законодательством.

К компетенции попечительского совета фонда относятся:

- определение приоритетных направлений деятельности фонда, принципов формирования и порядка использования его средств и имущества;
- определение основных направлений финансово-экономической политики фонда;
- рассмотрение и утверждение предложений по привлечению дополнительных источников финансирования мероприятий в области муниципальной поддержки предпринимательства;
- принятие решений об использовании фондом заемных средств (в т.ч. из зарубежных источников), направленных на поддержку и развитие предпринимательства;
- принятие решений, касающихся формирования резервного, страхового, гарантийного и других фондов в установленном порядке;
- утверждение финансовых планов, программ, проектов и планов мероприятий Фонда, внесение в них изменений;
- принятие решения о выпуске и размещении ценных бумаг фонда в соответствии с действующим законодательством;

- утверждение порядка и правил проведения конкурсного отбора программ и проектов в области поддержки предпринимательства и условий их финансового обеспечения;

- принятие решений об оказании финансовой и иной помощи, оказываемой в соответствии с целями и задачами фонда, порядке ее предоставления и размерах и осуществление контроля за выполнением указанных решений;

- решение других вопросов, отнесенных действующим законодательством РФ и Уставом к компетенции Попечительского совета.

Единоличным исполнительным органом управления фонда является директор фонда, назначаемый и освобождаемый от должности решением учредителя фонда.

Директор фонда осуществляет руководство текущей деятельностью фонда, решает вопросы, которые не отнесены к компетенции учредителя фонда и попечительского совета фонда, в том числе:

- обеспечивает выполнение решений учредителя и попечительского совета;

- формирует и осуществляет руководство аппаратом фонда;

- разрабатывает и представляет на рассмотрение Попечительскому совету предложения по определению основных направлений деятельности Фонда и принципов формирования и использования имущества Фонда;

- обеспечивает ведение текущей организационно-исполнительской работы и бухгалтерского учета;

- принимает решения о заключении фондом сделок, связанных с приобретением и отчуждением фондом имущества, стоимость которого не превышает 5% от величины чистых активов Фонда;

– исполняет другие функции, необходимые для достижения целей деятельности фонда и обеспечения его нормальной работы в соответствии с действующим законодательством РФ и уставом.

Схема организационной структуры управления районного фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования муниципального район представлена на рисунке 9.

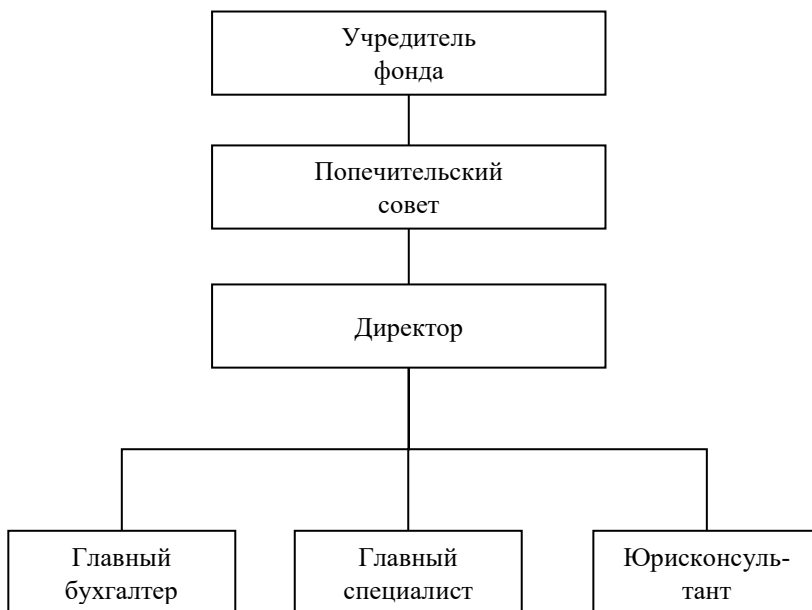


Рисунок 9 – Схема организационной структуры управления районного фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования

Объем ответственности районного фонда поддержки развития мясного скотоводства по заключенным договорам предоставления гарантии (поручительства) не должен превышать 70% от объема обязательств малого и среднего предприятия и организации инфраструктуры поддержки

субъектов малого и среднего предпринимательства перед финансовой организацией.

Районный фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования организуется с целью обеспечения исполнения обязательств сельскохозяйственных организаций перед кредитными организациями путем предоставления поручительств.

Источниками формирования имущества Фонда являются: доходы, полученные от размещения средств фонда в кредитных организациях; средства, полученные фондом от заемщиков за предоставление поручительств перед кредитными организациями; добровольные взносы юридических и физических лиц и иные источники, не противоречащие законодательству.

Гарантия будет предоставляться сельхозтоваропроизводителю, не располагающему необходимым обеспечением по кредитам (лизинговым сделкам), привлекаемым в кредитных организациях (лизинговых компаниях), путем заключения договора на возмездной основе (рисунки 10).

При этом гарантии будут предоставляться инвесторам под обеспечение активов районного фонда. Изображение гарантий и активов районного фонда показывает, что на этапе гарантирования реального движения денежных средств не происходит. В случае наступления гарантийного случая происходит реальный переток финансовых средств банку.

В данной схеме, поручительство, принимаемое в обеспечение ссуды, заключается в том, что поручитель и должник несут солидарную ответственность за уплату процента и суммы кредита, либо за уплату только суммы кредита. С исполнением обязательства по кредиту, действие поручительства прекращается.

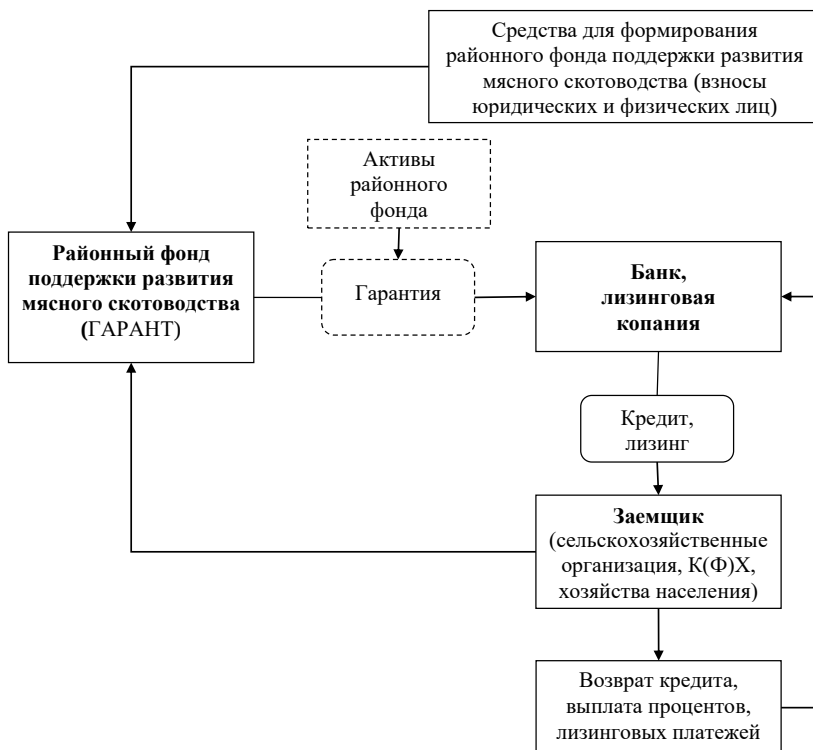


Рисунок 10 – Схема образования и использования средств районного фонда поддержки развития мясного скотоводства

Основные параметры районного фонда поддержки развития мясного скотоводства представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Основные параметры районного фонда поддержки развития мясного скотоводства

Показатель	Значение
Средняя сумма кредитного договора, тыс руб	500
Минимальный срок кредитного договора, лет	1
Максимальная сумма поручительства, млн руб	300
Максимальный размер поручительства, %	50
Минимальная стоимость поручительства, %	0,7
Максимальная стоимость поручительства, %	1,5

Для осуществления гарантий организация должна учитывать следующие основные условия:

1. Отсутствие нарушений по ранее взятым кредитам.
2. Отсутствие просроченной задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций перед бюджетами всех уровней.
3. Отсутствие процедуры банкротства, внешнего управления, конкурсного производства, либо санкции в виде аннулирования или приостановления действия лицензии.
4. Осуществление деятельности на территории муниципального образования не менее трёх месяцев.

Схема получения поручительства:

1. Предприниматель обращается в банк-партнер.
2. Банк рассматривает заявку заёмщика, анализирует представленные им документы, оценивает финансовое состояние заёмщика.
3. При недостаточности представляемого предпринимателем обеспечения для принятия решения о выдаче кредита, банк информирует его о возможности привлечения поручительства Фонда.

4. При условии положительного решения банка о предоставлении кредита под поручительство Фонда, предприниматель совместно с банком формируют заявку на получение поручительства Фонда.

5. Фонд принимает решение о предоставлении поручительства в течение трех дней.

Для развития отрасли мясного скотоводства в муниципальном образовании приходится привлекать заемные средства. Если имущества предприятия недостаточно для обеспечения залога, то предприниматели обращаются за помощью в районный фонд поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования, созданный в рамках развития мясного скотоводства.

Районный фонд поддержки развития мясного скотоводства предоставляет поручительства субъектам малого и среднего предпринимательства по кредитам, которые они привлекают в банках для развития мясного скотоводства на территории муниципального образования.

В районный фонд поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования могут обратиться около 130 предпринимателей из муниципального образования. Фонд может предоставить поручительство более чем на 300 млн руб. предприниматели, благодаря такой поддержке могут получить кредиты в общей сложности на сумму свыше 600 млн руб.

Прежде чем приступить к созданию районного фонда поддержки развития мясного скотоводства, необходимо провести экономическое обоснование данного проекта. Инвестиционные затраты на создание районного фонда развития мясного скотоводства муниципального образования представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Инвестиционные затраты на создание районного фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования

Показатель	Сумма, руб
Ремонт помещения	130000
Мебель и оргтехника - всего	124050
в том числе	
- стол	10800
- офисные кресла	4500
- компьютер	51000
- стул	4500
- жалюзи	9000
- многофункциональное устройство	10500
- сейф	4000
- кулер	5000
- сплитсистема и её установка	12000
- книжный шкаф	12000
- удлинитель	750
Прочие затраты	50810
Итого	304860

Согласно таблице 23, общая сумма инвестиционных затрат составит 304,9 тыс руб., а именно ремонт помещения – 130 тыс руб., закупка офисной мебели и оргтехники – 124,1 тыс руб.

Районный фонд поддержки развития мясного скотоводства будет выступать поручителем в банке. Схема выдачи кредита по программе предоставления поручительств Фондом состоит из: предприниматель обращается в банк за получением кредита по программе фонда.; банк рассматривает заявку и в случае ее одобрения, но недостаточности залогов у предпринимателя готовит совместное обращение в фонд на предоставление поручительства фонда; банк, фонд и предприниматель заключают договор поручительства, и предприниматель оплачивает вознаграждение фонду.; банк выдает кредит под поручительство фонда.

Расчёт экономического эффекта деятельности районного фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования представлен в таблице 24.

Таблица 24 – Расчёт экономического эффекта деятельности районного фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования

Показатель	Значение
Инвестиционные затраты, всего, тыс руб	304,90
Текущие затраты, всего, тыс руб	1125,00
в том числе	
- заработная плата	720,00
- налоги	252,00
- плата за коммунальные услуги (вода, отопление, электричество)	51,00
- прочие затраты	102,00
Планируемая сумма кредита, выданная под поручительство фонда в год, тыс руб	120000,00
Вознаграждение фонду за предоставленное поручительство, тыс руб	1200,00
Прибыль, тыс руб	75,00
Рентабельность, %	6,67
Срок окупаемости инвестиций, лет	4,07

Для создания районного фонда поддержки развития мясного скотоводства муниципального образования необходимо инвестиционных затрат в размере 304,90 тыс руб. Сумма текущих затрат составит 1125,00 тыс руб., в том числе заработная плата 720 тыс руб. Планируемая выручка от оказанных услуг по предоставлению поручительства предпринимателям составит 1200 тыс руб.

Прибыль рассчитываем по формуле 1:

$$ПР = ДВ - ССк , \quad (1)$$

где ПР – прибыль, руб;

ДВ – денежная выручка от реализации услуг, руб;

ССк – текущие затраты, руб.

$ПР = 1200,00 - 1125,00 = 75,00$ тыс руб , т.е. прибыль районного фонда развития мясного скотоводства муниципального образования составит 75 тыс руб.

Уровень рентабельности рассчитывается по формуле (2):

$$УР = \frac{ПР}{ССк} \times 100 , \quad (2)$$

где УР – уровень рентабельности, %;

ПР – прибыль, руб;

ССк – текущие затраты, руб.

Уровень рентабельности районного поддержки фонда развития мясного скотоводства муниципального образования составит 6,67%.

Срок окупаемости инвестиций рассчитываем по формуле (3):

$$Тф = \frac{И}{Эгод} , \quad (3)$$

$Тф = \frac{И}{Эгод}$ – где Тф – фактическое время возврата инвестиций, лет;

И – общая сумма затраченных инвестиций, руб;

Эгод – годовой экономический эффект, полученный от инвестиций, руб.

Срок окупаемости инвестиций составит 4,07 года.

Таким образом, благодаря районному фонду поддержки развития мясного скотоводства многие предприниматели смогут взять кредит в банке и приобрести технику. Без этого кредита они попросту не смогли бы

развиваться дальше, не открыли бы новое направление деятельности предприятия.

Деятельность отдела животноводства администрации муниципального образования осуществляется исходя из принципа законности. Поэтому при разработке и исполнению предложенных мероприятий учитываются следующие нормативно правовые акты:

1. В статье 34 Конституции Российской Федерации определяется, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

2. Статьей 7 Федерального закона N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" определены основные направления государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства, к которым относится: обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих сельскохозяйственную продукцию, осуществляющих ее переработку и оказывающих соответствующие услуги, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов; развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве; развитие племенного животноводства; развитие элитного семеноводства; обеспечение производства продукции животноводства; обеспечение закладки многолетних насаждений и уход за ними; обеспечение обновления основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей; обеспечение мероприятий по повышению плодородия почв; обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в

том числе строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог.

3. Федеральный закон №83-ФЗ "О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей" устанавливает правовые основы и условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства. В статье 3 федерального закона определено, что реструктуризация долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей проводится на основе следующих принципов: добровольности и равнодоступности; обеспечения единых условий для ее проведения; конфиденциальности; однократности участия в программе.

4. В пункте 1 статьи 2 федерального закона № 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве" определено понятие личное подсобное хозяйство, которое рассматривается как форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. В статье 7 данного федерального закона определена государственная и иная поддержка личных подсобных хозяйств. В пункте 2 перечислены основные направления: формирование инфраструктуры обслуживания (подъездные пути, средства связи, водо- и энергоснабжение и другое) и обеспечения деятельности личных подсобных хозяйств, содействие созданию сбытовых (торговых), перерабатывающих, обслуживающих и иных сельскохозяйственных потребительских кооперативов; стимулирование развития личных подсобных хозяйств путем создания организационно-правовых, экологических и социальных условий, в том числе предоставление личным подсобным хозяйствам и (или) обслуживающим их

сельскохозяйственным кооперативам и иным организациям государственных финансовых и материально-технических ресурсов на возвратной основе, а также научно-технических разработок и технологий; проведение мероприятий по повышению качества продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных, организации искусственного осеменения сельскохозяйственных животных.

5. В пункте 1 статьи 1 федерального закона № 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" приводится понятие крестьянское (фермерское) хозяйство, которое представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии. В пункте 1 статьи 2 говорится о том, что органы местного самоуправления содействуют созданию фермерских хозяйств и осуществлению ими своей деятельности, оказывают поддержку фермерским хозяйствам, в том числе посредством формирования экономической и социальной инфраструктур для обеспечения доступа фермерским хозяйствам к финансовым и иным ресурсам, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации о малом предпринимательстве.

6. Федеральный закон № 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации" определяет правовые и экономические основы создания и деятельности сельскохозяйственных кооперативов и их союзов, составляющих систему сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации. Федеральный закон гарантирует гражданам (физическим лицам) и юридическим лицам

право на создание и государственную поддержку сельскохозяйственных кооперативов и их союзов (ассоциаций). В статье 1 даны основные понятия - сельскохозяйственная кооперация, сельскохозяйственный кооператив, ассоциированный член кооператива и т.д. В Статье 8 данного федерального закона определен порядок образования кооператива. В последующих статьях даны сведения об уставе кооператива, членстве, органах управления, имуществе и положения касающиеся реорганизации и ликвидации кооператива.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России активно развиваются многие отрасли животноводства, которые обладают впечатляющей экономической эффективностью и могут приносить существенную прибыль не только конкретному сельскохозяйственному производителю, но и обеспечить наращивание внутреннего валового продукта во всей стране.

Экономические вызовы в 2021 году, такие как пандемия, изменения структуры потребления мясной продукции из-за изменения покупательской способности населения, резкий рост себестоимости по причине роста основных статей затрат в структуре себестоимости, дефицит трудовых ресурсов из-за перемещения рынков труда несомненно существенно влияли на тенденции развития отечественного животноводства, однако объем потребления мяса в России в 2021 году остался на стабильно высоком уровне: порядка 77 кг на человека в год.

Сельское хозяйство давно простилось с образом архаичного производства – ему на смену пришли модернизация и инновации. Беспилотные комбайны убирают с полей пшеницу, спутники передают фермерам данные о готовности урожая, а дроны выискивают сорняков и вредителей. Цифровые технологии выполняют самые разные задачи, а объединяет их искусственный интеллект, без которого модернизация была бы невозможна. В животноводстве внедрение электронного учёта КРС, чипирование и установку датчиков состояния здоровья животных в режиме реального времени.

Важными факторами развития молочного животноводства является увеличение продуктивности коров и внедрение новых технологий на профильных предприятиях. В целом же на показатели в животноводстве влияют многочисленные финансовые и другие меры поддержки. К первым относятся льготные краткосрочные кредиты на закупку

зерна, шротов, витаминов, аминокислот и премиксов и инвестиционные на создание и обновление объектов животноводства и закупку оборудования для них. Вторые включают в себя меры таможенно-тарифного регулирования зернового рынка, а также продление импорта сои и соевого шрота и ограничение их экспорта.

Для эффективной экономики мясного животноводства в условиях привязного/беспривязного содержания необходимо, как и в случае с молочным скотом, внедрять оптимальные рационы и кормить животных по потребностям. Рационы должны состоять из доступных и дешёвых кормовых средств, корректировать и удешевлять можно различными многочисленными побочными продуктами промышленной переработки, кормовыми добавками и премиксами.

Рассмотренные мероприятия позволят повысить эффективность отрасли животноводства, обеспечить население высококачественными продуктами питания, а промышленность сырьем, что в итоге положительно отразится на продовольственной безопасности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агробиологические особенности новых сортов озимой мягкой пшеницы в условиях Центральной зоны Краснодарского края / Г. Л. Зеленский, В. В. Ефремова, Ю. Т. Аистова [и др.] // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 53. – С. 110-117.

2. Амирова, Э. Ф. О технической оснащенности парка механизации сельского хозяйства: на примере Республики Татарстан / Э. Ф. Амирова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Инновационное развитие АПК Байкальского региона : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 90-летию Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова, Улан-Удэ, 01–03 декабря 2021 года. – Улан-Удэ: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2021. – С. 88-93.

3. Амирова, Э. Ф. Оценка развития технологий производства в сфере цифровой аграрной экономики в регионах России / Э. Ф. Амирова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Управление, экономика и право: проблемы, исследования, результаты : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 26–27 сентября 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 32-38.

4. Амирова, Э. Ф. Технологии цифрового развития аграрного сектора народного хозяйства России / Э. Ф. Амирова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Инновационное развитие АПК Байкальского региона : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 90-летию Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова, Улан-Удэ, 01–03 декабря 2021 года. – Улан-Удэ: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2021. – С. 94-99.

5. Ахметжанова, Н. А. Роль отрасли животноводства в развитии малого и среднего агробизнеса и перспективы развития / Н. А. Ахметжанова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 4(122). – С. 30.

6. Багирова, Э. В. Проблемы экологической безопасности в России / Э. В. Багирова, О. В. Кучер // Использование современных технологий в сельском хозяйстве и пищевой промышленности : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, пос. Персиановский, 28 апреля 2020 года. – пос. Персиановский: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Донской государственный аграрный университет", 2020. – С. 216-218.

7. Бекбаев, Х. Изучение развития скотоводства как одного из основных отраслей животноводства / Х. Бекбаев // Студенческая наука Подмоскovie : материалы Международной научной конференции молодых ученых, Орехово-Зуево, 25–26 апреля 2017 года. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2017. – С. 99-100.

8. Богомолова, И. П. Тенденции и перспективы развития отрасли животноводства мясопродуктового подкомплекса в условиях ресурсосбережения и государственного управления / И. П. Богомолова, А. В. Котарев, И. Н. Василенко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81. – № 2(80). – С. 301-311. – DOI 10.20914/2310-1202-2019-2-301-311.

9. Бурда, А. Г. Информационные технологии и математические модели в сельском хозяйстве / А. Г. Бурда, С. Н. Косников, В. В. Осенний. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. – 180 с. – ISBN 978-5-907373-49-5.

10. Бурда, С. А. Системы автоматизированного управления и оценка экономической эффективности их применения в молочном скотоводстве / С. А. Бурда, С. Н. Косников // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год, Краснодар, 02–16 марта 2020 года / Отв. за выпуск А.Г. Кощев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. – С. 648-651.

11. Валиев, И. К. Анализ современного состояния и развития отрасли животноводства в Республике Башкортостан / И. К. Валиев, И. Ю. Сингизов // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : сборник статей по материалам XXXIV международной научно-практической конференции : ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНАУКА", 2017. – С. 268-272.

12. Васильева, О. А. Тенденции и перспективы развития отрасли животноводства в Саратовской области / О. А. Васильева, И. В. Бабаян, К. С. Кондаков // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 06–10 февраля 2017 года. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2017. – С. 63-67.

13. Векторы социально-экономического развития России: современные вызовы и возможности конвергенции теоретико-методологических и прикладных исследований / Э. Ф. Амирова, В. Н. Бабанов, И. В. Баранова [и др.]. – Самара : Общество с ограниченной ответственностью "Поволжская научная корпорация", 2021. – 220 с. – ISBN 978-5-6047405-0-7.

14. Галанов, Е. А. Пути совершенствования государственного управления развитием отрасли животноводства на уровне региона / Е. А. Галанов, С. В. Корнеев // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы :

сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Челябинск, 04 октября 2018 года. – Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2018. – С. 28-30.

15. Гончаров, П. В. Развитие информационного обеспечения для управления инновационно-инвестиционной деятельностью в отрасли животноводства / П. В. Гончаров, Н. А. Лытнева // Менеджмент инноваций. – 2015. – № 3. – С. 218-228.

16. Горбатовский, А. Сбалансированное развитие отраслей животноводства и кормопроизводства: принципы, индикаторы, комплекс мер и направлений / А. Горбатовский, О. Горбатовская // Аграрная экономика. – 2019. – № 5(288). – С. 36-47.

17. Грек, В. Г. Анализ состояния материально-технической базы сельского хозяйства Краснодарского края / В. Г. Грек, О. В. Кучер // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 6(64). – С. 79-82. – DOI 10.24411/2411-0450-2020-10535.

18. Гущенская, Н. Д. Развитие отрасли животноводства как основа продовольственной безопасности Курганской области / Н. Д. Гущенская // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, Кинель, 15 февраля 2018 года. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. – С. 34-38.

19. Дедова, О. В. Проблемы развития перерабатывающей отрасли на основе продукции животноводства / О. В. Дедова, Н. В. Мелешенко // Повышение качества и безопасности пищевых продуктов : Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, Махачкала, 23–24 октября 2018 года. – Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2018. – С. 241-244.

20. Дзюцев, З. Ф. Планирование развития отраслей животноводства / З. Ф. Дзюцев, А. Д. Дряев // Вестник научных трудов молодых учёных, аспирантов, магистрантов и студентов ФГБОУ ВО "Горский государственный аграрный университет". – Владикавказ : Горский государственный аграрный университет, 2018. – С. 33-36.

21. Долженко, Е. Г. Биология гриба *Phomopsis Helianthi* и меры борьбы с ним в условиях Краснодарского края : специальность 06.01.11 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук / Долженко Елена Григорьевна. – Краснодар, 2000. – 25 с.

22. Драгуленко, В. В. Анализ современных технологий улучшения показателей экономичности и экологичности ДВС / В. В. Драгуленко, Я. А. Корж // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Нальчик, 04–05 февраля 2021 года. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2021. – С. 64-67.

23. Драгуленко, В. В. Задиры и преждевременное разрушение цилиндропоршневой группы современных ДВС / В. В. Драгуленко, Я. А. Корж // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Нальчик, 04–05 февраля 2021 года. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2021. – С. 67-70.

24. Драгуленко, В. В. Особенности работы бензинового двигателя с наддувом / В. В. Драгуленко, Я. А. Корж // Сельскохозяйственное землепользование и продовольственная безопасность : Материалы VII Международной научно-

практической конференции, посвященной памяти Заслуженному деятелю науки РФ, КБР, Республики Адыгея профессора Б.Х. Фиапшеву, Нальчик, 22 марта 2021 года. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2021. – С. 211-215.

25. Драгуленко, В. В. Устройство для обмолота бобов люцерны / В. В. Драгуленко // Сельский механизатор. – 2018. – № 10. – С. 20-21.

26. Ефремова, В. В. Некоторые особенности сортов озимой мягкой пшеницы и их роль в формировании продуктивности / В. В. Ефремова, Е. Г. Самелик, Д. В. Застежко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 65. – С. 69-75. – DOI 10.21515/1999-1703-65-69-75.

27. Ефремова, В. В. Оценка сортов озимой мягкой пшеницы по хозяйственно ценным признакам / В. В. Ефремова, Е. Г. Самелик // Инновационные исследования и разработки для научного обеспечения производства и хранения экологически безопасной сельскохозяйственной и пищевой продукции : материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 06–26 апреля 2015 года / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт табака, махорки и табачных изделий". – Краснодар: Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт табака, махорки и табачных изделий Российской академии сельскохозяйственных наук, 2015. – С. 101-104.

28. Жарылкасын, Ж. К. Развитие конкурентоспособности отрасли животноводства Туркестанской области / Ж. К. Жарылкасын // Сибирский экономический журнал. – 2019. – № 2(2). – С. 32-34. – DOI 10.32743/2658-4107.2019.2.2.55.

29. Закирова, О. В. Формирование оценки квалификаций в рамках национальной системы квалификаций в условиях цифровизации экономики / О. В. Закирова, А. Л. Золкин // Инновационные технологии на железнодорожном транспорте : Труды XXIV Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 25–27 ноября 2020 года. – Красноярск: Иркутский государственный университет путей сообщения, 2020. – С. 53-56.

30. Золкин, А. Л. Архитектура и синтез устройств окружающего интеллекта / А. Л. Золкин, В. Д. Мунистер. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-9259-6.

31. Золкин, А. Л. Инновационные технологии в селекции и семеноводстве для создания новых сортов сельскохозяйственных растений с высокими хозяйственно–ценными признаками / А. Л. Золкин, Е. В. Матвиенко. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 130 с. – ISBN 978-5-466-01437-2.

32. Золкин, А. Л. Принципы построения и внедрения интегрированной системы электронного документооборота / А. Л. Золкин, В. С. Тормозов // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. – 2022. – Т. 49. – № 1. – С. 41-48. – DOI 10.21822/2073-6185-2022-49-1-41-48.

33. Золкин, А. Л. Проектирование цифровых экосистем окружающего интеллекта, сенсорных и компьютерных сетей / А. Л. Золкин, В. Д. Мунистер ; Мариупольский государственный университет. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 148 с. – ISBN 978-5-4365-9267-1.

34. Золкин, А. Л. Технологии и методы в селекции и семеноводстве сельскохозяйственных растений для степных зон России / А. Л. Золкин, Е. В. Матвиенко. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 306 с. – ISBN 978-5-466-01877-6.

35. Иваненко, И. С. Экономические механизмы преодоления межрегиональной дифференциации развития отраслей животноводства в России / И. С. Иваненко // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2019. – № 3. – С. 57-63.

36. Иванов, А. А. Современное состояние размещения и развития отрасли животноводства в Пензенской области / А. А. Иванов // Аграрная экономика - сегодня и завтра : Юбилейный сборник научных трудов, посвященный 30-летию экономического факультета / Пензенская государственная сельскохозяйственная академия. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2009. – С. 258-262.

37. Кластер как субъект сельскохозяйственного обеспечения продовольственной безопасности / М. А. Шумилина, К. А. Нефедова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Современная аграрная экономика: концепции и модели инновационного развития : Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича, Казань, 25–26 февраля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 302-308.

38. Кнышов, А. В. Бизнес-анализ в управлении / А. В. Кнышов, А. Л. Золкин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 86 с. – ISBN 978-5-4365-9784-3.

39. Ковалева, К. А. Информационные технологии и их влияние на деятельность организации / К. А. Ковалева, А. Г. Добровольский, А. Л. Золкин. – Краснодар : Индивидуальный предприниматель Кабанова Юлия Ивановна (Издательство "Новация"), 2021. – 98 с. – ISBN 978-5-00179-147-8.

40. Косенко, Т. Г. Характер развития отрасли животноводства / Т. Г. Косенко, Д. С. Зенцева // Электронный научный журнал. – 2019. – № 6(26). – С. 16-19.

41. Косников, С. Н. Анализ эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения Краснодарского края / С. Н. Косников, Е. С. Шалагинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 107. – С. 736-750.

42. Косников, С. Н. Диверсификация производства как фактор развития экономического потенциала предприятий АПК Кубани / С. Н. Косников, Е. С. Шалагинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 106. – С. 91-100.

43. Косников, С. Н. Методические подходы оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей / С. Н. Косников, Е. С. Шалагинова // Российская экономическая модель: содержание и структура : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Геленджик, 16–20 мая 2012 года. – Геленджик: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2012. – С. 559-564.

44. Косников, С. Н. Основы математического моделирования социально-экономических процессов / С. Н. Косников, А. Г. Добровольский, А. Л. Золкин. – Краснодар : Новация, 2022. – 165 с. – ISBN 978-5-00179-158-4.

45. Косников, С. Н. Современные информационные технологии в управлении персоналом / С. Н. Косников, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков. – Краснодар : Индивидуальный предприниматель Кабанов Виктор Болеславович (Издательство "Новация"), 2022. – 166 с. – ISBN 978-5-00179-169-0.

46. Косников, С. Н. Финансовые ресурсы организации: источники формирования и условия эффективного использования / С. Н. Косников, А. Г. Бурда, А. Г. Хачатрян // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Москва, 20

декабря 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Институт развития образования и консалтинга", 2021. – С. 215-220.

47. Косников, С. Н. Экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края / С. Н. Косников // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 107. – С. 724-735.

48. Косникова, О. В. Проблемы и перспективы развития малого бизнеса / О. В. Косникова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков. – Краснодар : Индивидуальный предприниматель Кабанова Юлия Ивановна (Издательство "Новация"), 2022. – 173 с. – ISBN 978-5-00179-177-5.

49. Краткая классификация (типология) кластера в качестве объекта экономического взаимодействия / М. А. Шумилина, К. А. Нефедова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Управление, экономика и право: проблемы, исследования, результаты : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 26–27 сентября 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 252-256.

50. Кундыленко, М. И. Современное состояние и перспективы развития отрасли животноводства в России / М. И. Кундыленко, Г. Н. Литвиненко // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год, Краснодар, 26 апреля 2019 года / Ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 823-826.

51. Куцеев, В. В. Технологический комплекс производства семян зерновых культур / В. В. Куцеев, С. Г. Руднев // Сельский механизатор. – 2015. – № 2. – С. 12-13.

52. Лачинина, Т. А. Биотехнологии в формировании постиндустриального облика человеческой цивилизации /

Т. А. Лачинина, М. С. Чистяков // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 2(68). – С. 130-145. – DOI 10.37930/1990-9780-2021-2-68-130-145.

53. Левченко, Л. В. Развитие человеческого интеллектуального капитала в связи с появлением искусственного интеллекта в современной экономике / Л. В. Левченко, О. А. Карпенко, А. Л. Золкин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 102 с. – ISBN 978-5-4365-9905-2.

54. Мандрыко, А. В. Развитие отрасли животноводства в сельском хозяйстве Краснодарского края / А. В. Мандрыко // Наука, культура, образование: традиции и современность : Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, Анапа, 01–02 марта 2018 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом - Юг", 2018. – С. 65-67.

55. Методы принятия управленческих решений / С. Н. Косников, А. Л. Золкин, О. В. Сараджева, М. С. Чистяков. – Краснодар : Индивидуальный предприниматель Кабанова Юлия Ивановна (Издательство "Новация"), 2022. – 167 с. – ISBN 978-5-00179-185-0.

56. Мягкова, Е. Е. Направления развития отрасли животноводства Омского муниципального района Омской области / Е. Е. Мягкова, А. М. Мурашев, Е. А. Погребцова // Новые информационные технологии в науке : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Челябинск, 29 декабря 2017 года. – Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2017. – С. 45-48.

57. Направления государственного регулирования аграрного сектора в условиях цифровой экономики / Г. П. Захарова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков, Э. Ф. Амирова // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. –

Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 78-82.

58. Наурызов, Т. Развитие отрасли животноводства / Т. Наурызов // Перспективы развития науки и образования в современных экологических условиях : Материалы VI Международной научно-практической конференции молодых учёных, посвящённой году экологии в России, с. Соленое Займище, 18–19 мая 2017 года / Составитель Н.А. Щербакова. – с. Соленое Займище: Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия, 2017. – С. 523-526.

59. Немирский, А. С. Современные проблемы животноводства Краснодарского края: состояние и пути решения / А. С. Немирский, С. Н. Косников // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 112. – С. 1605-1619.

60. О тенденции накопленного ущерба в развитии промышленного потенциала / Д. А. Озерова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков, Е. А. Борисов // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах : сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию Пензенского государственного аграрного университета, Пенза, 17–18 сентября 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 74-82.

61. Опыт задействования кластерных технологий в развитии сельских территорий в обзоре конструктивной практики применения / Э. Ф. Амирова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков, Г. П. Захарова // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 17-20.

62. Особенности развития отрасли животноводства в Полтавской области // Агроекологічний журнал. – 2016. – № 4. – Р. 30-34.

63. Панышев, А. И. Оценка состояния отрасли животноводства Пермского края в целевых показателях программы развития регионального АПК / А. И. Панышев // Финансовая экономика. – 2019. – № 9. – С. 275-277.

64. Патент № 2281634 С1 Российская Федерация, МПК А01В 37/00. Рыхлитель почвы с газодинамическим интенсификатором : № 2005103165/12 : заявл. 08.02.2005 : опубл. 20.08.2006 / А. Н. Пикушов, О. В. Цыганок, В. В. Драгуленко ; заявитель Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Кубанский государственный аграрный университет.

65. Патент № 2619456 С Российская Федерация, МПК А01В 35/28, А01В 33/06, А01В 61/04. Устройство для предпосевной обработки почвы : № 2016122259 : заявл. 06.06.2016 : опубл. 16.05.2017 / Б. Ф. Тарасенко, С. В. Оськин, В. А. Дробот [и др.] ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Кубанский государственный аграрный университет".

66. Патент на полезную модель № 125019 U1 Российская Федерация, МПК А01F 11/04. Домолачивающее устройство зерноуборочного комбайна : № 2012132207/13 : заявл. 26.07.2012 : опубл. 27.02.2013 / В. В. Куцеев, В. В. Драгуленко ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Кубанский государственный аграрный университет".

67. Петрович, Э. А. Динамика развития и пути снижения затрат в отраслях животноводства сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь / Э. А. Петрович // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 1. – С. 16-20.

68. Ратушняк, Г. Я. Принципы комбинированного подхода в задачах синтеза интеллектуальных систем управления сложными техническими системами / Г. Я. Ратушняк, Р. В. Катюха // Информационно-измерительные и управляющие системы. – 2010. – Т. 8. – № 5. – С. 41-45.

69. Руднев, С. Г. Допуски на угар масла современных бензиновых двигателей / С. Г. Руднев, А. А. Бондаренко // Современные наука и образование: достижения и перспективы развития : материалы Национальной научно-практической конференции: в 2 частях, Керчь, 15 мая 2021 года. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 109-113.

70. Руднев, С. Г. Машинный комплекс уборки зерновых колосовых культур / С. Г. Руднев // Научное обеспечение агропромышленного комплекса, Краснодар, 26–28 ноября 2012 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2012. – С. 364-365.

71. Руднев, С. Г. Нагарообразование впускных клапанов бензиновых ДВС с непосредственным впрыском топлива / С. Г. Руднев, А. Л. Мечкало // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Нальчик, 04–05 февраля 2021 года. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2021. – С. 119-122.

72. Руднев, С. Г. Причины преждевременного залегания поршневых колец / С. Г. Руднев, Я. А. Корж // Современные наука и образование: достижения и перспективы развития : материалы Национальной научно-практической конференции: в 2 частях, Керчь, 15 мая 2021 года. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 114-118.

73. Руднев, С. Г. Системы охлаждения и питания оппозитного двигателя SOHC / С. Г. Руднев, В. С. Грицунов, Е.

С. Гусак // Проблемы научной мысли. – 2018. – Т. 12. – № 6. – С. 50-52.

74. Руднев, С. Г. Технология послеуборочной обработки зерновых культур на этапе первичного семеноводства / С. Г. Руднев // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2016 г., Краснодар, 29 марта 2017 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2017. – С. 321-322.

75. Сергиенко, А. В. Итоги работы Краснодарского края в животноводстве за 2017 год и задачи по дальнейшему развитию отрасли / А. В. Сергиенко // Сборник научных трудов. – Краснодар : Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом - Юг", 2018. – С. 9-18.

76. Сергиенко, А. В. Итоги развития животноводства Краснодарского края за 2015 год и задачи по дальнейшему развитию отрасли / А. В. Сергиенко // Сборник научных трудов / КРИА ДПО ФГБОУ ВПО Кубанский ГАУ. – Краснодар : Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом - Юг", 2016. – С. 3-9.

77. Скоробогатова, А. А. Меры государственной поддержки по снижению импортозависимости, развитию племенного животноводства и формированию конкурентоспособной Отечественной племенной базы отрасли / А. А. Скоробогатова, В. А. Кретинин // Реакция региональной экономики на внешние вызовы : материалы межвузовской научно-практической конференции, Владимир, 18 ноября 2016 года. – Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2016. – С. 179-188.

78. Совершенствование элементов системы управления трудовыми ресурсами организаций и предприятий в условиях существующих рынков труда / М. А. Асеева, О. В.

Глеба, Н. Г. Данилочкина [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 172 с. – ISBN 978-5-4365-8995-4.

79. Современный подход к формированию информационного обеспечения системы управления предприятием / А. В. Кораблев, М. В. Петрушова, А. Л. Золкин, Ю. В. Скибин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10-1. – С. 41-46. – DOI 10.17513/vaael.1867.

80. Соляник, С. В. Компьютерно-зоотехнический экспресс-анализ данных государственной статистики развития отраслей животноводства на основе оценки ежемесячных производственных трендов / С. В. Соляник, В. В. Соляник // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования : IV Международная научно-практическая Интернет-конференция, с. Солёное Займище, 28 февраля 2019 года / ФГБНУ «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук». – с. Солёное Займище: Прикаспийский аграрный федеральный научный центр РАН, 2019. – С. 724-733. – DOI 10.26150/PAFNC.2019.45.557-1-139.

81. Стулина, Т. С. Оценка состояния и развития отрасли животноводства Амурской области / Т. С. Стулина, Д. В. Енина // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Благовещенск, 11 апреля 2018 года. – Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2018. – С. 35-40.

82. Суровцев, В. Н. Инновации в управлении молочным животноводством, обеспечивающие устойчивое развитие отрасли / В. Н. Суровцев, Ю. Н. Никулина // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : Материалы V Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Минск, 17–18 мая 2012 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2012. – С. 52-54.

83. Тахумова, А. А. Моделирование процессов сельскохозяйственного производства / А. А. Тахумова, О. В. Кучер // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий : сборник научных статей по итогам работы пятого круглого стола с международным участием, Москва, 15–16 июля 2020 года / Высшая школа МВА IntegraL. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2020. – С. 246-248.

84. Тахумова, А. А. Применение математических моделей в сельском хозяйстве / А. А. Тахумова, О. В. Кучер // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий : сборник научных статей по итогам работы пятого круглого стола с международным участием, Москва, 15–16 июля 2020 года / Высшая школа МВА IntegraL. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2020. – С. 249-251.

85. Территориально-отраслевой центр экспортоориентированного импортозамещения: институционализация на основе кластерного подхода / М. А. Шумилина, К. А. Нефедова, М. С. Чистяков, А. Л. Золкин // Сборник научных трудов Международного научно-технического Симпозиума «Экономические механизмы стратегического управления развитием промышленности» III Международного Косыгинского Форума «Современные задачи инженерных наук», Москва, 20–21 октября 2021 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)", 2021. – С. 84-88.

86. Ткаченко, К. И. Цифровое неравенство в России: барьеры и возможности их минимизации / К. И. Ткаченко, А. Л. Золкин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 122 с. – ISBN 978-5-466-01322-1.

87. Тормозов, В. С. Интеллектуальный подход к задаче информирования и краткосрочного прогнозирования временного ряда в онлайн-режиме / В. С. Тормозов, А. Л. Золкин, А. У. Менциев // Программные продукты и системы. – 2021. – № 3. – С. 399-408. – DOI 10.15827/0236-235X.135.399-408.

88. Тургунов, Т. Т. Пути использования математических методов и ИКТ в экономическом развитии отраслей животноводства / Т. Т. Тургунов, Н. Р. Махмудова // Матрица научного познания. – 2019. – № 3. – С. 36-42.

89. Управление информационными процессами информационно-аналитической системы с применением граничных вычислений / В. Д. Мунистер, А. Л. Золкин, В. С. Тормозов, Б. С. Стригин // Вестник Российского нового университета. Серия: Сложные системы: модели, анализ и управление. – 2022. – № 2. – С. 31-42. – DOI 10.18137/RNU.V9187.22.02.P.031.

90. Урбанская, Г. Г. Проблемы оперативного управления отраслью [Развитие животноводства в Рязанской обл.] / Г. Г. Урбанская // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. – 2009. – № 4. – С. 994.

91. Фаррахов, Р. Р. Эффективность и состояние развития отрасли животноводства в ООО "Агидель" / Р. Р. Фаррахов // Стратегическое развитие экономики и менеджмента: теоретические и прикладные аспекты : Сборник статей молодых ученых и обучающихся по итогам работы кафедры экономики и менеджмента за 2018-2019 учебный год, Уфа, 18–22 марта 2019 года / МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»; ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ. – Уфа: Издательство "Мир Печати", 2019. – С. 123-128.

92. Фомопис на подсолнечнике / В. Т. Пивень, И. И. Шуляк, Т. П. Алифирова, Е. Г. Самелик // Болезни и вреди-

тели масличных культур : сборник научных работ. – Краснодар : Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур им. В.С. Пустовойта, 2006. – С. 90-92.

93. Халитова, Л. Р. Состояние развития отраслей животноводства в Республике Башкортостан / Л. Р. Халитова // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях, Казань, 08 июня 2017 года. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2017. – С. 274.

94. Цифровой сегмент развития агропромышленного сектора как фактор продовольственной безопасности РФ / Э. Ф. Амирова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков, Г. П. Захарова // Воспризводство плодородия почв и продовольственная безопасность в современных условиях : Сборник трудов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры агрохимии и почвоведения Казанского ГАУ, Казань, 17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 319-325.

95. Черкесов, З. Л. Стратегия повышения эффективности развития отрасли животноводства КБР / З. Л. Черкесов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10(82). – С. 40.

96. Чинаров, А. В. Алгоритмизация стратегии сбалансированного развития отраслей животноводства / А. В. Чинаров // Современные научные подходы в совершенствовании племенного животноводства, кормопроизводства и технологий производства пищевой продукции в России : Сборник статей X Международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию со дня рождения Н.В. Верещагин, Тверь, 14–16 мая 2019 года / Под общ. ред. Сударева Н.П.. – Тверь: Издательство Тверской ГСХА, 2019. – С. 35-38.

97. Чирков, М. А. Кластерное взаимодействие в формировании кооперационных связей / М. А. Чирков, М. С. Чистяков // Кооперация в меняющемся мире цифровых технологий : Сборник материалов III международной научно-практической конференции, посвященной Международному дню кооперативов в год празднования 100-летия ТАССР, Казань, 03 июля 2020 года. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "Печать-Сервис-XXI век"; Казанский кооперативный институт АНО ОВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», 2020. – С. 324-329.

98. Шишкина, М. А. Анализ и оценка уровня развития отрасли животноводства на предприятии / М. А. Шишкина, Е. В. Коваленко // Роль молодых ученых в решении актуальных задач АПК : Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и обучающихся, посвящается 115-летию Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, Санкт-Петербург-Пушкин, 28–30 марта 2019 года. – Санкт-Петербург-Пушкин: Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2019. – С. 351-353.

99. Шуленбаева, Ф. А. Проблемы и перспективы развития отрасли животноводства / Ф. А. Шуленбаева, С. Т. Окутаева, К. М. Маденова // Проблемы агорынка. – 2018. – № 2. – С. 155-161.

100. Эффекты социально-экономической политики в аграрной сфере экономики / Э. Ф. Амирова, А. Л. Золкин, М. С. Фасхутдинова, А. Е. Агумбаева // Современная аграрная экономика: наука и практика : материалы IV Международной научно-практической конференции, Горки, Беларусь, 09–10 марта 2021 года. – Горки, Беларусь: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2021. – С. 11-15.

101. Юрченко, Н. М. Управление инновационным развитием отраслей животноводства / Н. М. Юрченко // Экология и сельскохозяйственные технологии: агроинженерные решения, Санкт-Петербург, 17–19 мая 2011 года / СЕВЕРО-

ЗАПАДНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕХАНИЗАЦИИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. – Санкт-Петербург: Государственное научное учреждение Северо-Западный научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук, 2011. – С. 15-20.

102. Analytical review of issues of creation of the agro-digital cooperation platform as an economic mechanism for sustainable development of agricultural production / E. F. Amirova, A. L. Zolkin, P. M. Podolko [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. – Orel, 2021. – P. 10003. – DOI 10.1051/e3sconf/202125410003.

103. Legal Rationale of Biodiversity Regulation as a Basis of Stable Ecological Policy / N. V. Zakharchenko, S. L. Hasanov, A. V. Yumashev [et al.] // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2018. – Vol. 9. – No 3(27). – P. 510-523. – DOI 10.14505/jemt.v9.3(27).11.

104. Model of spatial microeconomic samples for assessing of distributed industrial networks performance / I. A. Poskryakov, V. D. Munister, A. L. Zolkin [et al.] // Journal of Physics: Conference Series : II International Scientific Conference on Metrological Support of Innovative Technologies (ICMSIT II-2021), St.Petersburg, 03–06 марта 2021 года. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 32014. – DOI 10.1088/1742-6596/1889/3/032014.

105. Research of modern opportunities for obtaining the grant support for innovative projects financing / A. L. Zolkin, T. G. Aygumov, A. I. Pakhomova, V. V. Bobkov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 22032. – DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022032.

106. Social and Economic Aspects of the Effectiveness of Actions on Improvement of Human Resources Technologies for Management of Remote Personnel / O. V. Gleba, A. L. Zolkin, A. A. Gureva, O. L. Girshevich // Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021", Vladivostok, 05–08 октября 2021 года. – Vladivostok: Springer Nature Switzerland AG, 2022. – P. 841-850. – DOI 10.1007/978-981-16-8829-4_82.

107. Zolkin A.L., Matvienko E.V., Suchkov D.K., Shamina S.V. Digital development of agrarian production – institutional approach// В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International science and technology conference «Earth science» (ISTC EarthScience-2022). 2022. С. 042070.

108. Zolkin, A. L. Perspectives for the Use of Digital Technologies in the Agricultural Sector in Order to Optimize Agricultural Operational Processes / A. L. Zolkin, E. V. Matvienko, M. V. Shavanov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : International science and technology conference "Earth science", Vladivostok, Russian Federation, 08–10 декабря 2020 года. – Vladivostok, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 032081. – DOI 10.1088/1755-1315/666/3/032081.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ	
ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	6
1.1 Роль государства в развитии сельского хозяйства.....	6
1.2 Значение животноводства как отрасли сельского хозяйства	16
1.3 Зарубежный опыт развития отрасли животноводства	34
2 АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ	
ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА	
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	47
2.1 Анализ тенденций развития аграрного сектора Краснодарского края на современном этапе	47
2.2 Анализ состояния отрасли животноводства Краснодарского края	62
2.3 Государственная поддержка развития отрасли животноводства в Краснодарском крае	91
3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ	
ЖИВОТНОВОДСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	108
3.1 Разработка муниципальной программы «Развитие мясного скотоводства»	108
3.2 Создание районного фонда поддержки развития мясного скотоводства	118
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	138
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	140

Научное издание

Руднев Сергей Георгиевич
Золкин Александр Леонидович
Чистяков Максим Сергеевич
Кузьмин Антон Михайлович

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОТРАСЛИ
ЖИВОТНОВОДСТВА**

Монография

В авторской редакции

Подписано в печать 21.11.2022. Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$.

Усл. печ. л. – 10,1. Уч.-изд. л. – 7,4.

Тираж 500 экз. Заказ №1131.

Отпечатано в типографии издательства «Новация»
г. Краснодар, ул. Фадеева, 429. Тел. +7 961 52 36 146.
info@file-maker.ru file-maker.ru