

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ

2018 год



Москва 2020

УДК 902/904
ББК 63.4
А87

Издание основано в 1965 году, возобновлено в 1993 году

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Редакционная коллегия:

*чл.-корр. РАН П. Г. Гайдуков, д. и. н. Д. С. Коробов (разделы III, IV),
к. и. н. Г. Г. Король (разделы VII-LX), к. и. н. С. В. Кузьминых (разделы V, VI),
к. и. н. Н. В. Лопатин (ответственный редактор, раздел I),
д. и. н. А. А. Масленников, А. А. Строков (ответственный секретарь),
д. и. н. С. З. Чернов (раздел II), к. и. н. А. В. Энговатова*

А87 **Археологические** открытия. 2018 год / Отв. ред. Н. В. Лопатин. –
М.: Институт археологии РАН, 2020. – 556 с.: ил.

ISBN 978-5-94375-326-8

В очередном выпуске ежегодника собрана информация о результатах полевых археологических исследований 2018 г. Материалы сгруппированы в девять разделов, в которых отражены работы российских археологов во всех регионах России и за рубежом. Публикации содержат сведения о наиболее интересных памятниках, объектах, находках.

Для археологов, историков, краеведов.

**УДК 902/904
ББК 63.4**

ISSN 0568-5621
ISBN 978-5-94375-326-8
DOI: 10.25681/IARAS.2020.978-5-94375-326-8

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии
Российской академии наук, 2020
© Авторы статей, 2020

Ямы 1 и 3 конструктивно схожи между собой, в плане они круглой формы, в разрезе – бочковидной формы, диаметр максимального расширения примерно по середине высоты – 140 см, диаметр дна ям 85–89 см. Вероятно, ямы предназначались для хранения зерна и существовали ранее, чем была сооружена постройка.

Яма 2 располагалась в СВ углу раскопа и была исследована лишь частично. Размеры ямы по сев. стенке раскопа 130 см, по вост. – 155 см. Она округлой в плане формы. Стенки слегка наклонные, дно плоское. Заполнение ямы 2 – темно-серый суглинок. В заполнении найдены несколько фрагментов керамики и сильно корродированный фрагмент цилиндрического замка. Других объектов в материке на раскопе не обнаружено.

Амброз А. К., 1955. Отчет о разведках по р. Десне в 1955 году в пределах Брянской области // Архив ИА РАН. Р-1. № 1250.

Гаврилов К. Н., Шинаков Е. А., 1997. Археологические исследования в районе с. Хотылёво // АО 1996 г. М.: ИА РАН. С. 91–93.

Готун І. А., 2003. Типи будівель // Село Київської Русі (за матеріалами південно-руських земель). Колективна монографія. Київ: Шлях. С. 156–182.

Гурьянов В. Н., 2005. Брянск конца XIII – первой половины XIV вв. по данным археологии // Куликово поле и Юго-Восточная Русь в XII–XIV вв.: сб. ст. Тула: Инфра. С. 42–59.

Гурьянов В. Н., Шинаков Е. А., Чубур А. А., Рябчевский Н. Г., 2017. Охранные раскопки на Петровской горе в Брянске (предварительное сообщение) // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований за 2017 год. Брянск: РИО Брянского гос. ун-та. С. 111–116.

Деханов В. Г., 2013. Страницы из жизни старого Брянска: Документальные очерки и историческая мозаика, документы и воспоминания. Брянск: [б. и.]. 223 с.

Осипенко Л. Ф., 2006. К истории застройки города Брянска в конце XVIII в. // Исторический город. Проблемы сохранения исторических городов и объектов культурного наследия Брянской области: мат-лы науч.-практ. конф. г. Брянск. 18 апреля 2005 г. Вып. 3. Брянск: Типография КАРАТ. С. 74–80.

Равдина Т. В., 1973. О времени возникновения Брянска // КСИА. Вып. 135. С. 66–71.

Шинаков Е. А., Чубур А. А., Гаврилов К. Н., 2009. Древние поселенческие агломерации на территории села Хотылёво // Русский сборник. Вып. 5. Тр. каф. отечеств. ист. древности и средневековья Брянского гос. ун-та им. акад. И. Г. Петровского. Вып. 12. Брянск: РИО БГУ. С. 33–39.

**И. Н. Разумов, В. В. Миненко,
И. И. Сироштан**
ИА РАН

ОТКРЫТИЕ СЕЛИЩА РИМСКОГО ВРЕМЕНИ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: селище, киевская культура, позднезарубинецкие традиции

Сотрудниками Отдела сохранения археологического наследия ИА РАН в ходе археологической разведки в рамках работ по проектированию сети

высоковольтных линий в ряде р-нов Брянской обл. обследован неизвестный ранее объект археологического наследия в Выгоничском р-не – селище Хутор-Бор (III – сер. V в.). Памятник расположен к СЗ от п. Хутор-Бор, на левом берегу р. Десна (левый приток р. Днепр) в 50–100 м к Ю от русла. Площадка селища близка по форме к овалу, длинной стороной вытянута вдоль реки по линии З–В на 80 м, ширина в центральной части – 47 м, на вост. крае – 25 м. С Ю и В площадка селища ограничена сухими старицами р. Десна, с С – старицей реки и прирусловым валом. Высота над уровнем воды в реке – 3–4 м, общая площадь памятника – 0,3 га.

Территория памятника задернована, поросла луговой травой, по краям площадки селища ранее произрастали деревья и мелкий кустарник (на момент обследования вырублены для прокладки трассы высоковольтной линии). Для уточнения размеров памятника, мощности и датировки культурного слоя заложено 7 шурфов размером 1×1 м.

Культурный слой представлен слоем серой супеси с включениями мелких древесных угольков, пещины и обломков лепной керамики, общая мощность 0,2–0,3 м. Сверху он перекрыт археологически стерильными слоями: серо-коричневой супеси (гумусовый горизонт современной почвы), мощность 0,15–0,30 м, и серо-желтой супеси с прослойками бело-желтого песка (пойменный аллювиальный горизонт), мощность 0,14–0,20 м. Материк – желто-бурый песок с прослойками бело-желтого песка.

Керамика лепная, изготовлена из ожелезненной глины. Обжиг неполный окислительный (двух- или трехцветный), цвет поверхности черепков – красновато-коричневый, на изломе – темно-серый. Тесто, как правило, рыхлое, глина нередко расслаивается. Целые формы и крупные обломки не найдены.

По признаку дополнительной обработки поверхности до обжига вся керамика делится на две неравные в количественном отношении группы. Первая, наиболее многочисленная (90,7% от общего числа) относится к группе грубой лепной гладкостенной, имеющей характерную «бугристую» поверхность от выступающих наружу примесей. В тесте содержатся многочисленные естественные включения кусочков бурого железняка (лимонита) и мелкого песка, а также примеси шамота. В двух случаях отмечены искусственные добавки мелко- и среднезернистой дресвы.

Венчики горшков слабо профилированы, немного отогнуты наружу, верхний край, как правило, округлый или с небольшим овальным в сечении валиком снаружи. Все сосуды – толстостенные, толщина черепков от 0,6 до 1,3 см, наиболее часто встречается посуда с толщиной стенок 0,7–0,9 см. Орнаментация поверхности сосудов отсутствует, за исключением одного фрагмента венчика, украшенного по верхнему краю косыми (наклоненными вправо) параллельными насечками. Отпечатки тонкие, неглубокие, затертые. У части черепков на внутренней стороне прослеживаются следы заглаживания пальцами или щепкой. Найден обломок глиняного диска с невысоким (0,2–0,3 см) бортиком. Основание плоское, толщина 1,0–1,1 см, край отогнут вверх. Графически реконструируемый диаметр диска по верхнему краю – 16 см.

Вторая группа керамики (9,3% от общего количества) – столовая посуда с лощеной поверхностью. Тесто более плотное, чем у сосудов первой группы, содержит примеси песка и мелкого толченого шамота. Цвет поверхности черепков – красновато-коричневый, на изломе – серый. Лощение небрежное, низкого качества, в двух случаях прослеживается с внешней и внутренней стороны сосудов, на еще двух обломках – с внешней стороны. Венчик одного из сосудов практически вертикальный (немного наклонен наружу), верхний край уплощен. Толщина стенок от 0,5 до 0,8 см.

Набор таких признаков, как лепная керамика, украшенная насечками по верхнему краю, столовая посуда с лощением и глиняные диски, использовавшиеся в качестве крышек или сковородок-лепешниц, связан с позднезарубинецкими традициями и более всего характерен для раннего этапа киевской культуры (рубеж II–III вв. – 2-я пол. III в.), хотя в небольших количествах эти категории вещей присутствуют на памятниках среднего и позднего ее этапов [Максимов, Терпиловский, 1993, с. 110–111; Памятники киевской культуры..., с. 28–29, 41; Позднезарубинецкие памятники..., 2010, с. 105].

В целом керамический комплекс селища Хутор-Бор характеризуется единством, относится к кругу древностей киевского типа и, в широких рамках, датируется III – сер. V в. н. э.

Максимов Е. В., Терпиловский Р. В., 1993. Киевская культура // Славяне и их соседи в конце I тысячелетия до н. э. – первой половине I тысячелетия н. э. (Археология СССР). М. С. 106–122.

Памятники киевской культуры в лесостепной зоне России (III – начало V вв. н. э.): коллективная монография (PCM. Вып. 10) / Отв. ред. А. М. Обломский. М.: ИА РАН, 2007.

Позднезарубинецкие памятники на территории Украины (вторая половина I–II вв. н. э.): коллективная монография (PCM. Вып. 12) / Отв. ред. А. М. Обломский. М.: ИА РАН, 2010.

**И. Н. Разумов, В. В. Миненко,
И. И. Сироштан**
ИА РАН

ОБСЛЕДОВАНИЕ ГОРОДИЩ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ ЖУКОВСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: городище, ранний железный век, юхновская культура

Сотрудниками Отдела сохранения археологического наследия ИА РАН продолжены археологические разведки на территории Жуковского р-на Брянской обл., начатые в 2017 г. в рамках плановой научной темы