

Главный редактор:**Пальцева Маргарита Владимировна****Заместитель главного редактора:****Крюкова Евгения Сергеевна****Редакционный совет:**

Минбалева Алексей Владимирович, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук;

Степанов-Египец Владимир Георгиевич, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

Молотников Александр Евгеньевич, доцент кафедры предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук;

Замышляев Дмитрий Владимирович, почетный президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации», кандидат юридических наук;

Кириянов Артем Юрьевич, заместитель попечительского совета Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации», член Общественной палаты Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Крюкова Евгения Сергеевна, ассистент кафедры криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, директор Научно-образовательного центра «Право и СМИ», кандидат юридических наук;

Ульбашев Алим Хусейнович, преподаватель Французского университетского колледжа МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук;

Машаров Евгений Иванович, вице-президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации», кандидат юридических наук;

Гутерман Александр Евгеньевич, член Совета молодых адвокатов МО, кандидат юридических наук;

Долгих Федор Игоревич, заведующий кафедрой теории государства и права Московского финансово-промышленного университета «Синергия», кандидат исторических наук, доцент;

Пальцева Маргарита Владимировна, президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации», адвокат;

Сербин Михаил Викторович, вице-президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации», заместитель заведующего кафедрой гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, кандидат юридических наук;

Соболева Екатерина Андреевна, руководитель аппарата Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации»;

Трефилов Александр Анатольевич, председатель Московского городского отделения при МГУ имени М.В. Ломоносова Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», кандидат юридических наук;

Цветкова Александра Игоревна, председатель Совета молодых адвокатов МО;

Шапсугова Мариетта Дамировна, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права, врио заведующего отделом аспирантуры Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, доцент;

Долганин Александр Александрович, ассистент кафедры коммерческого права и основ правоведения Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

ШКОЛА МАСТЕРОВ

- Крюкова Е.С.** Основы криминалистического анализа сюжета и поведения Р. Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» 2
- Иванова В.С.** Реальные преступления, положенные в основу романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» 7
- Магомедов С.З.** Личность преступника в криминологии на примере романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» 10
- Макаринов Э.А.** Достоевский как криминалист: тактико-психологические приемы в работе следователя (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание») 13

НАУЧНАЯ РАБОТА МОЛОДОГО ЮРИСТА

- Зеньков Д.А.** Единственное жилье против Конституционного Суда. А выиграл кто? 19
- Косулина А.Д.** Принудительная ликвидация политических партий в Российской Федерации 31
- Кирпиченко А.А.** Проведение судебного заседания с использованием веб-конференции 35
- Ветрова А.Д.** Рынок искусства и искусственный интеллект: основы правовой и экономической оценки «творчества» роботов 44
- Сапожникова А.А.** Участие общественности в разрешении экологических конфликтов и расследовании экологических правонарушений 54
- Поляев М.С.** Концессия. Советское применение правового института 58

УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

- Цветков И.В.** Договорная работа как сфера профессиональной компетенции юристов 68

КОНКУРСЫ, ГРАНТЫ, СТАЖИРОВКИ И МЕРОПРИЯТИЯ

- Шлякова А.В.** О роли института наставников и кураторов (на примере Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова) 71

УЧРЕДИТЕЛЬ: Издательская группа «Юрист»**Главный редактор ИГ «Юрист»:**
Гриб В.В., д.ю.н., профессор**Зам. главного редактора ИГ «Юрист»:**
Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.**Редакция:** Лаптева Е.А., Курукина Е.И.**НАУЧНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ
И КОРРЕКТУРА:** Швечкова О.А., к.ю.н.**Центр редакционной подписки:**
Тел./ф.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
E-mail: podpiska@lawinfo.ru, www.lawinfo.ru
Телефон редакции: (495) 953-91-08**Адрес издательства/редакции:**115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
E-mail для авторов: avtor@lawinfo.ruПлата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Номер подписан: 22.03.2022.

Издается в электронном формате.

Распространяется бесплатно.

ISSN 2500-0314

11 ноября 2021 г. исполнилось 200 лет со дня рождения русского писателя, мыслителя, философа и публициста Федора Михайловича Достоевского. Согласно Указу Президента России, учитывая выдающийся вклад Ф.М. Достоевского в отечественную и мировую культуру, 2021 год прошел под эгидой празднования этого знакового юбилея.

Ф.М. Достоевский — многоуровневый писатель, художественные произведения которого можно рассматривать с точки зрения психологии, криминологии, криминалистики и других наук.

ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА сюжета и поведения Р. Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»



КРЮКОВА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА,

ассистент кафедры криминалистики Юридического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук
zkrukova@mail.ru

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» мог стать детективной историей убийства статихи-процентщицы и ее сестры, однако перерос в великую трагедию преступной души. Автор планомерно исследует природу преступника, условия его жизни и становления личности, отношение к совершению и проявления вины студента-юриста.

Роман изобилует доказательствами вины и проявлениями виновного поведения Родиона Раскольникова, «уликами поведения». Он был опубликован в 1866 г. еще до бурного развития криминалистической техники, применения дактилоскопии и ДНК-анализа, поэтому основной акцент в расследовании сделан на следственную (криминалистическую) тактику. В описываемом деле нет анализа оставленных сле-

дов, прямых вещественных доказательств, и следствие основано, по сути, на особенностях предкриминальной, криминальной и посткриминальной деятельности героев. Основой такого метода является закономерная черта, что при совершении преступления в сознании виновного остается характерное моральное впечатление (психологический след), который может быть использован для расследования. Р. Раскольников потрясен произошедшим и его моральной стороной, что проявляется в его действиях, поведении, поступках, реакциях.

Предкриминальная деятельность Раскольникова. Роман начинается со знакомства с Родионом Раскольниковым и описания его текущего психического и финансового состояния. Он ведет диалоги сам с собой, часто бормочет себе что-то под нос, раздражен и напряжен. У него болезненное состояние, лихорадка, озноб, часто болит голова. Практически постоянно уединен, очевидно, что его душевные муки начинаются задолго до самого убийства (автор отмечает, что до преступления он уже два дня как слаб, почти ничего не ел и у него путаются мысли, герой рассуждает: «О Боже! Как это отвратительно!.. На какую грязь способно, однако, мое сердце! Главное: грязно, пакостно, гадко, гадко!»¹). Подобные мысли сильно влияют на его поведение, он «бежал от всякого общества», часто находится без движения, смотрит в одну точку, почти месяц ничем не занимается и не хочет заниматься. В своих мыслях он рассуждает о совершении преступления, анализирует и приводит доводы «за» и «против» и, будь эта история реальной, мог отложить или полностью отказаться от совершения преступления, если совесть взяла бы верх над идеей. Его переполняет «глубочайшее омерзение» и «злое презрение». Давило на него и финансовое состояние. Хозяйка квартиры, которую

он снимал, жила ровно под ним: «Каждый раз при выходе на улицу ему непременно надо было проходить мимо хозяйкиной кухни», она хочет обращаться в полицию на него из-за неуплаты долга. Это состояние его гнетет, он находится под постоянным психологическим давлением и в материальной нужде, что подталкивает его к совершению преступления.

Р. Раскольников планирует совершение преступления, «приготовлений, впрочем, было немного», он думал о главном, не о мелочах (постоянно думает про «это»). И так, в качестве жертвы преступления рассматривается возрастная женщина, вдова, которая в качестве своей профессиональной деятельности дает деньги в долг под большие проценты, ростовщица (сейчас бы мы сказали, банкир или оценщик ломбарда). Орудием преступления выбирается топор: он похищает его с кухни (у него был еще складной садовый нож, рассуждая про него, приходит к выводу, что он не подойдет для совершения преступления). Предпринимает действия по сокрытию топора, делает и пришивает петлю к пальто, куда помещает орудие («иголка и нитки были у него давно приготовлены», «эту петлю он уже две недели назад придумал»). В качестве способа совершения убийства — причинение потерпевшей смертельных телесных повреждений топором. Время и место выбираются заранее, преступление совершается в месте жительства жертвы, герой изучает образ ее жизни, распорядок дня, контакты, он хотел даже заранее осмотреть место (провести «пробу»). Использует фальшивый предмет залога — создает «заклад» (дощечка с металлической пластиной), давно приготовленная и спрятанная, чтобы «отвлечь внимание старухи». Внимателен Раскольников и к своей внешности. Он не хочет выделяться из толпы, чтобы его запомнили, рассуждает, что «шляпа его слишком яркая, выделяется, его могут запомнить, а это улика».

¹ Достоевский Ф.М. Преступление и наказание : роман. М. : АСТ, 2021. С. 23.

Таким образом, по анализу приготовления можно прийти к выводу, что Раскольников относится к разновидности убийц, представляющих большую общественную опасность, ибо он посягает на жизнь человека с заранее обдуманном умыслом по тщательно разработанному плану, преследуя корыстные цели.

Криминалистические особенности совершения Раскольниковым преступлений. Осуществив приготовление к преступлению, он приступает к реализации намеченного. Стоя перед дверью будущей жертвы, «ум его как бы померкал мгновениями, а тела своего он почти не чувствовал в себе», однако от замысла не отказывается.

Раскольников «втирается» в доверие старушки, многократно называет ее по имени, отмечает их давнее знакомство, достигнутую доброжелательность использует в преступных целях, отвлекает ее внимание «заказом».

За короткий промежуток времени он совершает два убийства друг за другом с небольшим временным интервалом. В качестве орудия в обоих случаях используется топор, однако характер убийств отличается.

При убийстве старухи Раскольников держит топор двумя руками, им наносится три удара по одному и тому же месту головы — темечку. Он готов нанести и больше ударов, но убеждается, что жертва уже мертва. После того, как тело упало, «он тотчас же полез ей в карман, стараясь не замараться текущей кровью», знал, что и где именно искать. Реализуя преступный умысел, похитил кошелек, золото, часы, заложенные предметы и достаточно быстро раскладывает похищенное по карманам, но «не успевает много набрать».

На месте преступления много крови: «кровь хлынула», «натекла целая лужа». Раскольников внимателен, старался не запачкаться, но все же испачкал в крови руки и топор. Протирает свои руки обнаружен-

ной в сундуке тканью, а после преступлений омывает их.

Второе убийство (сестры старухи — Лизаветы) значительно отличается от первого. Он совершает его из страха, по инерции, даже сам удивляется, как он его совершил, и в последующем практически не вспоминает. Лизавета является младшей однокровной сестрой процентщицы, живет с ней и которую она регулярно бьет, воспринимает как свою рабыню. То есть она предстает в образе жертвы домашнего террора и насилия от старшей сестры, вызывает сочувствие у читателя. Преступление в отношении Лизаветы совершается тем же топором, но уже острием прямо по черепу, разрубив верхнюю часть лба, почти до темени.

На месте преступления он спешит, суетится, его руки дрожат, много ходит по комнатам и дотрагивается до различных предметов (например, «касается вещей Лизаветы и бросает их»). Так, Раскольников оставляет достаточно много материальных следов преступления, это прежде всего два трупа, следы на теле жертв убийства от орудия преступления, унесенные предметы, множество следов пребывания виновного на месте преступления, поверхностных следов рук и ног.

Посткриминальная деятельность Раскольникова достаточно подробно описана Ф.М. Достоевским. Он осуществляет сокрытие преступления, т.е. умышленные действия, направленные на воспрепятствование установлению объективной истины о преступлении, и уклонение виновного от ответственности.

Раскольников старается скрыть свою причастность к совершению убийства. Для этого он уничтожает следы преступления, замывает следы крови, укрывает орудие преступления и похищенные предметы. В частности, он смывает следы крови с рук и топора (правда, делает это прямо на месте преступления в ведре с водой, которое там же и оставляет; отмывает достаточ-

но долго и тщательно («долго, минуты с три, отмывал дерево, где закровянилось, пробуя кровь даже мылом»), затем протирает насухо все рядом находившимся бельем и там же его оставляет; он уносит с собой топор; осматривает одежду и обувь, замечая следы крови, протирает сапоги. Уходя с места преступления, он переживает чтобы не было свидетелей на лестнице, т.е. исходит из соображений собственной безопасности, однако в силу случайности чуть не застигнут на месте преступления, ловко избегает обнаружения. Он регулярно думает об уликах и старается их стереть. Наутро Раскольников снова внимательно осматривает свою одежду, на месте, «где панталоны внизу осеклись и висели бахромой, на бахrome этой оставались густые следы запекшейся крови. Он схватил складной большой ножик и обрезал бахрому».

Важно, что, реализуя свой преступный умысел, после совершения убийств он совершает хищение. На следующий день после убийства пытается спрятать похищенное, сначала у себя дома, но понимает, что это неуместно, и перекладывает, «чтобы было неприметнее». Он рассчитывал на хищение только денег, но у жертвы оказались еще драгоценности, в связи с чем принимает решение осуществить их сокрытие вне места жительства. Переживая о возможном полицейском преследовании, он долго не может определиться, что делать с похищенным, думая даже его выкинуть. Искал тихое место, положил под большой камень во дворе, выдыхая, считает, что теперь «нет улики!».

Раскольников прибегает к самому распространённому приему противодействия расследованию — сообщает ложные показания с целью ввести правоохранительные органы в заблуждение. Несмотря на все угрызения совести, он не является с повинной и до конца скрывает, отрицает свою вину.

Конечно, такие действия в криминалистике свидетельствуют о том, что Расколь-

ников осознает совершенное, намеренно скрывает факты преступления, знает, что они могут привести к нему и его осуждению.

Исходя из описанных душевных волнений и поведения главного героя, в криминалистике появилось понятие «синдром Раскольникова», которое хорошо раскрывается и анализируется профессором кафедры криминалистики МГУ Е.Е. Центровым². Доказательственная ценность синдрома никогда не подвергалась сомнению. Его основа — это переживания виновного в преступлении лица, которые проявляются в физических действиях и словах человека. Например, он может пить спиртное, хвататься за голову, подолгу бродить один, не находить себе места, возвращаться на место преступления³ и пр. Ф.М. Достоевский пишет: «Войдя к себе, он (*Раскольников*) бросился на диван, так, как был. Он не спал, но был в забытии. Если бы кто вошел тогда в его комнату, он бы тотчас же вскочил и закричал. Он испытывает шок, и если бы его спросили, он сознался бы в совершенном. Позднее, идя в полицейскую контору, он рассуждает, что, «если спросят, я, может быть, и скажу», «войду, стану на колена и все расскажу». Однако понимая, что он вне подозрения, ободряется, ведет себя нетипично дерзко, громко отвечает, спорит («я студент и кричать на себя не позволю»), думает, что «самая мелкая неосторожность, и я могу всего себя выдать!», боится, что не совладеет с собой, радуется («с плеч слетело»). По сути, он дает там ложное оправдательное заявление с целью сфабриковать алиби (интересно, как

² См.: Центров Е.Е. Системно-деятельностный подход и основные элементы криминалистики // Роль кафедры криминалистики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в развитии криминалистической науки и практики. Т. 1. М.: Макс Пресс, 2010. С. 276; Центров Е.Е. Особенности использования сведений о закономерностях, изучаемых криминалистикой, в процессе раскрытия и расследования преступлений // Вестник криминалистики. 2011. № 3. С. 13–21 и др.

³ См.: Крюкова Е.С. Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. М., 2020. 250 с.

Достоевский многократно обращает внимание на хронологию, последовательность действий и событий, следы времени произошедшего, в день убийства Раскольников регулярно смотрит на часы и отмечает время своих действий).

«Синдром Раскольникова» может рассматриваться как криминалистически значимая информация (в зарубежной практике нередко оценивается как доказательство⁴), однако необходимо относиться к нему критически, разумно, виновность должна подтверждаться совокупностью других доказательств. Думается, что правоохранительные органы должны внимательно наблюдать за поведением подозреваемых, даже за самыми, казалось бы, банальными и простыми действиями, чтобы обнаружить типичность и атипичность для ситуации, определить действия, которые могут свидетельствовать о вине и ее осознании (особенно в сочетании с преступной осведомленностью о деталях произошедшего). На протяжении всей книги Достоевский приводит приме-

ры физических действий и реакций, которые демонстрируют осознание главным героем своей вины. Например, психосоматическое заболевание, его уединение с собой, резкие смены настроения. Тут особенно интересно обратить внимание на два разных типа поведения: Раскольников переживает адские мучения и не находит себе места, а другой герой, Свидригайлов, — абсолютно спокоен.

Ф.М. Достоевский пишет, что память о преступлении постоянно беспокоила Раскольникова, он был невнимателен и почти все его мысли были поглощены убийством: «...никогда теперь не придется ему успеть наговориться, но уже ни о чем больше, никогда и ни с кем нельзя ему теперь говорить». По всей видимости, имеется в виду, что Раскольников боялся проговориться о совершенном, и был вынужден держать молчание, однако мысли отогнать не мог. Вместе с тем интересно, что Раскольников практически не вспоминает второе убийство, и в отношении него «синдром» не проявляется. Хотя логично было бы наоборот, вторая жертва молода, и ее убийство не было спланировано.

⁴ Stigall Dan E. Prosecuting Raskolnikov: A Literary and Legal Look at “Consciousness of Guilt” Evidence // Selected Works of Dan E. Stigall. 2005.

Литература

1. Крюкова Е.С. Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений: диссертация кандидата юридических наук / Е.С. Крюкова. Москва, 2020. 250 с.
2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание / Ф.М. Достоевский. Москва : АСТ, 2021. 544 с.
3. Центров Е.Е. Особенности использования сведений о закономерностях, изучаемых криминалистикой, в процессе раскрытия и расследования преступлений / Е.Е. Центров // Вестник криминалистики. 2011. № 3. С. 13–21.
4. Центров Е.Е. Системно-деятельностный подход и основные элементы криминалистики / Е.Е. Центров // Роль кафедры криминалистики юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в развитии криминалистической науки и практики (г. Москва, 18–19 октября 2010 г.). В 2 томах. Т. 1 : сборник научных статей. Москва : Макс Пресс, 2010. С. 275–281.

References

1. Stigall Dan E. Prosecuting Raskolnikov: A Literary and Legal Look at “Consciousness of Guilt” Evidence / Dan E. Stigall // The Army lawyer. 2005. Vol. 27. P. 54–64.