

2.4. О ПОНЯТИИ И ОСОБЕННОСТЯХ ОТКЛОНЕНИЙ ОТ ПРИНЦИПОВ ПРАВА

Гурьянова Вера Владимировна, аспирант кафедры. Должность: ст. преподаватель кафедры. Место работы: ЧОУ ВПО «Институт социальных и гуманитарных знаний». Место учебы: Казанский (Приволжский) федеральный университет. Подразделение: кафедра международного и европейского права факультета очного и заочного обучения, кафедра теории и истории государства и права. E-mail: gurjanova.vera2013@yandex.ru

Аннотация:

Задачи:

1. определить понятие и особенности отклонений от принципов права;
2. рассмотреть меры юридического характера за отклонения от принципов права.

Методология. В настоящей статье понятие и особенности отклонений от принципов права раскрыты на основе общенаучных методов: анализа, синтеза, индукции и дедукции и др.

Выводы. Впервые в юридической науке отклонение от принципов права рассматривается как вид девиантного юридически значимого поведения, который характеризуется наличием следующих особенностей:

- 1) зависит от вида принципа права;
- 2) впоследствии приводит к нарушению других принципов в глобальном масштабе, а конкретном правоотношении – к нарушению норм, гарантирующих основные права и свободы человека и гражданина, субъективные права и законные интересы участников правоотношений и т.д.;
- 3) за отклонение от принципов права наступают определенные юридические последствия, предусмотренные законом (или меры юридического характера).

К мерам юридического характера за отклонения от принципов права следует относить: юридическую ответственность (уголовную, административную, дисциплинарную и др.); признание противоречащим федеральному законодательству и недействующим закона субъекта Российской Федерации; отмену или изменение судебного акта; отказ недобросовестному лицу в защите права и т.д. За нарушение принципов права законом могут быть предусмотрены иные меры юридического характера.

Рамки исследования – полученные научные результаты могут быть положены в основу более углубленных исследований понятия, особенностей отклонений от принципов права, а также юридических последствий за их совершение.

Оригинальность – впервые отклонение от принципов права рассматривается как вид девиантного юридически значимого поведения.

Ключевые слова: принципы права, отклонение от принципов права, нарушение принципов права, девиантное юридически значимое поведение.

THE DEVIATIONS FROM THE PRINCIPLES OF LAW AND THEIR FEATURES

Guryanova Vera Vladimirovna, PhD student of the Department. Position: Senior Lecturer of the Department. Place of employment: Institute of social and humanitarian knowledge, Kazan city. Place of study: Kazan (Volga) Federal University.

Division: Department of International and European Law of the, Faculty of full-time and part-time education, Department of theory and history of state and law.

E-mail: gurjanova.vera2013@yandex.ru

Annotation:

The list of tasks for this scientific article:

1. to determine the deviations from the principles of law and their features;
2. to consider juridical measures for deviations from the principles of law.

Methodology. In this article the deviations from the principles of law and their features are researched on the basis of next scientific methods: analysis, synthesis, induction, deduction, etc.

Conclusions. The deviation from the principles of law is considered as a type of deviant legally significant behavior, which is characterized by the following features:

- 1) it depends on the type of principle of law;
- 2) in a global sense the deviations from some of the principles of law subsequently leads to the deviations of another principles, and in a narrow sense in relationships they can lead to the violations of fundamental rights and freedoms of man and citizen, subjective rights and interests, protected by law, etc.;
- 3) there are some juridical measures for deviations from the principles of law in the legislation:

The measures for deviations from the principles of law are legal liability (criminal penalty, administrative and disciplinary punishment; recognition of an act as invalid (as null and void); reversal of a judgement; amendment of a judgement; denial of justice, etc. There are other measures in the legislation.

The scope of the study – scientific results can be the basis profound study of determination of the deviations from the principles of law, research their features and measures for these deviations.

Originality – For the first time in jurisprudence deviation from the principles of law is considered as a type of deviant legally significant behavior.

Keywords: principles of law, deviation from the principles of law, the violation of the principles of law, deviant legally significant behavior.

В юридической литературе в качестве самостоятельного элемента системы права рассматривают принципы права, под которыми понимают «исходные нормативно-руководящие начала (императивные требования), определяющие общую направленность правового регулирования общественных отношений» [8, С. 95]. Принципы права выступают в качестве критериев правомерности поведения участников правоотношений.

Отклонение от принципов права недопустимо. Это особая разновидность девиантного юридически значимого поведения [6, С. 41 – 44], которая впоследствии приводит к нарушению норм, гарантирующих основные права и свободы человека и гражданина, субъективные права и законные интересы участников правоотношений и т.д.

Исходя из отношения принципов права к структурным элементам системы права, их можно подразделить на следующие группы:

- а) общепризнанные (всеобщие) принципы права (принципы законности, гуманизма, юридического равенства, демократизма и др.);
- б) межотраслевые принципы права (общими для гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права являются принципы независи-

мости судей, гласности судебного разбирательства, разумности сроков судопроизводства и др.);

в) отраслевые принципы права (в гражданском праве – принципы свободы договора, неприкосновенности собственности, разумности и добросовестности и др.);

г) принципы подотраслей права (для бюджетного права характерны принципы единства бюджетной системы, самостоятельности бюджетов, разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицита между бюджетами различных уровней, плановости, сбалансированности, достоверности и т.д.);

д) межинституционные принципы (в гражданском процессуальном праве для институтов обеспечения иска и обеспечения доказательств общим является принцип срочности);

е) отправные принципы института права (в гражданском процессуальном праве в рамках института обеспечения иска действует принцип соразмерности).

Следует сказать, что характер девиантного юридически значимого поведения зависит от вида принципа права.

Кроме того, за отклонение от принципов права наступают юридические последствия в виде:

юридической ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной и др.)

Так, нарушение принципа независимости, выраженного во вмешательстве в деятельность судей по осуществлению правосудия, запрещено и влечет за собой установленную законом ответственность. В судебной практике незаконное вмешательство судьи, использующего свое служебное положение, в рассмотрение гражданских дел, находящихся в производстве другого судьи, квалифицируется как дисциплинарный проступок[11].

признания противоречащим федеральному законодательству и недействующим закона субъекта Российской Федерации;

На практике в силу отклонения от принципа полноты отражения доходов и расходов бюджета, принципа единства кассы был признан противоречащим федеральному законодательству и недействующим ч. 1 ст. 51 Закона Костромской области от 25.12.2006 N 95-4-ЗКО «Об областном бюджете на 2007 год», а также раздела «Прочие неналоговые доходы» Приложения N 5 к указанному Закону в части неотражения по коду бюджетной классификации 1 17 00000 00 0000 000 доходов бюджетных учреждений, полученных с предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, остающихся после уплаты налогов и сборов, предусмотренных налоговым законодательством[12].

отмены или изменения судебного акта;

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» определяется, что «неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации может являться основанием к отмене или изменению судебного акта[9].

В гражданском процессуальном праве в рамках института обеспечения иска действует принцип соразмерности. В случае нарушения принципа соразмерности обеспечительных мер заявленным иском требованием, судебное определение о принятии мер по обеспечению иска подлежит отмене[10].

– отказа недобросовестному лицу в защите права и т.д.

К примеру, в случае несоблюдения принципов разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений суд может отказать недобросовестному лицу в защите права[13,14].

За нарушение принципов права законом могут быть предусмотрены иные меры юридического характера.

Кроме того, следует учитывать и то, что принципы права между собой тесно взаимосвязаны, они представляют собой целостную систему, именно поэтому нарушение одного из принципов права может привести к нарушению других принципов в глобальном масштабе, а в конкретном правоотношении – к нарушению конкретных норм права, предписывающих основные права и свободы человека и гражданина, субъективные права и обязанности или запрещающих совершение тех или иных действий и т.д. в частности, в юридической литературе отмечается, что «если уголовное дело во всех отношениях (квалификация преступления, дифференциация ответственности, строгая индивидуализация наказания и т.д.) разрешено в полном соответствии с принципом законности, то, следовательно, оно и решено справедливо. И наоборот: отступление от законности, не говоря уже о ее грубом нарушении, неизбежно девальвирует принцип справедливости. Такова диалектика их взаимосвязи и взаимопроникновения как взаимодействующих компонентов единой системы принципов права» [7, С. 17 – 18].

Таким образом, отклонение от принципов права как вид девиантного юридически значимого поведения характеризуется наличием следующих особенностей:

1) зависит от вида принципа права;

2) впоследствии приводит к нарушению других принципов в глобальном масштабе, а в конкретном правоотношении – к нарушению норм, гарантирующих основные права и свободы человека и гражданина, субъективные права и законные интересы участников правоотношений и т.д.;

3) за отклонение от принципов права наступают юридические последствия, предусмотренные законом.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ.1994. № 32. Ст. 3301.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ.1998. № 31. Ст. 3823.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ.2002. № 30. Ст. 3012.
6. Гурьянова В.В. Сущность понятия «девиантное юридически значимое поведение» и его соотношение с понятием «девиантное поведение»/ Бизнес в законе. 2013. № 6. С. 41 – 44.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 3-е изд-е, перераб. и доп. / Под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2015. 1036 с.

8. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 2. Право: Академ. курс / М.Н. Марченко, С.Н. Бабурин и др.; Отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 816 с.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

10. Определение Президиума Верховного Суда РФ от 11.02.2004 N 74пв03 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 11.

11. Определение Верховного Суда РФ от 06.09.2007 N КАС07-275 [Электронный ресурс]. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

12. Определение Верховного Суда РФ от 05.12.2007 N 87-Г07-6 [Электронный ресурс]. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

13. Постановление Президиума ВАС РФ от 14.11.2006 N 8259/06 по делу N А40-38670/04-63-424 // Вестник ВАС РФ. 2007. N 3.

14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 N 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 11.

15. Jean Pictet (1966). The principles of international humanitarian law. International Review of the Red Cross, 6, pp. 455-469.

The list of the used literature sources:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended on 21.07.2014). Sobraniye zakonodatel'stva RF, 2014, no. 31, art. 4398.

2. The civil code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 N 51-FZ (edited on 13.07.2015). Sobraniye zakonodatel'stva RF, 1994, no. 32, art. 3301.

3. The budget code of the Russian Federation of 31.07.1998 № 145-FZ (as amended on 13.07.2015). Sobraniye zakonodatel'stva RF, 1998, no. 31, art. 3823.

4. Civil procedure code of the Russian Federation of 14.11.2002 N 138-FZ (as amended on 06.04.2015). Sobraniye zakonodatel'stva RF, 2002, no. 46, art. 4532.

5. The arbitration procedure code of the Russian Federation of 24.07.2002 N 95-FZ (ed. from on 29.06.2015). Sobraniye zakonodatel'stva RF, 2002, no. 30, art. 3012.

6. Guryanova V. V. The essence of the term "deviant legally significant behavior" and its correlation with the term "deviant behavior". Business in law, 2013, no 6, pp. 41 – 44.

7. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (nauchno-praktičeskij, postatejnij) [The commentary to the Criminal code of Russian Federation]. 3th ed. by S. V. Diakov, N. G. Kadnikov. Moscow, Jurisprudencija Publ., 2015, 1036 p.

8. Marchenko M. N., Baburin S. N., etc. T. 2: Obshhaja teorija gosudarstva i prava. V 3-h t. Pravo: Akadem. kurs [General theory of state and law in 3 vol. V.2. Right: Academ. course]. 4th ed. by M. N. Marchenko. Moscow, Norma&NIC INFRA-M Publ., 2013, 816 p.

9. The resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 10.10.2003 No. 5 (as amended on 05.03.2013) "On application by courts of

General jurisdiction of the generally recognized principles and norms of international law and international treaties of the Russian Federation". Bulletin of the Supreme Court, 2003, no. 12.

10. The definition of the Presidium of the Supreme Court dated 11.02.2004 N PV. Bulletin of the Supreme Court, 2004, no. 11.

11. The definition of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06.09.2007 N CAS-275 [Electronic resource]. Access the Union of right forces "Consultant-Plus". The document was not published.

12. The definition of the Supreme Court of the Russian Federation dated 05.12.2007 N 87-G-6 [Electronic resource]. Access the Union of right forces "ConsultantPlus". The document was not published.

13. Judgment of the Presidium of the SAC dated 14.11.2006 N 8259/06 in the case N А40-38670/04-63-424. Vestnik VAS RF, 2007, no 3.

14. Information letter of the Presidium of the SAC dated 13.09.2011 N 147 "Review of judicial practice of resolution of disputes connected with the application of the provisions of the Civil code of the Russian Federation on the credit agreement". Vestnik VAS RF, 2011, no. 11.

15. Jean Pictet (1966). The principles of international humanitarian law. International Review of the Red Cross, 6, pp. 455-469.

РЕЦЕНЗИЯ

на научную статью

аспиранта кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета, старшего преподавателя Института социальных и гуманитарных знаний Гурьяновой В.В.

Тема статьи: О понятии и особенностях отклонений от принципов права
Рецензент: к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права факультета очного и заочного обучения Института социальных и гуманитарных знаний Ситникова Ирина Евгеньевна

Актуальность темы. На сегодняшний день проблема отклонений от принципов права остается в юридической науке недостаточно разработанной. Несомненно, проблемы правонарушений широко разрабатываются общей теорией права, отраслевыми юридическими науками. Однако, несмотря на формальную гарантированность законодательством принципов права, обеспечение их соблюдения на практике является довольно сложной задачей. В этой связи научная статья Гурьяновой В.В. является актуальной и содержит научную новизну.

В статье четко сформулированы задачи, общенаучные методы позволяют полностью раскрыть содержание исследуемой темы. Судебная практика, использованная в исследовании, позволяет сделать достоверные выводы.

В данной научной работе использованы разнообразные источники информации: действующее законодательство, актуальные научные работы известных исследователей, судебная практика, а также издание на иностранном языке.

В процессе исследования получены значимые результаты. Так, впервые в науке автор статьи рассматривает отклонение от принципов права как вид девиантного юридически значимого поведения, дает определение предмету исследования, выделяет отличительные особенности отклонений от принципов права. Выводы убедительны и аргументированы.

Рецензент:

К.ю.н., доцент



И.Е. Ситникова