

В диссертационный совет МГУ.08.01
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук

Головановой Светланы Викторовны

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Моросановой Анастасии Андреевны

на тему: «Структурные альтернативы защиты авторских прав с

использованием цифровых технологий»

по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Актуальность темы исследования

Моросанова А.А. в своем исследовании поднимает особенно актуальную в условиях цифровизации мировой экономики тему правового регулирования в сфере распространения результатов интеллектуальной деятельности, в частности, авторского права. Всегда ли пиратство оказывает негативное влияние на хозяйственную деятельность и общественное благосостояние? Существует ли оптимальный уровень защиты результатов интеллектуальной деятельности и от чего он зависит? Какими способами (меры правовой/технической защиты) он может быть обеспечен? Должны ли авторы самостоятельно выбирать уровень защиты и как это может быть достигнуто в правовых рамках? Это чисто экономические вопросы о формировании благоприятной для инноваций институциональной среды. Ответы на эти вопросы имеют несомненное практическое значение с точки зрения разработки эффективной государственной политики, не поощряющей фрирайдерство с одной стороны, и не создающей избыточных барьеров для распространения результатов интеллектуальной деятельности (в том числе, и с точки зрения самих авторов), - с другой.

Структура и содержание диссертации

Структура диссертации подчинена поставленной цели - теоретическому и практическому обоснованию процесса выбора стратегии распространения РИД в зависимости от действенности режима защиты авторских прав от цифрового пиратства.

Представленный в первой главе сравнительный анализ результатов исследований других авторов в области теории интеллектуальной собственности, новой институциональной экономической теории и экономического анализа права позволяет Моросановой А.А. определиться с ключевыми понятиями, экономическими взаимосвязями, подлежащими анализу, и исследовательскими гипотезами. Особое внимание уделено свободным лицензиям на РИД, в том числе с позиции правового поля РФ.

Глава 2 посвящена вопросам правовой и технической защиты объектов авторского права. Именно на этом этапе анализа Моросанова А.А. поднимает вопрос о выборе компанией стратегии распространения и защиты РИД и доступных ей для этого инструментах.

В главе 3 исследуются качественные характеристики РИД, которые могут оказывать влияние на выбор компанией стратегии распространения и защиты РИД и уровень пиратства. Для решения этой задачи, среди прочего, проводится сравнительный анализ результатов эмпирических исследований и социологических опросов Global Online Piracy Study.

По итогам анализа, проведенного в первых трех главах, Моросановой А.А. формулируются шесть суждений, для проверки которых ею в главе 4 разрабатывается собственная экономико-математическая модель, опирающаяся на разработки других авторов и дополняющая их.

Научная новизна полученных автором результатов

В рамках экономико-математического моделирования Моросановой А.А. получены новые научные результаты, наиболее интересными из которых по мнению рецензента являются:

- подтверждение тезиса о том, что при определенных условиях наличие пиратства может быть выгодным для автора (предпочтительная стратегия - приспособление);
- иллюстрация преимуществ свободной лицензии как возможности выбора компанией не только уровня технической защиты, но и уровня правовой защиты, что повышает гибкость автора в выборе стратегии распространения РИД;
- характеристика взаимосвязи (комплементарность/взаимозаменяемость) между правовой и технической защитой РИД в зависимости от целей регулятора;
- оценка влияния характеристик оригинального РИД и популярности автора на выбор компаниями стратегии распространения РИД.

Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации

Полученные в работе результаты опираются на глубокий сравнительный анализ теоретических и эмпирических работ по теме исследования и результаты собственного экономико-математического моделирования, проведенного в полном соответствии с положениями экономической теории. Доверие к полученным результатам определяется доверием к предпосылкам, использованным при проведении экономико-математического моделирования. Полученные автором научные результаты апробированы в формате презентаций на конференциях и публикаций в рецензируемых научных журналах.

Дискуссионные моменты

Несомненным достоинством проведенного Моросановой А.А. исследования является демонстрируемое автором глубокое понимание контекста, что реализуется в конечном счете в реалистичности предпосылок, используемых в рамках экономико-математического анализа, и не только

теоретической, но и высокой практической значимости полученных результатов для совершенствования экономической политики в условиях повышающейся цифровизации мировой экономики.

Дискуссионные моменты, которые хотелось бы отметить, связаны в большей степени с предпосылками/ограничениями построенной экономико-математической модели и перспективами дальнейшего развития темы. В частности, дополнительные комментарии требуются от автора по следующим вопросам:

- (1) при моделировании используется предпосылка о том, что полезность пиратской версии РИД пропорциональна полезности оригинального РИД (V). Последующие математические преобразования, в том числе с учетом предпосылки о линейности спроса, приводят к тому, что параметр V не влияет на выбор компанией стратегии в отношении РИД. По мнению автора, может ли содержательно быть полезным усложнение теоретической модели с учетом нелинейности описанных выше взаимосвязей?
- (2) авторское вознаграждение рассматривается в рамках моделирования как фиксированные издержки компании-распространителя. Не следует ли их рассматривать как переменные, полагая что выплачиваемое автору вознаграждение пропорционально объему реализации РИД (например, числу скачиваний)?
- (3) одним из самых интересных вопросов моделирования является исследование взаимозаменяемости правовой и технической защиты (рисунки 20-22). При этом есть три коэффициента (C , α и β), которые определяют форму этой взаимосвязи.

- в тексте словами описано влияние β (стр. 116), но без рисунков и формул, - не ясно, на чем основаны соответствующие утверждения;
- анализ последствий изменения α , по всей видимости, предполагается на рисунке 23, но подпись к рисунку вводит в заблуждение, - не ясно, в чем разница с рисунком 22;

- исследование вопроса о влиянии C на взаимосвязь между t и g , по всей видимости, не проводилась.

Нужны дополнительные комментарии автора по этим моментам.

(4) На страницах 119-121 уровень правовой защиты рассматривается как эндогенный, а уровень технической защиты – как экзогенный. До этого было наоборот. Нет ли здесь противоречия?

Вопросы по отдельным формулировкам:

- говоря о комплементарности правовой и технической защиты для достижения цели снижения уровня пиратства, подразумевает ли автор, что при неизменном уровне одного направления защиты увеличение интенсивности второго не приведет к какому-либо эффекту на распространение пиратских версий РИД (аналог Леонтьевской функции) или имеется в виду что-то другое?

- на стр. 99 коэффициент бетта определен следующим образом: $\beta = V/V_{pir}$. В этом случае, с учетом предпосылки о том, что пиратская версия всегда оценивается потребителями как менее полезная, этот коэффициент должен принимать значения больше единицы. Опечатка?

Дальнейшее развитие темы:

В работе (параграф 4.1.4) Моросановой А.А. предложены показатели для верификации построенной модели. Следует отметить, что автор проявил креативность при выборе этих показателей, поскольку прямое измерение большинства из них невозможно. Проведена большая работа по обобщению подходов, применявшихся другими авторами, а также предложены собственные индикаторы, имеющие непосредственное отношение к разработанной автором экономико-математической модели. При этом в рамках математической симуляции предсказываемых моделью взаимосвязей применяется условный пример. Тестирование гипотез на реальных статистических данных – пожелание автору по дальнейшему развитию темы.

Общая оценка диссертации.

Указанные дискуссионные моменты не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, при условии успешной защиты, соискатель Моросанова Анастасия Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории и
эконометрики факультета экономики
Нижегородского филиала федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Голованова Светлана Викторовна

Контактные данные:

тел.: 8(831)4169529, e-mail: svgolovanova@hse.ru,

Специальности, по которым официальным оппонентом
защищена диссертация: 08.00.14 «Мировая экономика»

Адрес места работы:

603155, г. Нижний Новгород, Б.Печерская ул, д. 25/12,
каб. 411

Нижегородский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики», факультет
экономики