

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АУДИТ ПРОГРАММ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Долгое время понятие «аудит» функционировало в финансовой плоскости. В последние годы в нашей стране термин «аудит» употребляется весьма широко. Исследование различных видов аудита, представленных специальной литературе и практической деятельности, позволило М. В. Черновой систематизировать их, определив тем самым виды аудируемой деятельности, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Классификация видов аудита

Экономический аудит	Промышленный аудит	Прочие виды аудита
Финансовый аудит (аудит бухгалтерской отчётности)	Технический аудит	Аудит систем менеджмента качества
Налоговый аудит	Энергетический аудит	Кадровый аудит
Маркетинговый аудит	Экологический аудит	Правовой аудит
Ценовой аудит		Судебный аудит
Управленческий аудит		Образовательный аудит
Организационный аудит		Педагогический аудит
Инвестиционный аудит		Социальный аудит
Операционный аудит		Медицинский аудит
Аудит в условиях несостоятельности		Муниципальный аудит качества
Аудит интеллектуальной собственности		Информационный аудит
Инвентаризационный аудит		
Аудит использования финансирования		

Как видно из приведённой таблицы, понятие «аудит» в настоящее время уже не ограничено только финансовой сферой. Различные виды деятельности могут быть проаудированы не только с позиций израсходованных денежных средств, но и с позиций самой этой деятельности, т.е. проверке может подлежать эффективность осуществления деятельности и достижение ею своих целей. К таким видам деятельности относится и образование.

Под образовательным аудитом понимается контроль за качеством подготовки учащихся и специалистов в учебных заведениях и других организациях [2]. Образовательный аудит — это также экспертиза условий ведения образовательной деятельности [3]. В ряде случаев понятие «образовательный аудит» трактуется весьма упрощённо, ограничиваясь необходимыми процедурами лицензирования, аккредитации и аттестации [4], однако у процедуры образовательного аудита и традиционной процедуры оценки качества образования разные подходы к оценке образовательной деятельности. В процессе государственной аккредитации внимание в первую очередь уделяется оценке соответствия вуза действующим требованиям, и в последние годы сохраняется тенденция к преобладанию количественных характеристик. Образовательный аудит в духе Болонского процесса подразумевает анализ того, что и как делает вуз для обеспечения качества образования [5]. Несмотря на обозначенные различия, в рамках подготовки к любому из этих внешних видов экспертизы, в образовательном учреждении необходимо проводить внутренний аудит, результаты которого могут

служить основанием для декларации о соответствии либо несоответствии требованиям аккредитационных агентств. Исходя из этого, на историческом факультете ПсковГУ в рамках перехода на двухуровневую систему обучения на протяжении последних четырёх лет проводился внутренний аудит реализуемых программ.

В рамках внутреннего аудита и в соответствии с планом работы Учебно-методической комиссии исторического факультета в декабре 2008 г. была проведена экспертиза содержания образовательных программ и организации учебного процесса по специальностям и направлениям подготовки, реализуемым на историческом факультете на тот момент («История» (050401) — дневная и заочная форма, специалитет; «Музейное дело и охрана памятников» (052800) — заочная форма, специалитет; «Регионоведение» (032300) — дневная форма, бакалавриат). По итогам проведённой экспертизы к 1 января 2009 г. (в соответствии с приказом ректора № 124 от 07.10.2008 г.) председателем Учебно-методической комиссии была составлена Справка, в которой были отражены выводы о готовности исторического факультета к реализации различных направлений подготовки по ФГОС-3. Вот некоторые из выводов:

- во-первых, на факультете собрана и изучена нормативно-правовая база, в соответствии с которой осуществляется переход на кредитно-модульную систему организации учебного процесса;

- во-вторых, руководством факультета был обобщён накопленный на факультете опыт работы в рамках модульно-рейтинговой системы обучения и подготовлено выступление на Всероссийском совещании деканов и зав. кафедрами исторических факультетов, посвящённом переходу на двухуровневую систему обучения в г. Москве;

- в-третьих, итоги межсессионной аттестации и экзаменационной сессии на факультете представляются в виде межкурсового рейтинга;

- в-четвёртых, высокое качество имеющегося методического обеспечения образовательного процесса (Основная образовательная программа по специальностям и направлениям подготовки; типовые и рабочие учебные планы, прошедшие проверку в г. Шахты и полностью соответствующие Государственным образовательным стандартам; Программа итоговой государственной аттестации, составленной с учётом требований компетентностного подхода; УМК по всем читаемым дисциплинам, включая различные формы организации самостоятельной работы студентов; мультимедийные презентации) позволяет, внося все необходимые изменения, перейти на кредитно-модульную систему организации учебного процесса;

- в-пятых, содержание образовательного процесса соответствует Государственным образовательным стандартам, что подтверждено в ходе комплексной оценки вуза».

29 января 2009 г. на историческом факультете было проведено общее собрание профессорско-преподавательского состава, на котором был проведён самоанализ реализуемых на историческом факультете программ подготовки с помощью методики «SWOT-анализ». Присутствующие на собрании были разбиты на три группы в соответствии с кафедральной принадлежностью, и каждая из групп получила задание следующего вида:

«Задание: в группе провести анализ программы «История»/ «Музейное дело и охрана памятников»/ «Регионоведение» и представить результаты оценивания (письменно с устными комментариями); 25 минут

Методика:

S — сильные стороны;

W — слабые стороны;

O — возможности ;

T — опасности.

ВАЖНО!

1. Анализ проводится с точки зрения внешних условий/привлекательности для потребителя/требований рынка.

2. Анализ должен быть сбалансированным.

3. Анализ проводится с учётом процесса модернизации российского образования».

Обозначенные группами преподавателей слабые стороны реализуемых программ, возможности их развития и опасности, стали, во многом, отправной точкой для разработки документационного обеспечения программ, разрабатываемых в рамках ФГОС-3. Учитывая результаты самоанализа программ, к 1 февраля 2009 г. на историческом факультете был разработан и утверждён План-график перехода исторического факультета на уровневое образование и кредитно-модульную систему обучения, в рамках реализации которого и велась дальнейшая работа.

Во-первых, на факультете предстояло (с учётом имеющегося опыта) разработать нормативные акты по кредитно-модульной системе, которые были разработаны к 1 апреля 2009 г. и утверждены на заседании Ученого Совета исторического факультета.

Во-вторых, необходимо было, с учётом специфики программ, профиля подготовки, особенностей научной школы, потребностей рынка труда, разработать общекультурные и профессиональные компетенции будущих выпускников-бакалавров и определить цели (миссии) основных образовательных программ. На этом этапе, помимо анализа содержания ФГОС-3, руководством факультета было организовано анкетирование выпускников исторического факультета прошлых лет и работодателей, которое было призвано «отсечь» неактуальное и ненужное в подготовке бакалавров. Результаты анкетирования показали, что у респондентов претензий к формируемым на историческом факультете компетенциям нет. Более того, ряд из них посчитали ненужным формировать у будущих выпускников ряд компетенций, предписанных ФГОС, однако исключить данные компетенции из списка формируемых мы, конечно же, не могли. Результаты данного этапа работы нашли отражение в новых ООП, разрабатываемых в рамках ФГОС.

В-третьих, руководством факультета был составлен список возможных для реализации профилей разрабатываемых программ «История», «Регионоведение», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», с которым было предложено ознакомиться потенциальным абитуриентам. Ответы последних, наряду с итоговыми оценками собственного потенциала, позволили остановиться на профилях «историческое краеведение», «история стран ближнего зарубежья», «европейские исследования», «культурный туризм и экскурсионная деятельность». Именно в рамках данных профилей продолжилась разработка учебных планов, завершившаяся к 1 января 2011 г.

В связи с тем, что в соответствии с ФГОС ВПО к образовательному процессу по направлению подготовки должно быть привлечено не менее 5 % преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, в октябре 2010 г. на факультете был проведён аудит конкретных представителей работодателей по направлениям подготовки и был составлен список тех работодателей, которые смогли бы принять активное участие в подготовке будущих выпускников.

Учитывая необходимость выстраивания более эффективного взаимодействия с вузами-партнёрами в рамках организации академического обмена, а также реализации совместных образовательных программ, нами был проведён аудит международной деятельности факультета. В результате был составлен список зарубежных вузов, с которыми удалось выстроить эффективное взаимодействие, которое могло в будущем стать основой для развития академической мобильности на факультете. Анализ программ потенциальных партнёров показал, что с нашей стороны академический обмен возможен с Белорусским педагогическим университетом в рамках направлений подготовки 030600 «История» и ООП «История и социально-политические дисциплины». Предложения о сотрудничестве с информацией о факультете и предложением об обмене учебными планами с целью отбора из них конкретных дисциплин для участия в обмене, а также предложения по курсам по выбору, которые могли бы вести наши преподаватели для белорусских студентов («Псков и Великое княжество Литовское в XIII–XVI вв.: сравнительно-исторический обзор средневековых государственных образований восточно-балтийского политико-экономического региона»; «Псковская вечевая республика: основные этапы развития»; «Современная отечественная историография»; «Современная история России»; «Современные педагогические технологии»; «Русская культура

XX в.»; «Русский провинциальный город 1920-х–1930-х гг. (по материалам г. Пскова)»; «Крестьянская поземельная община в России (1861 – начало 1930-х гг.)»; «Культурная жизнь Северо-Запада СССР 1920-х гг. (по материалам г. Пскова и Ленинграда)») были направлены руководству исторического факультета Белорусского педагогического университета. Из учебных дисциплин и практик, которые могли быть, в свою очередь, представлены в программе обмена для студентов исторического факультета нам показались интересными следующие дисциплины в объёме двух кредитов (72 часа): «Современная белорусская историография», «История Белоруссии», «Современные педагогические технологии», «Музеи Белоруссии», «Народное декоративно-прикладное искусство Белоруссии», «История Великого княжества Литовского», а также архивная практика, музейная практика, учебная практика.

Безусловно, работа в рамках интенсивного академического обмена требует финансовых затрат, поэтому, обсудив возможности интенсификации академической мобильности, мы пришли к выводу, что финансирование обмена должно осуществляться за счёт средств вуза и включать в себя: оплату проезда к месту назначения и обратно и проживания для студентов; оплату дороги, проживания и суточных для руководителя группы; оплату труда преподавателей, занятых в академическом обмене, о чём было сообщено руководству вуза в докладной записке.

С целью оценки материально-технической подготовленности факультета к реализации программ подготовки бакалавров на историческом факультете по направлениям подготовки на основе ФГОС ВПО, совместно с заведующими кафедрами был проведён аудит имеющихся лабораторий, кабинетов, аудиторий на предмет их оснащённости учебно-лабораторным оборудованием и лицензионными программными продуктами. По итогам консультаций с заведующим лабораторией и проведённого аудита был составлен Перечень необходимого материально-технического обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и подготовлен Перспективный план оснащения имеющихся лабораторий и создания новых, представленные в руководящие инстанции. Но закупка необходимого оборудования является пока ещё делом будущего, поскольку требует значительного финансирования, которое, в рамках первого года действия Программы стратегического развития вуза, выделено ещё не было.

В 2011/2012 учебном году состоялся первый набор на программы бакалавриата по ФГОС-3, что потребовало решения новых задач. Одной из таких решённых на сегодняшний день задач стала разработка Процедуры оценки качества знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников по направлениям подготовки исторического факультета.

Необходимо отметить, что внутренний аудит — сложная, кропотливая и затратная работа, которая возможна только путём консолидации усилий всего профессорско-преподавательского состава факультета. Однако оценка имеющихся ресурсов, собственного потенциала, возможностей, позволяет не только выявить проблемы в подготовке выпускников, но и наметить пути её совершенствования, выстроив грамотный менеджмент на факультете.

Литература

1. Чернова М.В. Виды аудита: современная классификация // Аудиторские ведомости. 2011. № 6 // URL: <http://alt-x.narod.ru/DOC/13audit/0212vask.htm> (22.10.2012).
2. Чернова М.В. Виды аудита: современная классификация // Аудиторские ведомости. 2011. № 6 // URL: <http://alt-x.narod.ru/DOC/13audit/0212vask.htm> (29.10.2012).
3. URL: <http://www.st-au.ru/?page=77> (29.10.2012).
4. URL: http://test.prodengi.kz/slovari/word/obrazovatelnyy_audit (29.10.2012).
5. Бойко Е. «Развитие внешнего образовательного аудита обусловлено общественным мнением» // Качество образования. 2009. № 7–8. URL: http://www.akkork.ru/r/about/mass_media/index.php?id_8=100 (29.10.2012).