

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Демировой Натальи Ильиничны
на тему: «Историографический и источниковедческий подходы к ком-
плексу учетно-справочной документации ОПИ ГИМ»
по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы
исторического исследования»

Диссертационное исследование Н. И. Демировой посвящено изучению личных архивов ученых, хранящихся в ОПИ ГИМ. Сегодня такие архивы рассматриваются не только как коллекции неопубликованных научных произведений, но как ценные собрания документов для историографических и источниковедческих исследований.

В данной работе в центре внимания находятся личные научные архивы ученых-гуманитариев и ставятся задачи выработки собственного инструментария для работы с ними. Актуальность избранной темы исследования определяется все возрастающим вниманием со стороны современных историков к архивному наследию их предшественников и интересом к источникам личного происхождения в составе личных архивов ученых.

В диссертации Н.И. Демировой проанализирован опыт отдела письменных источников Государственного исторического музея по собиранию, хранению и изучению личных архивов ученых гуманитарного профиля. Одной из важных задач диссертации является актуализация обширной и представительной коллекции личных архивов ученых-гуманитариев в ОПИ ГИМ.

Научная новизна диссертации заключается в исследовательском подходе, основанном на изучении учетной документации музея. Учетная документация архивов и музеев несет в себе большое количество информации, однако конкретные методы изучения учетно-справочной документации в историографических и источниковедческих исследованиях пока еще только разрабатываются. Новизной обладает и комплексный подход, состоящий в использова-

нии материалов научно-ведомственных архивов, документов из личных архивов ученых и материалов по учету исследовательских обращений к ним. Помимо обширного комплекса учетно-справочной документации отдела письменных источников Н.И. Демирова привлекла к своему исследованию материалы ведомственного архива ГИМ. На примере реконструкции научной биографии Людмилы Петровны Минарик показан информационный потенциал документов из ведомственных архивов научных учреждений для биографических исследований по истории науки.

Диссертационное исследование Н.И. Демировой имеет логичную и сбалансированную структуру, работающую на решение поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

Во введении сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, актуальность и научная новизна темы исследования, степень ее изученности в историографии; охарактеризована источниковая база работы. История складывания документального собрания ГИМ, как и история музея в целом, имеет свою историографию. Знакомство с ней в полной мере было продемонстрировано автором диссертации. Однако, как справедливо отмечает Н.И. Демирова, формулируя цели и задачи своего исследования, методике использования учетной документации музеев в историографических и источниковедческих исследованиях посвящено немного работ.

Целью исследования является поиск методов повышения эффективности научного использования архивов ученых-гуманитариев через использование учетно-справочной документации архивохранилища. Для ее достижения ставится и решается ряд задач теоретического и прикладного характера, в том числе: выявление специфики собирательской деятельности ОПИ ГИМ в отношении личных архивов ученых, систематизация личных архивов, выявление возможностей извлечения и интерпретации информации из комплекса документации ОПИ ГИМ по учету исследовательских обращений. Общие принципы работы с учетной документацией иллюстрируются в работе на примере нескольких конкретных личных архивов специалистов различной направленности.

сти с выделением общих и специфических черт, характерных для научного использования их личных архивов, и их роли в обеспечении научной преемственности между научными поколениями и научными школами.

В первой главе «Возможности документации ОПИ ГИМ и НВА ГИМ при изучении исторической науки XIX – XX века» охарактеризованы три основных информационных блока в собрании ОПИ ГИМ, к которым обращается автор: коллекция личных архивных фондов исследователей историко-филологического профиля, сведения об использовании документов из собрания ОПИ ГИМ историками-исследователями и документы по истории Исторического музея и его личному составу из НВА ГИМ. В этой главе автором предложена систематизация личных архивов ученых гуманитарного профиля по четырем признакам: научной специализации фондообразователя, проблематике его исследований, особенностям профессиональной деятельности и документальной полноте сохранившегося личного архива.

Вторая глава «Методика использования учетной документации архива в историографических исследованиях» посвящена раскрытию информационного потенциала различных типов учетных документов, ведущихся в архивах и отделах музеев, хранящих документальные коллекции. В этой главе сформулированы два основных подхода к анализу исследовательских обращений к личным архивам: создание «коллективного портрета» исследователей, использовавших документы личных архивов в своей работе, и «индивидуальных портретов» отдельных исследователей. В первом случае это позволяет оценить степень научной разработки конкретного документального комплекса, выявить наиболее и наименее известные исследователям документы, наметить перспективные направления для дальнейшего изучения; во втором случае – изучить источниковедческий профиль конкретного исследователя.

Для анализа коллективного опыта научного использования личных архивов ученых-гуманитариев из собрания ОПИ ГИМ (были рассмотрены около 100 личных архивов) автором выбраны два архива, принадлежавшие ученым-гуманитариям, работавшим в один и тот же исторический период, но специа-

лизировавшихся на разных отраслях знания: личные архивы известного библиографа, историка книжного дела и торговли, коллекционера Павла Константиновича Симони и одного из крупнейших отечественных археологов Василия Алексеевича Городцова. Сравнение использования их архивов позволило автору сделать вывод, что определяющим для научного использования того или иного личного архива ученого является личность фондообразователя, а не изменяющиеся историографические тенденции или социально-политические факторы.

Анализ индивидуального исследовательского опыта историка-исследователя проведен на материалах о работе с документами из собрания ОПИ ГИМ профессора исторического факультета МГУ, доктора исторических наук Дмитрия Юрьевича Арапова.

Третья глава диссертации «Комплексное использование личных архивов ученых-гуманитариев в современных условиях» посвящена анализу роли личных архивов ученых гуманитарного профиля в информационном поле современной исторической науки, а также основным проблемам, с которыми сталкиваются как архивисты, так и историки-исследователи в эпоху цифровизации. Следует согласиться с мнением автора, что сегодня мы находимся в условиях практически полного перехода личного архива в цифровой формат, однако развитие современных информационных технологий пока опережает готовность архивов к принятию на хранение документов на современных носителях.

Н.И. Демирова отмечает важность поиска современных решений проблем экспертной оценки и сохранения личных архивов ученых не только как коллекций иллюстративного материала, но как своеобразных информационных систем, констатируя, что для обеспечения наибольшей информационной отдачи личного архива ученого-гуманитария существенную роль играют три ключевых фигуры: ученый, формирующий свой личный архив в ходе научного творчества; архивист, определяющий набор сохраняемых документов, обеспечивающий их систематизацию и создающий предпосылки для успешно-

го введения новых материалов в научный оборот, и конечный исследователь, обращающийся к личному архиву предшественника.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, подтверждающие положения, выносимые на защиту. Подчеркивается, что необходимо не просто привлекать к историографическим, источниковедческим, архивоведческим и конкретно-историческим исследованиям архивные документы, отложившиеся в личных архивах историков предыдущих поколений, но следует систематизировать и анализировать индивидуальный и коллективный опыт этого использования. Документация по учету исследовательских обращений является важным источником, позволяющим проследить пути информационного поиска и научной работы тех специалистов, чьи архивы не сохранились. В этом контексте она является важным дополнением к традиционно используемым опубликованным трудам, документам ведомственных архивов и источникам личного происхождения. Хотелось бы добавить, что анализ обращений к личным архивам историков может стать перспективным дополнением историографических исследований, построенных на традиционном анализе цитирования работ предшественников.

При общей положительной оценке диссертации можно отметить и некоторые недостатки работы.

Во-первых, отсутствует обоснование выбора двух личных архивов, Павла Константиновича Симони и Василия Алексеевича Городцова, сравнительный анализ которых составляет основную часть второй главы, кроме того, что их фондообразователи работали в разных научных направлениях.

Во-вторых, термин «гуманитарный поворот», с которого начинается текст работы, не является общепринятым в гуманитарных исследованиях, в отличие от таких терминов, как лингвистический, визуальный, антропологический (он же культурный), наконец, цифровой повороты. Эти понятия и термины как феномены культуры в основном рассматриваются философами и культурологами «в плоскости» смены методологических концепций познания: от слова к образу, человеку, медиа. Они с разной силой влияют на умы, сменяя

друг друга, порождают все новые научные (междисциплинарные) области гуманитарного знания. Что же касается гуманитарного поворота, в литературе это термин используется применительно к вопросам формирования т.н. «гуманитарных компетенций IT-специалистов». Поэтому в данном случае выбор данного термина не представляется удачным.

Наконец, следует отметить, что обширные приложения 1–3 в виде сводных таблиц, которые содержат неагрегированные сведения о тематике отдельных запросов к личным архивам и организациям, откуда исходили эти запросы, не используют в полной мере информационный потенциал собранных автором сведений. Будучи преобразованными из электронных таблиц (а на с. 96 упоминается, что такая информация была собрана) не в описательный текстовый формат, а в формат базы данных, эти сведения могли бы послужить для построения более продуктивных результатов анализа в виде таблиц сопряженности между типами учреждений, укрупненной тематикой и хронологией запросов. К сожалению, только одна из таблиц такого типа приводится во второй главе (с. 140). Хотелось бы видеть больше таких таблиц, но это, скорее, пожелание на будущее.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки представленной работы. В целом, диссертация Н.И. Демировой является оригинальным и законченным исследованием, основные выводы автора в достаточной степени обоснованы. Диссертация Н.И. Демировой отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертациям, представленным к защите на соискание степени кандидата исторических наук.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторических исследований» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно

приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Демирова Наталья Ильинична заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, доцент,

доцент кафедры исторической информатики исторического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова»

Гарскова Ирина Марковна