

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «УрГЭУ»,



Силин Я.П.

25 октября 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
на диссертационную работу Антонова Евгения Викторовича
«Социально-экономическое развитие и рынки труда городов Урала,
Сибири и Дальнего Востока в 1990–2010-х годах», представленную в
диссертационный совет Д 501.001.36 при МГУ имени М.В. Ломоносова на
соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная
география

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационной работы соискателя обусловлена рядом причин.

Во-первых, объектом исследования диссертанта являются города и территории востока страны, претерпевшие масштабную демографическую и экономическую трансформацию после распада СССР и столкнувшиеся с множеством проблем, решить которые не удастся до сих пор. Именно тут располагаются как одни из самых богатых и экономически успешных регионов и городов, так и наиболее депрессивные, и отстающие. Высокий уровень территориального неравенства и асимметрии развития приводит к повсеместному усилению демографических проблем небольших городов и целых макрорегионов Восточной Сибири и Дальнего Востока. Этот процесс приводит к «сжатию» пространства, создает множество негативных экстерналий и сопровождается ростом геополитических рисков.

Во-вторых, автор в своем исследовании рассматривает неравномерность социально-экономических процессов на разных пространственных уровнях, от которых во многом зависит восприятие происходящих процессов. Так, несмотря на поступательный рост национальной экономики в РФ с конца 90-х гг. он был крайне неравномерен как по регионам, так (и еще в больше степени)

по городам и другим населенным пунктам. Экономические успехи привели к росту благосостояния граждан, доходов населения, однако на фоне уменьшения межрегиональных различий происходит расслоение и фиксация неравенства на низовом уровне отдельных домохозяйств. Эти процессы конвергенции на верхних пространственных уровнях (воспринимаемых властью) и дивергенции на низших (ощущаемых населением) создают риски ложной интерпретации социально-экономических процессов в экономике и обществе, но до сих пор малоисследованы.

В-третьих, соискатель затрагивает важную проблему состояния рынков труда на локальном (поселенческом) уровне. Это одно из наиболее комплексных и сложных для изучения проблем в отечественной науке, прежде всего из-за недостаточно разработанности методов, способных давать адекватные результаты на основе имеющейся информационной базы. Недостаточная изученность локальных рынков труда и его специфики в городах разных типов и размеров делает данную тему чрезвычайно актуальной в свете продолжающихся процессов перманентной оптимизации занятости и периодически возникающих кризисных явлений в экономике монопрофильных населенных пунктов, особенно на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что диссертационная работа Антонова Е.В., посвященная изучению процессов социально-экономического развития и рынков труда городов Урала, Сибири и Дальнего Востока в постсоветский период является своевременной и актуальной, представляет научный и практический интерес.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, а также достоверность прикладных результатов диссертации подтверждается достаточно корректной формулировкой цели и вытекающих из нее задач диссертационного исследования; четкой логикой построения и изложения материала, обоснованным учетом теоретических концепций и выводов, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых по экономической и социальной географии, применением в работе общенаучных и специальных теоретических и эмпирических методов, в том числе методов системного анализа, факторного анализа, а также активным использованием методов статистического структурного анализа, многомерных группировок; формированием и анализом обширной эмпирической базы исследования,

основывающейся на использовании официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данных государственных органов законодательной и исполнительной власти РФ в сфере социально-экономического развития городов и формирования рынков труда; публикациях отечественных и зарубежных ученых, а также собственных аналитических и методических разработках и полевых исследований автора.

Применение научно обоснованных методических подходов и приемов исследований, репрезентативная совокупность используемых статистических данных, соответствующим образом подготовленных, проанализированных, обобщенных и интерпретированных с точки зрения принципов географической науки, обеспечили достоверность и аргументированность положений, оценок и выводов, содержащихся в диссертации.

Наличие альтернативных авторских суждений делает изложение очки зрения автора логичной, обоснованной, но от этого не менее дискуссионной.

Структура и содержание диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем основного текста диссертации составляет 166 страницы, список литературы содержит 295 наименований, к диссертации прилагаются 12 карт.

В первой главе работы «Дифференцированное развитие городов Урала, Сибири и Дальнего Востока: факторы и теоретические предпосылки» излагаются научные подходы, разработанные в экономической (с. 12-23) и географической науке (с. 23-46), объясняющие причины и механизмы неравномерного развития территорий и городов. Соискатель рассматривает группы экономических теорий (неоклассические и теории кумулятивного роста), предусматривающих конвергенцию и дивергенцию уровня экономического развития городов, различные факторы (размер и людность города, экономико-географическое положение, административный и особый статус, функциональный тип экономики, институциональные условия и др.), которые могут на это повлиять. Второй параграф I главы (с. 46-52) посвящен обзору современных урбанистических исследований городов Урала, Сибири и Дальнего Востока, третий параграф (с. 52-55) – отечественным исследованиям рынка труда на разных пространственных уровнях от национального до локального (поселенческого). В заключении первой главы автор излагает методический инструментарий для дальнейших количественных исследований неравномерности развития городов, в том числе предлагает авторские методики оценки приведенного объема промышленного

производства и инвестиций в основной капитал (с. 56-57), структуры и ёмкости локального рынка труда (с. 57-60).

Вторая глава диссертации «Территориальное неравенство и асимметрия социально-экономического развития регионов и городов Урала, Сибири и Дальнего Востока в 1996-2013 гг.» посвящена выявлению территориального неравенства и асимметрии социально-экономического развития регионов (§2.1) и городов (§2.2) Урала, Сибири и Дальнего Востока в 1991-2013 гг. Автор использует различные инструменты количественной оценки процессов конвергенции и дивергенции (индексы Тэйла, Джини, Херфиндаля-Хиршмана) для таких индикаторов социально-экономического развития как численность населения, промышленное производство, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, жилищное строительство, заработная плата работников организаций и др. В третьем параграфе главы соискатель выделяет ключевые отличия в динамике эконометрических индексов для разных пространственных уровней и формулирует один из основных выводов диссертации о наличии разнонаправленных трендов в динамике территориального неравенства. В заключительном параграфе главы (§2.4) автор предпринимает попытку оценить последствия и эффекты неравномерности развития городов в азиатской части РФ и на Урале, рассматривает изменение городской структуры разных экономических районов, дает собственную оценку происходящим трансформационным процессам.

В третьей главе диссертации «Трансформация рынков труда городов Урала, Сибири и Дальнего Востока в условиях дифференцированного развития: основные формы и модели» автор связывает процессы постсоветского социально-экономического развития городов с состоянием локальных (городских) рынков труда, которые предлагает рассматривать как один из интегральных индикаторов предшествующего развития территории и её современного состояния. Описывая процессы сжатия локальных рынков труда, автор рассматривает различные формы адаптации населения к этому процессу: развитие малого и среднего бизнеса (с. 107-117), уход в теневую занятость (с. 117-120), переориентацию на внешние рынки труда (с.120-128), переезд на новое место жительства (с.128-132), а также различные формы адаптации, предусматривающие уход с рынка труда (с. 132-136). Автор подробно рассматривает географическую специфику распространения форм адаптации населения в зависимости от размеров городов, административного статуса, отраслевой структуры, географического положения и др. Это позволяет ему в заключительном параграфе главы (§3.6) предложить модель

трансформации локального рынка труда городов, выделив ведущие факторы. В соответствии с ними автор формулирует понятие «коридора адаптационных возможностей» для городов, увязывая возможности адаптации населения к кризису локального рынка труда с миграционной динамикой населения. В заключении автор обосновывает позицию необходимости разработки диверсифицированной государственной политики по отношению к рынкам труда в городах разного типа.

Следует положительно оценить научный стиль изложения материала, ясность логики соискателя, информативность представленных в тексте работы данных, обилие иллюстративного и дополнительного материала, содержащегося в основном тексте работы и приложении.

Сформулированные в диссертационной работе выводы и предложения достаточно обоснованы и базируются на обширном массиве статистических материалов.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и личный вклад автора в разработку темы

Содержащиеся в диссертационной работе Е.В. Антонова результаты, выводы и рекомендации обладают признаками научной новизны, которые заключаются в развитии имеющихся и разработке новых элементов теоретических и методологических подходов к исследованию проблем и трансформационных процессов развития экономики, территориальной структуры городских систем и локальных рынков труда в пространстве регионов Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Элементы научной новизны, на наш взгляд, заключается в следующем:

1. Развита теоретико-методологические положения, заключающиеся в формировании концептуальных подходов, позволивших выявить факторы и причины углубления асимметрии территориального развития регионов и городов Урала, Сибири и Дальнего Востока за период 1990-2010 гг.

2. Предложена авторская модель изменения территориального неравенства между регионами и выявлены пространственные особенности асимметрии территориального развития регионов и городов Урала, Сибири и Дальнего Востока на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях с учетом различных показателей; доказана гипотеза о различных трендах асимметрии на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях.

3. Обоснованы методические подходы к исследованию локальных рынков труда и адаптационных моделей населения в условиях социально-

экономического кризиса, на основе чего предложена типология городов по преобладающим моделям адаптации трудоспособного населения на локальных рынках труда и обоснована модель постсоветских трансформационных процессов на локальных рынках труда.

4. Систематизированы и картографированы данные, характеризующие важнейшие процессы, происходящие на межрегиональном и внутри региональном уровнях, включая данные по динамике промышленного производства, динамике численности населения, трудовой мобильности населения и прочим показателям социально-экономического развития Урала, Сибири и Дальнего Востока, что дает более полное и глубокое понимание разнонаправленности и разномасштабности процессов, протекающих в пространстве выбранных регионов.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Научная значимость полученных результатов состоит в расширении знаний о городах и городских системах Урала, Сибири и Дальнего Востока, траекториях их социально-экономического развития, состоянии локальных рынков труда.

Основные научные положения и выводы могут стать:

а) теоретико-методологической базой для дальнейшего исследования процессов развития городов страны, а также территориального развития регионов и городов Урала, Сибири и Дальнего Востока;

б) методическими рекомендациями в деятельности региональных и муниципальных органов власти и управления при формировании документов стратегического развития территорий;

в) иллюстративными материалами для использования в учебном процессе соответствующих вузов и факультетов.

Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования

1. Несмотря на то, что в работе проводится детальный анализ различных теорий экономической географии, регионального развития, эконометрики и других теорий, изучающих факторы развития городов и регионов, проводится сравнительный анализ данных теорий, ни в автореферате, ни в самой работе нет результирующего вывода, итоговой схемы или рисунка, суммирующего авторский взгляд на систему факторов, влияющих на развитие городов и регионов. Желательно было бы привести схему или таблицу, позволившую наглядно отобразить авторское видение

совокупности факторов, оказывающих определяющее влияние на развитие городов Урала, Сибири и Дальнего Востока за изучаемый период времени.

2. Автор прекрасно владеет теоретическим материалом, демонстрируя глубокое знание исследований как российских, так и зарубежных ученых, однако использование «калек» зарубежных терминов в исследовании не всегда, с нашей точки зрения, оправдано. Например, термин «коммьютинг» от англ. commute, вполне может быть замещен термином «маятниковые миграции» (С.106 диссертации).

3. Несмотря на то, что автор дает достаточно полный обзор исследований, посвященных анализу рынка труда на национальном, региональном и локальном уровнях, в работе не приводится авторский взгляд на понятие «локального рынка труда», в результате не вполне ясно, что автор понимает под локальным рынком труда, включая его географические границы, состав основных элементов, специфику связей между ними. Так же не вполне понятно, что автор понимает под емкостью локального рынка труда.

4. В автореферате не отражена явно суть авторских методик оценки структуры локальных рынков труда муниципальных образований и распространенности разных адаптационных моделей населения к кризису и методика оценки интенсивности трудовых возвратных миграций населения на муниципальном уровне. Приводятся только результаты применения данных методик, что не позволяет полно оценить авторский вклад и научную новизну. Не вполне понятно, можно ли рассматривать рис. 13 автореферата как заявленную автором новизну по выделению типов городов по преобладающим моделям адаптации населения на локальных рынках труда.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненного Е.В. Антоновым исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»

Область исследований соискателя соответствует паспорту специальности ВАК 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, в том числе в областях исследования специальности: п.4 («Территориальная организация, территориальная структура общества, включая его производительные силы»), п.9 («Территориальная структура трудовых ресурсов»), п.13 («Региональные (территориальные) различия в уровне, качестве и образе жизни; неравномерность развития территорий»).

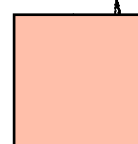
Перечень и содержание научных работ соискателя, опубликованных в

печати, включая издания, аккредитованные ВАК РФ, в полной мере соответствуют заявленной теме исследования и искомой номенклатуре специальностей научных работ. Автореферат в целом отражает основное содержание диссертационной работы, изложен в научном стиле.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание пункты 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, можно констатировать, что диссертационная работа: «Социально-экономическое развитие и рынки труда городов Урала, Сибири и Дальнего Востока в 1990–2010-х годах» представляет собой актуальное завершённое самостоятельное научное исследование, а сам автор, Антонов Евгений Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

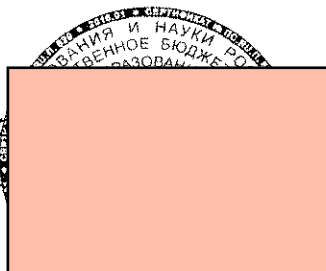
Диссертационная работа и отзыв обсуждены на заседании кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, протокол № 4 от 25 октября 2016 года.

Заведующий кафедрой
региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор географических наук,
профессор



Е.Г. Анимица

Доктор экономических наук,
профессор кафедры
региональной, муниципальной эк
ФГБОУ ВО «Уральский государс
экономический университет»



Н.Ю. Власова

Почтовый адрес: 620144, г. Екатеринбург, 8 марта, 62, УрГЭУ-СИНХ, ауд. 655, 651 а.

Телефон: 8-343-221-27-76; 8-343-221-17-55

Адрес электронной почты: rime@usue.ru, ega@usue.ru