

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

ШИ ЮЙЦИН

**ЖАНР ЮМОРИСТИЧЕСКОГО РАССКАЗА В ТВОРЧЕСТВЕ
НИКОЛАЯ НОСОВА И ВИКТОРА ДРАГУНСКОГО**

Специальность 10.01.01 — русская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва 2020

Работа выполнена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

Октябрьская Ольга Святославовна
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Агеносов Владимир Вениаминович
доктор филологических наук, профессор
кафедры истории журналистики
и литературы Института международного
права и экономики им. А.С. Грибоедова

Борода Елена Викторовна
доктор филологических наук, доцент
кафедры профильной довузовской
подготовки Тамбовского государственного
университета им. Г.Р. Державина

Золотухина Анастасия Владимировна
кандидат филологических наук, ассистент
кафедры русской и зарубежной
литературы филологического факультета
Российского университета дружбы
народов

Защита диссертации состоится «17» декабря 2020 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета МГУ.10.05 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.

e-mail: ruslit@philol.msu.ru

Со сведениями о регистрации участия в защите в удаленном интерактивном режиме и с диссертацией в электронном виде также можно ознакомиться на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/330572311/>

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук



И.Б. Ничипоров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В течение двух с половиной веков с момента формирования русская литература для детей и подростков проделала большой путь в своем развитии. Одним из ярких ее достижений является детский юмористический рассказ, который начал формироваться в 1920-30-е гг. и получил активное развитие во второй половине XX в. Ряд талантливых писателей посвятили свое дарование созданию юмористических рассказов для детей, и среди них одними из самых заметных фигур, безусловно, являются Н.Н. Носов, заложивший основу детского юмористического рассказа, и продолжатель его традиций — писатель второй половины XX в. В.Ю. Драгунский.

Художественный мир Носова и Драгунского богат и многомерен. Произведения обоих писателей исследуются в литературоведческом, лингвистическом, педагогическом, психологическом и иных ракурсах.

Степень изученности проблемы. Изучение творчества Н. Носова имеет давнюю традицию, оно начинается сразу после издания повести «Витя Малеев в школе и дома» (1951). К произведениям Носова обращались С.Л. Соловейчик¹, С.Б. Рассадин², С.И. Сивоконь³, Э.Ш. Недува⁴, Е. Красикова⁵, И.Н. Арзамасцева⁶, Е.А. Гагарина⁷, В.В. Бардакова⁸, Л.В. Долженко⁹, О.А. Москвичева¹⁰,

¹ См.: Соловейчик С.Л. Весёлое мастерство // Лит. газ., 1956. 22 марта. С. 3.; Соловейчик С.Л. Юмор в произведениях Н. Носова // Вопросы детской литературы. М.: Дет. лит., 1957. С. 67-85.

² См.: Рассадин С.Б. Николай Носов. Критико-биографический очерк. М.: Детгиз, 1961.

³ См.: Сивоконь С.И. Веселые ваши друзья: Очерки о юморе в советской литературе для детей. М.: Дет. лит., 1986.

⁴ См.: Недува Э.Ш. Творчество Н.Н. Носова и его роль в развитии жанров юмористической прозы для детей: дис. ... канд. филол. наук. М., 1981.

⁵ См.: Красикова Е. О поэтике Николая Носова // Жизнь и творчество Николая Носова: Сборник. Сост. С.Е. Миримский. М.: Дет. лит., 1985. С. 51-62.

⁶ См.: Арзамасцева И.Н. Детская литература: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. М.: Академия, 2005.

⁷ См.: Гагарина Е.А. Языковые средства выражения комического в детской литературе: дис. ... канд. филол. наук. Самара. 1998.

⁸ См.: Бардакова В.В. Специфика литературной ономастики детской художественной прозы: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2000.

⁹ См.: Долженко Л.В. Рациональное и эмоциональное в русской литературе 50-80-х гг. XX в.: Н.Н. Носов, В.Ю. Драгунский, А.Г. Алексин, В.П. Крапивин: дис. ... докт. филол. наук. Волгоград. 2001.

О.С. Октябрьская¹¹, А.В. Золотухина¹², Т.А. Коляда¹³, Д.А. Гусев¹⁴, О.Н. Челюканова¹⁵ и другие. Предметом их изучения становились тема юмора, в частности комизм действия, положения, характеров и речи, типы героев, особенно привлекает исследователей герой «озорного склада»¹⁶ в комических дуэтах (С.И. Сивоконь), типы сюжетов (Е. Красикова¹⁷), особенности отбора художественных средств и специфика стиля писателя. Привлекательной для исследователей оказалась стилистика произведений Носова, в частности своеобычность имен собственных в его произведениях (Е.А. Гагарина¹⁸), ономастика (В.В. Бардакова¹⁹), речь героев.

В поле зрения литературоведов попадают такие аспекты творчества Драгунского, как типология характеров персонажей, своеобразие конфликта, специфика юмора рассказов Драгунского, типы повествования и т. д. Исследователи также обращаются и к анализу стилистических особенностей произведений Драгунского, и к проблеме стилизации детской речи, рассматривают формы выражения авторской адресации («двойная адресация») и другие проблемы. Творчество Драгунского — в основе работ С.И. Сивоконя²⁰,

¹⁰ См.: Москвичёва О.А. Над чем смеются дети... // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Серия: Филологические науки. М.: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. 2009. № 3. С. 75-81; Москвичёва О.А. Улыбка, рожденная искусством слова. О творчестве Н.Н. Носова // Начатая школа. 2009. № 6. С. 20-22.

¹¹ См.: Октябрьская О.С. Формирование и развитие жанровой системы в русской детской прозе 1920-50-х годов. М.: МАКС Пресс, 2016.

¹² См.: Золотухина А.В. Эволюция образа подростка в русской детской литературе 1930-х–1970-х годов. дис. ... канд. филол. наук. М., 2018.

¹³ См.: Коляда Т.А. Воспитательный аспект повести Н.Н. Носова «Веселая семейка» // Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде. Материалы I Международной научно-практической конференции. Симферополь: Типография «Ариал», 2018. С. 204-207; Коляда Т.А. Особенности создания образа главного героя в рассказе Н.Н. Носова «Приключения Толи Клюквина» // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Труды V Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Историческое сознание, 2019. С. 416-421.

¹⁴ См.: Гусев Д.А. Философские идеи в рассказе Н. Носова «Фантазеры» // Детские чтения. СПб.: Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. 2017. № 1. С. 28-54.

¹⁵ См.: Челюканова О.Н. Художественный и внутрилитературный синтез в развитии русской прозы для детей и юношества (50-80-Х гг. XX века): дис. ... докт. филол. наук. М., 2015.

¹⁶ Сивоконь С.И. Ук. соч. С. 82

¹⁷ См.: Красикова Е. О поэтике Николая Носова // Жизнь и творчество Николая Носова: Сборник. Сост. С.Е. Миримский. М.: Дет. лит., 1985. С. 51-62.

¹⁸ См.: Гагарина Е.А. Ук. соч.

¹⁹ См.: Бардакова В.В. Ук. соч.

²⁰ См.: Сивоконь С.И. Ук. соч.

Э.Ш. Недувы²¹, И.Я. Линковой²², Ю.С. Бельшевой, П.В. Ключина, Е.В. Маркасовой²³, Л.В. Долженко²⁴, И.Н. Арзамасцевой²⁵ и т. д. Свой вклад в изучение творчества Драгунского внесли О.О. Михайлова (Пичугина)²⁶, Е.С. Дудко²⁷, О.С. Октябрьская²⁸, Е.В. Иванцова²⁹, А.В. Золотухина³⁰ и др. Многие из них обращались и к произведениям Носова. Некоторые работы посвящены сопоставлению творчества этих двух писателей. При этом отмечается тесная связь произведений Драгунского с произведениями Носова и присутствие носовской традиции в рассказах Драгунского.

Но большинство исследователей обращались к проблеме комического в творчестве Носова и Драгунского лишь формально и почти не уделяли внимания собственно приемам комического, средствам реализации комического в произведениях для детей — языковым средствам создания комического, стилистическим фигурам, комическим ситуациям, комическим характерам и т. д. Жанровая природа произведений в творчестве обоих писателей также ждет более глубокого и подробного рассмотрения. Поскольку творчество Носова и Драгунского значительно и по-прежнему актуально, оба писателя посвятили свой талант и силы развитию юмористического рассказа, необходимо всесторонне проанализировать проблему комического, выявить жанровое

²¹ См.: Недува Э.Ш. Ук. соч.

²² См.: Линкова И. Виктор Юзефович Драгунский // Линкова И. Дети и книги. М.: Знание, 1970. С. 43-47.

²³ См.: Бельшева Ю.С., Ключин П.В., Маркасова Е.В. «Непонятные слова» в рассказах В.Ю. Драгунского // Проблемы онтолингвистики. Материалы международной научной конференции. СПб.: РГПУ им Герцена, 2013. С. 90-95.

²⁴ См.: Долженко Л.В. Ук. соч.

²⁵ См.: Арзамасцева И.Н. Ук. соч.

²⁶ См.: Михайлова О.О. Формы выражения авторской адресации в рассказах В.Ю. Драгунского для детей: дис. ... канд. филол. наук. М., 2013; Михайлова О.О. Типология конфликтов в «Денискиных рассказах» В.Ю. Драгунского: рецептивно-функциональный аспект // Детские чтения. Т. 7. 2015. № 1. С. 94-112; Михайлова (Пичугина) О.О. Мифопоэтическая модель адресации в рассказе В. Ю. Драгунского «Мотогонки по отвесной стене» // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Филология. Искусствоведение. Вып. 71. Челябинск. 2012. № 32 (286). С. 86–89.

²⁷ См.: Дудко Е.С. Хронологически отмеченная лексика в текстах детской литературы XX в.: проблемы динамики лексикона: дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2010.

²⁸ См.: Октябрьская О.С. Ук. соч.

²⁹ См.: Иванцова Е.В. Элементы разговорной речи в рассказе В. Драгунского «Ровно 25 кило» // Амурский научный вестник. Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2016. № 4. С.43-51.

³⁰ См.: Золотухина А.В. Ук. соч.

своеобразие рассказа в их творчестве, изучить традиции преемственности и собственно новаторство в произведениях Драгунского по отношению к произведениям Носова.

Актуальность предлагаемой диссертации обусловлена недостаточной изученностью проблемы комического и жанровой специфики юмористических рассказов Носова и Драгунского, а также обостренным и всё возрастающим интересом к творчеству обоих писателей, к роли и значению комического в детской литературе в целом и в творчестве Носова и Драгунского в частности.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней впервые осуществлено развернутое и многоплановое научное исследование проблемы комического в юмористических рассказах Н. Носова и В. Драгунского. Вопрос исследуется многоаспектно: углубленно изучается не только комизм характера, но и малоизученные комизм положения и комизм языка, что раскрывает сложность и многогранность проблемы комического в творчестве обоих писателей и специфику авторской поэтики. В исследовании предлагается оригинальный подход к определению жанровых разновидностей в творчестве Носова и Драгунского, осуществляется сопоставление творчества обоих писателей и выявляются линии преемственности и новаторства между ними. Кроме того, подробно анализируется игровая составляющая произведений — театральная и цирковая, что ранее не становилось предметом специального исследования.

Предмет настоящего исследования — специфика жанра юмористического рассказа в творчестве Н. Носова и В. Драгунского, выявление жанровых разновидностей рассказов, типология героев и различные формы выражения комического в произведениях писателей.

Объектом исследования являются юмористические рассказы Н. Носова и В. Драгунского. В соответствии с задачами исследования в рамках работы анализировались, в первую очередь, те произведения, в которых наиболее ярко отразилось своеобразие комизма у рассматриваемых писателей.

Цель работы заключается в изучении комического своеобразия и жанровой специфики рассказов Н. Носова и В. Драгунского и в установлении преемственности между творчеством Носова и Драгунского.

Для достижения обозначенной цели в диссертации поставлены и решены следующие **задачи**:

- знакомство с исследовательскими работами о творчестве Носова и Драгунского и определение степени изученности проблемы комического в их творчестве;
- теоретическое осмысление проблемы комического как философского, эстетического и литературоведческого понятия в концепциях различных учёных;
- выявление своеобразия и роли юмора в детской литературе;
- теоретическое рассмотрение рассказа как литературного жанра, его своеобразия и бытования в детской литературе;
- выявление и анализ жанровых разновидностей рассказа в творчестве Носова и Драгунского;
- подробный анализ комизма характеров, комизма положения и языковых средств создания комического в творчестве Носова и Драгунского;
- выявление и раскрытие своеобразия комического в творчестве каждого из этих писателей;
- выделение черт художественного наследования и новаторства у Носова и Драгунского.

Методы исследования. Специфика исследуемой проблемы обуславливает использование системного и комплексного подхода, включающего в себя историко-литературный, историко-культурный, дискурсивный, типологический, аналитический, сопоставительный, биографический и герменевтический методы.

Теоретическую основу диссертации составляют, в первую очередь, труды,

посвященные проблеме комического. К ним относятся работы Аристотеля³¹, Цицерона³², Гегеля³³, Канта³⁴, В.Г. Белинского³⁵, Н.Г. Чернышевского³⁶, А.В. Луначарского³⁷, Д.П. Николаева³⁸, А.Я. Зися³⁹, Ю.Б. Борева⁴⁰, С.С. Гольдентрихта⁴¹, М.М. Бахтина⁴², Д.С. Лихачева⁴³, С.И. Сивоконя⁴⁴, А. Бергсона⁴⁵, В.Я. Проппа⁴⁶, Б. Дземидока⁴⁷, С.И. Кормилова⁴⁸, А.А. Сычева⁴⁹ и т. д.

Существенное значение имеют работы ученых, посвященные изучению специфики жанра рассказа. Важной опорой в этом плане являются труды

³¹ См.: *Аристотель* Риторика. Поэтика / [под ред. И.В. Пешкова, Г.Н. Шелогуровой]. М.: Лабиринт, 2000. 224 с.

³² См.: *Цицерон М.Т.* Три трактата об ораторском искусстве / [Под ред. М.Л. Гаспарова и др.]. М.: Наука, 1972. 472 с.

³³ См.: *Гегель Г.В.Ф.* Лекции по эстетике: в 2 т. СПб.: Наука, Т. 1. 1998. 622 с.; *Гегель Г.В.Ф.* Эстетика: в 4 т. Т. 3. М.: Искусство, 1971. 621 с.

³⁴ См.: *Кант И.* Критика способности суждения. М.: Искусство, 1994. 367 с.; *Кант И.* Соч. в 6 т. Т. 5. М.: Мысль, 1966. 562 с.

³⁵ См.: *Белинский В.Г.* Русская литература в 1841 году // Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. Т. 5. М.: Издательство Академии наук СССР, 1954. С. 566; *Белинский В.Г.* Жизнь и похождения Петра Степанова сына Столбикова... Рукопись XVIII века // Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. Т. 5. М.: Издательство Академии наук СССР, 1954. С. 596; *Белинский В.Г.* О критике и литературных мнениях «Московского наблюдателя» // Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. Т. 2. М.: Издательство Академии наук СССР, 1953. С. 136.

³⁶ См.: *Чернышевский Н.Г.* Избранные эстетические произведения. М.: Искусство, 1974; *Чернышевский Н.Г.* Эстетические отношения искусства к действительности // *Чернышевский Н.Г.* Полн. собр. соч.: в 15 т. Т. 2, М.: Гослитиздат, 1949. С. 31.

³⁷ См.: *Луначарский А.В.* О смехе // Советский фельетон. М.: Госполитиздат, 1959.

³⁸ См.: *Николаев Д.П.* Сатира Щедрина и реалистический гротеск. М.: Художественная литература, 1977; *Николаев Д.П.* Смех — оружие сатиры. М.: Искусство, 1962; *Николаев Д.П.* Смех Щедрина: Очерки сатирической поэтики. М.: Советский писатель, 1988.

³⁹ См.: *Зись А.Я.* Лекции по марксистско-ленинской эстетике. М., 1964, выпуск 2.

⁴⁰ См.: *Борев Ю.Б.* О комическом. М.: Искусство, 1957; *Борев Ю.Б.* Комическое, или о том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. М.: Искусство, 1970.

⁴¹ См.: *Гольдентрихт С.С.* Комическое // Философский словарь / [Под ред. И.Т. Фролова]. 7-е изд. М.: Республика, 2001. С. 254.

⁴² См.: *Бахтин М.М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М.: Худож. лит., 1990.

⁴³ См.: *Лихачев Д.С.* Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение и другие работы. СПб.: Алетейя, 2001. С. 369-370.

⁴⁴ См.: *Сивоконь С.И.* Ук. соч.

⁴⁵ См.: *Бергсон А.* Смех. М.: Искусство, 1992.

⁴⁶ См.: *Пропп В.Я.* Проблемы комизма и смеха. М.: Искусство, 1976.

⁴⁷ См.: *Дземидок Б.* О комическом. М.: Прогресс. 1974.

⁴⁸ См.: *Кормилов С.И.* Комическое // Литературная энциклопедия терминов и понятий / [Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин]. М.: НПК Интелвак, 2001. С. 384-386.

⁴⁹ См.: *Сычев А.А.* Природа смеха или Философия комического. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2003.

Б.В. Томашевского⁵⁰, В.В. Голубкова⁵¹, В.Я. Гречнева⁵², Ф.М. Головенченко⁵³, Л.В. Щепиловой⁵⁴, Л.В. Чернец⁵⁵, В.В. Кожина⁵⁶, М.Н. Коньковой⁵⁷, Д.С. Лихачева⁵⁸, П.Г. Жирунова⁵⁹, В.Е. Хализева⁶⁰, Л.И. Тимофеева⁶¹, Б.М. Эйхенбаума⁶², М.И. Веллера⁶³, В.П. Скобелева⁶⁴, В.И. Тюпы⁶⁵.

Значимыми являются и научные работы психологов, социологов, физиологов и культурологов о детстве (З. Фрейда⁶⁶, Ж. Пиаже⁶⁷, А. Филиппа⁶⁸, В. Прейера⁶⁹, Г. Спенсера⁷⁰), а также работы о русской детской литературе В.Г. Белинского⁷¹, А.М. Горького⁷², С.И. Сивоконя⁷³, Е.Е. Зубаревой⁷⁴, И.Н. Арзамасцевой⁷⁵, О.С. Октябрьской⁷⁶, М.Т. Славовой⁷⁷, К.И. Чуковского⁷⁸.

⁵⁰ См.: *Томашевский Б.В.* Теория литературы. Поэтика. М.: Аспект Пресс. 1996.

⁵¹ См.: *Голубков В.В.* Методика преподавания литературы. М.: Учпедгиз, 1952.

⁵² См.: *Гречнев В.Я.* Русский рассказ конца XIX- XX века (проблематика и поэтика жанра). Л.: Наука, 1979.

⁵³ См.: *Головенченко Ф.М.* Введение в литературоведение. М.: Высш. шк., 1964.

⁵⁴ См.: *Щепилова Л.В.* Введение в литературоведение. М.: Высш. шк., 1968.

⁵⁵ См.: *Чернец Л.В.* Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики) М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.

⁵⁶ См.: *Кожин В.В.* Рассказ // Словарь литературоведческих терминов / под ред. Л.И. Тимофеева, С.В. Тураева. М., 1974. С. 309.

⁵⁷ См.: *Конькова М.Н.* Поэтика жанра рассказа в творчестве А. Байетт: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2010.

⁵⁸ См.: *Лихачев Д.С.* Поэтика древнерусской литературы. М.: Наука, 1971.

⁵⁹ См.: *Жирунов П.Г.* Жанр рассказа в творчестве Н.С. Лескова 80-90-х годов XIX века (проблемы поэтики): дис. ... канд. филол. наук. Пенза. 2004.

⁶⁰ См.: *Хализев В.Е.* Теория литературы. М.: Высш. шк., 2004.

⁶¹ См.: *Тимофеев Л.И.* Основы теории литературы. М.: Просвещение, 1976.

⁶² См.: *Эйхенбаум Б.М.* О прозе. Сборник статей. Л.: Художественная литература, 1969.

⁶³ См.: *Веллер М.И.* Технология рассказа. М.: АСТ, 2006.

⁶⁴ См.: *Скобелев В.П.* Поэтика рассказа. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1982.

⁶⁵ См.: *Тюпа В.И.* Рассказ // Теория литературных жанров / [под ред. Тамарченко Н.Д.] М.: Академия, 2012. С. 73.

⁶⁶ См.: *Фрейд З.* О психоанализе. М.: АСТ, 2001.

⁶⁷ См.: *Пиаже Ж.* Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика-пресс, 1994.

⁶⁸ См.: *Филипп А.* Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Пер. с франц. Я.Ю. Старцева. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999.

⁶⁹ См.: *Прейер В.* Душа ребенка. Наблюдения над духовным развитием человека в первые годы жизни / Пер. с немец. И.А. Сикорского. СПб.: А.Е. Рябченко, 1891.

⁷⁰ См.: *Спенсер Г.* Основания психологии. М.: АСТ, 1998.

⁷¹ См.: В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов о детской литературе. М.: Дет. лит., 1983.

⁷² См.: *Горький А.М.* О детской литературе, детском и юношеском чтении. М.: Дет. лит., 1989.

⁷³ См.: *Сивоконь С.И.* Ук. соч.

⁷⁴ См.: *Зубарева Е.Е.* Проблема юмора в художественной литературе для детей и подростков: дис. ... канд. филол. наук. М., 1968. 340 с.

⁷⁵ См.: *Арзамасцева И.Н.* Ук. соч.

⁷⁶ См.: *Октябрьская О.С.* Ук. соч.

Источниковой базой исследования являются:

1. адресованные детям рассказы Н. Носова и В. Драгунского,
2. художественные произведения для детей и подростков, созданные указанными писателями,
3. материалы детской периодики 1950–80-х гг.,
4. дневники, мемуары, автобиографии Н. Носова и В. Драгунского,
5. сборники воспоминаний о Н. Носове и В. Драгунском,
6. биографическая литература о Н. Носове и В. Драгунском,
7. теоретические исследования, касающиеся проблем детской литературы и отдельных жанровых единиц,
8. рецензии, обзоры, статьи, критические заметки о детских писателях и отдельных произведениях детской, подростковой и юношеской литературы,
9. учебники и учебные пособия по детской литературе.

Практическая значимость исследования связана, в первую очередь, с возможностью применения его материалов и выводов для дальнейшего изучения творческого наследия Н.Н. Носова и В.Ю. Драгунского, а также преподавания вузовских курсов по теории литературы и истории русской детской литературы. Разработанные материалы могут быть использованы не только для чтения специальных курсов по творчеству обоих писателей, но и для разработки теоретических и историко-литературоведческих курсов, где актуализированы проблемы детской литературы, комического и жанровой специфики повествования в рассказе. Интерпретации текстов, предложенные в настоящей работе, могут быть востребованы в практике постановок произведений Н.Н. Носова и В.Ю. Драгунского на сцене и в кинематографе.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении жанровой специфики рассказов Носова и Драгунского для детей, комической

⁷⁷ См.: *Славова М.Т.* О природе героя в беллетристике для детей // Сборник научных трудов «Проблемы детской литературы». Петрозаводск.: Издательство ПГУ, 1992. С. 8-16.

⁷⁸ См.: *Чуковский К.И.* От двух до пяти. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2019.

и юмористической составляющей их творчества, а также в выдвижении идеи о воплощении традиций театра и цирка в рассказах Н.Н. Носова и В.Ю. Драгунского. Результаты исследования могут быть использованы при изучении проблемы комического в детской литературе, жанровой специфики рассказа, творческого наследия Н.Н. Носова и В.Ю. Драгунского, а также способов создания комического эффекта в художественной литературе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Специфика жанра рассказа (*ограниченный объем, небольшое количество персонажей, простая фабула и лаконичная речь, яркость образов персонажей и резкая смена сюжета и т. д.*) соответствует читательским возможностям ребенка определённого возраста и характеру его рецепции литературных произведений, что обуславливает востребованность и успешную реализацию жанра рассказа в детской литературе. Кроме того, двухадресность рассказа соответствует современным требованиям к лучшим произведениям детской литературы. Циклизация рассказов расширяет их повествовательные возможности, стирая формальные ограничения.
2. В детской литературе комическое имеет существенное воспитательное и педагогическое назначение, оно реализуется во всех формах, но чаще всего проявляется как юмор. Детская юмористика способствует формированию системы нравственных ценностей, норм поведения, принципов взаимоотношений с окружающим миром, ровесником и взрослым у читателя-ребёнка, а также благоприятствует развитию его общей и речевой культуры.
3. В рассказах Носова можно выделить три основных типа рассказов — рассказ-действие, рассказ-исследование и рассказ-размышление. В рассказах-действиях запечатлена определённая деятельность ребенка, в рассказах-исследованиях предметом изображения становится творческая личность детей, а в рассказах-размышлениях писатель

демонстрирует склонность героя фантазировать, философствовать, творчески рефлексировать, описывает процесс возникновения различных детских фобий и способы избавления от них. Каждый тип повествования требует героя определенного типажа. В рассказах-действиях встречаются герои-деятели и наблюдатели-исполнители, которые не только противостоят друг другу, но и дополняют и уравнивают друг друга. Тип героя-деятеля успешно реализуется в производных образах этого типа, воплощаясь в характерах героя-деструктора, героя-созидателя и героя-спасителя. В рассказах-исследованиях чаще всего встречаются герой-изобретатель, исследователь, наблюдатель и исполнитель, а в рассказах-размышлениях главными типами героев оказываются герой-фантазер, обманщик и хвастун.

4. Для рассказов Драгунского свойственно ослабление фабульного начала, что приводит к актуализации комических фабульных, комических бесфабульных и лирико-философских типов рассказов, для которых характерны определённые подтипы: комические фабульные делятся на рассказ-действие и рассказ-случай, комические бесфабульные — на рассказ-мнение и рассказ-размышление, лирико-философские — на рассказ-воспитание, рассказ-мировоззрение и рассказ-приключение.
5. Речевыми средствами создания комического в произведениях Носова становятся ирония, парадокс, олицетворение, тавтология и лексика, связанная с детской этимологией. С помощью этих средств Носов передает сложные взаимоотношения между героями, обнажает конфликты между персонажами, между ребенком и миром вещей, раскрывает особенности детского мышления и психологии, создает типичные образы детей.
6. Речевыми средствами создания комического в произведениях Драгунского являются комическое несоответствие, парцелляция,

неожиданные сравнения, неверное словоупотребление, оговорки и описки, оксюморон, неправильное произнесение слова, юмор повторения, гипербола и т. д., с помощью чего автор создает интересный и яркий мир детства.

7. В произведениях Носова игровое начало выражается в театрализации повествования, приобретающего особенности драматических жанров (диалогизация, чётко обозначенный конфликт, преимущество действия перед описанием, использование декламации, ролевой игры в качестве сюжетных элементов). Данные средства использованы в создании комического эффекта, маркировании яркой оригинальности и индивидуальности героев.
8. Цирковое начало в рассказах Драгунского воплощается как на содержательном, так и на жанровом и смысловом уровнях (элементы эксцентрики, клоунады, прием обманутого ожидания и т. д.). Цирковая составляющая произведений Драгунского является продолжением театральной традиции в творчестве Носова.

Апробация результатов данной диссертации проведена в форме докладов на 5 научных конференциях:

1. VI Международная научная конференция «Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения)» (Москва, МГУ, филологический факультет, 18-19 декабря 2018 г.);
2. XV Международная научно-практическая конференция «Детская литература и воспитание» (Тверской государственный университет, институт педагогического образования и социальных технологий, 16-18 мая 2019 г.);
3. IX Международный форум при журнале «Русская литература и искусство. Русская литература XX-XXI веков» (Шанхай, Китай, 6-7

июля 2019 г.);

4. «Россия и Китай: литературная рецептивная эстетика» (РУДН, Россия, 3 октября 2019 г.);
5. II Всероссийская конференция авторских программ по приобщению детей к чтению (Российская государственная детская библиотека. Москва, 22-23 ноября 2019 г.).

Структура работы обусловлена её основной целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Общий объем составляет 244 страницы. Библиографический список включает 171 наименование работ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, выявлены степень научной разработанности и новизна, определены объект, предмет исследования, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, обозначены цель и задачи работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и структуре диссертации.

Первая глава, «Жанр юмористического рассказа в детской литературе», является теоретическим освещением истории формирования и изучения жанра рассказа и проблемы комического. В этой части рассматривается специфика жанра рассказа и его бытование в детской литературе, показаны основные концепции теории комического, его формы и функции, анализируются особенности комического в детской литературе и роль юмора в развитии ребенка.

В параграфе 1.1, «Специфика жанра рассказа и его реализация в детской литературе», прослеживается процесс формирования и эволюции жанра рассказа в русской литературе, рассматриваются традиционное осмысление понятия рассказа и современные тенденции его развития, освещаются особенности жанра, которые соответствуют читательским возможностям ребенка определённого возраста и характеру его рецепции литературных произведений (*ограниченный объем, небольшое количество персонажей, простая фабула и лаконичная речь, яркость образов персонажей и резкая смена сюжета и т. д.*).

В параграфе 1.2, «Комическое как философское, эстетическое и литературоведческое понятие», представлены генезис и развитие теории комического в мировой культуре, рассмотрены концепции Аристотеля, Цицерона, Гегеля, Канта, Белинского, Чернышевского, Ю.Б. Борева, М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, С.И. Сивоконя, А. Бергсона, В.Я. Проппа,

Б. Дземидока и ряда других ученых. В разные эпохи выводы исследователей о сущности комического были различными. Суть комического усматривали в безобразном (Аристотель, Цицерон), в неоправдавшихся ожиданиях (Кант), в противоречии и несоответствии (Гегель, А.В. Луначарский, Д.П. Николаев, А.Я. Зись, Г.Н. Пospelов, Ю.Б. Борев, С.И. Кормилов, С.С. Гольдентрихт и т. д.), в отклонении от нормы (Б. Дземидок), в косности (Бергсон) и т. д.

Параграф **1.3** озаглавлен **«Формы комического»**. В нем показано, что ученые разных эпох предлагали свои подходы к формам комического. Одни исследователи (Н. Гартман, Л. Столович, Ю. Борев, С. Сивоконь и др.) считают основными видами комического сатиру и юмор. Другие упоминают еще такие формы комического, как ирония, сарказм, гротеск и т. д. (Л.И. Тимофеев). Формы комического отличаются мерами, оттенками и целями смеха, но главным их отличием друг от друга является отношение субъекта к объекту осмеяния. Совокупность форм комического — это «палитра комедиографа»⁷⁹, разные «калибры смехового оружия»⁸⁰, выбор которых производится каждым писателям индивидуально.

В параграфе 1.4, «Специфика комического в детской литературе», анализируется роль юмора в развитии ребенка на основе работ психологов, культурологов, педагогов и литературоведов, рассматриваются особенности комического в детской литературе.

Во второй главе, «Н.Н. Носов как детский юморист», рассмотрены жанровая специфика рассказа и комическое своеобразие творчества Носова. **В параграфе 2.1, «Основные этапы жизненного пути и история изучения творческого наследия Н.Н. Носова»**, выделены важные моменты биографии писателя, тесно связанные с его литературным творчеством, показана история изучения его творческого наследия и выявлена степень научной разработанности темы и ее актуальность.

⁷⁹ Борев Ю.Б. Комическое, или о том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. М.: Искусство, 1970. С. 41.

⁸⁰ Сивоконь С.И. Ук. соч. С. 12.

В параграфе 2.2, «Жанровые разновидности рассказа и типология характеров в творчестве Н. Носова», представлен оригинальный подход к жанровым разновидностям рассказов и типологии характеров героев в творчестве писателя.

Выявляются три основных жанровых типа в рассказах Носова: рассказ-действие, рассказ-исследование и рассказ-размышление, а также приводится типология характеров героев. Установлены соответствия типов персонажей жанровым разновидностям рассказа. Показано содержательное, тематическое, смысловое наполнение повествования: проанализированы сцены детской игры, труда и шалостей, отражающие возрастные особенности ребенка (активность, любопытство, импульсивность поступков). Выделены и проанализированы основные типы героев в носовском повествовании — герой-деятель и мыслитель, причем не только как противоположности, но и как близкие психотипы, дополняющие и уравнивающие друг друга. Раскрываются производные грани образа героя-деятели: это и герой-деструктор, разрушающий все вокруг себя, и герой-созидатель, и спаситель. В рассказах-исследованиях осмысляются типы героя-изобретателя и исполнителя-наблюдателя, проанализированы способы воплощения уникальных творческих способностей ребенка в произведениях Носова. Выявлены главные типы героев в рассказах-размышлениях: фантазер, обманщик и хвастун. Проанализирован выбор писателем психотипа героев, склонного к фантазиям, размышлениям, рефлексии, прослежено воплощение процесса возникновения страха, связанного с размышлениями детей, и пути его преодоления. Представлена своеобразность реализации типологии характеров в рассказах Носова через призму комизма, предоставляющая богатый материал для решения нравственных проблем и обогащения художественного мира писателя.

В параграфе 2.3, «Комические дуэты в рассказах Н. Носова: Мишка и его друг», анализируется комическая пара в рассказах Носова — Мишка и его друг Коля, которая является продолжением фольклорной и литературной традиции

парности героев. Мишка воплощает тип активного, деятельного героя, Коля — спокойного, рассудительного. Образы героев противопоставлены друг другу и в то же время являются взаимодополняющими. Выявляется баланс воспитательного и эстетического начал, и это можно оценить как новаторство по отношению к литературной традиции изображения пары «добродетельного» и «порочного» ребенка. При этом «порочное» начало в герое рассматривается Носовым как что-то временное, вытесняемое положительными качествами.

В параграфе 2.4, «Лексические средства создания комического в рассказах Н. Носова», рассмотрены лексические средства создания комического, используемые Носовым в юмористических рассказах (ирония, парадокс, олицетворение, тавтология, игра слов, построенная на детской этимологии). Выявлена роль этих средств в передаче сложных отношений между героями, между ребенком и миром вещей, раскрыта специфика детского мышления и психологии в создании писателем типичных образов детей.

Параграф 2.5, «Театральная традиция в рассказах Н. Носова», посвящен исследованию театральной традиции, являющейся проявлением игрового начала в рассказах Носова и тесно связанной с жизненным опытом и увлечениями самого писателя. В параграфе доказано, что театрализация проявляется в усвоении особенностей драматических жанров (диалогизация, чётко обозначенный конфликт, преимущество действия перед описанием, использование декламации, ролевой игры в качестве сюжетных элементов). Эти средства помогают создать комический эффект, изобразить оригинальные характеры героев, передать яркий и творческий мир детства.

В третьей главе, «В.Ю. Драгунский как продолжатель традиций Н.Н. Носова: традиция и новаторство», анализируются жанровая специфика рассказа и отражение комического в творчестве Драгунского, прослеживается преемственность носовской традиции и новаторство.

В параграфе 3.1, «Основные этапы жизненного пути и история изучения творческого наследия В.Ю. Драгунского», представлены важные

моменты жизненного пути Драгунского, отмечена их связь с литературным творчеством писателя и рассмотрена история исследования его творчества в целях выявления степени научной разработанности темы и ее актуальности.

В параграфе 3.2, «Жанровые разновидности рассказа в творчестве В. Драгунского», представлена жанровая система рассказов Драгунского, показаны основные типы рассказов и их подтипы, отмечены типичные образы героев в каждом виде рассказа. В рассказах Драгунского фабульное начало, по сравнению с рассказами Носова, ослабляется, в связи с чем можно выделить комические фабульные, комические бесфабульные и лирико-философские рассказы, которые также предлагают своеобразные типы героев и специфические поджанры: в юмористических фабульных рассказах выделяются рассказ-действие и рассказ-случай, изображены типы героя-деятеля, исследователя и спасителя; в комических бесфабульных рассказах представляются рассказ-мнение и рассказ-размышление, запечатлены типы героя-мыслителя, наблюдателя, фантазера и спасителя; а лирико-философский рассказ можно разделить на рассказ-мировоззрение, рассказ-воспитание и рассказ-приключение, в которых осуществлены типы героя-мыслителя, воспитателя и ученика.

Наблюдается определенное соотношение в типологии рассказов у Носова и Драгунского, например, и у того, и у другого писателя ярко представлены рассказы-действия и рассказы-размышления. Но при этом есть некоторые отличия: жанровая типология рассказов у Драгунского шире и разнообразнее, в рассказах представлен более широкий диапазон ситуаций.

В параграфе 3.3, «Поэт и артист: образ Дениса Кораблева», исследуется образ главного героя Дениса, в котором ярко воплощены черты поэтической натуры (способность видеть живое в неживом, обнаруживать прекрасное в повседневных вещах, эмоциональность, умение тонко чувствовать искусство, широко и открыто смотреть на мир, испытывая любовь ко всему живому) и артистизм (любовь к сцене, к публичному выступлению, умение вызвать

симпатию у зрителей и т. д.). Все эти качества Дениса постоянно проявляются в рассказах, формируя лирические или комические ситуации. Поэтическое начало оказывается в большей степени связано с лиризмом и проявляется главным образом в лирико-философских рассказах, когда изображаются, например, моменты размышлений героев о жизни, а артистическое — с комизмом и в основном реализуется в комических фабульных рассказах, когда герои шалят, попадают в нелепые ситуации и т. д.

Определённая преемственность и новаторство наблюдается в типах героев. Денису Кораблёву, как и героям Носова, также свойственны открытость, эмоциональность, склонность к творчеству. Но происходит и обогащение образа: это уже поэтический, артистический тип личности.

Параграф 3.4 назван «Языковые средства создания комического в цикле В. Драгунского о Денисе Кораблеве», в нем перечислены речевые средства создания комического в произведениях Драгунского: комическое несоответствие, парцелляция, неожиданные сравнения, неверное словоупотребление, оговорки и опiski, оксюморон, неправильное произнесение слова и т. д. Среди них особую роль в создании мизансцен, в маркировании характеров героев, выявлении их речевых особенностей играет гипербола. Об этом подробно рассказывается **в параграфе 3.5 («Роль гиперболы в цикле «Денискины рассказы»»)**. При изображении мира главного героя гипербола естественна и необходима для выражения его эмоционального состояния (смех, плач, сопереживание другим и т. д.), выявления его взаимоотношений со взрослыми, с детским коллективом. С помощью гиперболы автор создает комический эффект, раскрывающий своеобразие мира ребенка и субкультуры детства в целом.

Параграф 3.6 («Комические ситуации в «Денискиных рассказах»: цирковая составляющая») фокусируется на цирковом начале в рассказах Драгунского, которое проявляется *на уровне содержания в виде повторяющихся элементов сюжета* — посещения цирка, диалогов героев на тему цирка и комических приключений в цирке («Не хуже вас, цирковых») и *в разных*

комических ситуациях, например, в демонстрации фокусов («Чики-брык»), клоунаде («Куриный бульон», «Смерть шпиона Гадюкина» и т. п.), в использовании циркового жанра эксцентрики, а также в приеме обманутого ожидания («Расскажите мне про Сингапур», «Похититель собак» и т. д.). Цирковое начало в произведениях Драгунского является продолжением традиции театрализации, реализованной в рассказах Носова, оно придает произведениям комично-праздничную атмосферу, передает жизнерадостность маленьких героев и их любовь к яркому и необычному, организует особый художественный мир В. Драгунского.

В Параграфе 3.7 («Типы взаимоотношений взрослых и детей в цикле «Денискины рассказы»») показано, что типология характеров взрослых у Драгунского богаче, чем у Носова, и сами образы взрослых полновеснее и объёмнее. Если в творчестве Носова мы в основном видим образы «правильных» взрослых, то Драгунский изображает разные типы: есть как понимающие взрослые, так и те, которые не хотят понять детей, проявляют дурные стороны своей натуры, могут накричать на ребенка и обидеть его. В этом проявляется «двуадресность» произведений — обращение не только к детям, но ко взрослым, дидактическая направленность как на тех, так и на других.

В **Заключении** представлены итоги диссертации, сформулированы основные выводы.

В детских рассказах Н. Носова и В. Драгунского воплощается широкая и яркая палитра средств создания комического. Творчество этих двух писателей во многом сходно, но кроме традиционной преемственности можно выделить еще яркое новаторство, которое создает неповторимое своеобразие произведений каждого писателя.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I. Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 10.01.01 — русская литература:

1. *Ши Юйцин*. Типы взаимоотношений взрослых и детей в цикле «Денискины рассказы» Виктора Драгунского // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. 2019. № 4. С. 159-166. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,483.
2. *Ши Юйцин*. Гипербола в цикле «Денискины рассказы» В. Драгунского // Международный журнал «Мир науки, культуры, образования». 2019. № 6 (79). С. 501-503. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,539.
3. *Ши Юйцин*. Синтаксические средства комического в цикле «Денискины рассказы» В. Драгунского // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. № 2. С. 58-64. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0, 376.
4. *Ши Юйцин*. Лексические средства комического в юмористических рассказах Н.Н. Носова // Litera. 2020. № 1. С. 53-63. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,274.

II. Другие публикации:

5. *Ши Юйцин*. Языковые средства комического в цикле В. Драгунского о Денисе Кораблеве // Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения): материалы VI Международной научной конференции: Москва, 18-19 декабря 2018 г. М.: МАКС ПРЕСС, 2018. С. 378-383.

Отпечатано в копи-центре « СТ ПРИНТ »
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус.
e-mail: globus9393338@yandex.ru тел.: 8 (495) 939-33-38
Тираж 100 экз. Подписано в печать 12.11.2020 г.

