

О Т З Ы В
НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертацию Чекоткова Артема Юрьевича

«Европейские ордера на арест и на производство следственных действий:
проблемы реализации и тенденции развития»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридиче-
ских наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Подготовленная А. Ю. Чекотковым диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Европейские ордера на арест и на производство следственных действий: проблемы реализации и тенденции развития» отличается бесспорными *актуальностью* и *научной новизной*. Причем не будет преувеличением сказать, что речь идет о научной новизне не только в рамках российской уголовно-процессуальной науки, но и уголовно-процессуальной науки вообще. Это обусловлено как выбором темы исследования, так и подходами автора к ее анализу.

Сам по себе феномен общеевропейских уголовно-процессуальных институтов (так называемых «ордеров») является новым и крайне малоисследованным. Он отражает как собственно юридические, так и политические процессы, происходящие в рамках Европейского Союза. Некоторые из изученных институтов (ордер на производство следственных действий) находятся еще только в стадии становления. Все эти объективные сложности не смутили диссертанта, взявшегося за абсолютно новую тему исследования и успешно решившего поставленные задачи (отсюда и новизна). Ясно также, что происходящие в ЕС процессы не могут не быть актуальны для России не только в сугубо теоретической, но и практической плоскости, поскольку наша страна в любом случае вынуждена взаимодействовать с ЕС и входящими в него странами, в том числе в сфере уголовной юстиции.

Достоинством представленной А. Ю. Чекотковым работы является и то, что автор не ограничился узко-формальным (догматическим) анализом соот-

ветствующих европейских уголовно-процессуальных институтов. Ему важно было понять и те причины, которые привели к их появлению и развитию, для чего потребовалось несколько расширить привычный для юридической науки инструментарий и взглянуть на соответствующие явления более широко, учитывая также внеправовые факторы (политический, идеологический и т. п.). Все это придало работе должную обоснованность, а полученным по ее итогам выводам – достоверность, значимость и должную научную глубину.

Отмечу также надлежащий научный аппарат диссертационного исследования. Сформировать его было непросто, поскольку с учетом новизны темы диссертант находился в условиях объективного дефицита источников не только на русском, но и на иностранных языках (как уже упоминалось, тема нова не только в российском, но и любом ином научном контексте). Однако с данной проблемой ему также удалось успешно справиться. При этом большинство изученных доктринальных источников (главным образом, на английском языке) впервые вводится в российский научный оборот.

В ходе работы над диссертацией А. Ю. Чекотков показал необходимую для претендента на степень кандидата наук зрелость, а также соответствующие навыки и качества исследователя, включая требуемые теоретические знания и надлежащую методологическую подготовку.

На основании изложенного как научный руководитель полагаю, что Артем Юрьевич Чекотков в полной мере заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой уголовного процесса,
правосудия и прокурорского надзора
МГУ имени М. В. Ломоносова

Головки Л. В.
С. И. Курочкин
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
2016 г.

Л. В. Головки

15 сентября 2016 г.