

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

№ 1 / 2020

НАУЧНО-ПРАВОВОЕ ИЗДАНИЕ. Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-30776 от 25 декабря 2007 г. Издаётся с 1998 г., выходит ежемесячно.

Главный редактор:

Исаев И.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Аронов Д.В., д.и.н., профессор;

Бабич И.Л., д.и.н.;

Жильцов Н.А., к.ю.н., к.пед.н., профессор,

почетный работник юстиции России;

Мельников С.А., д.ю.н., профессор;

Мигущенко О.Н., д.ю.н., доцент;

Нигматуллин Р.В., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист Республики Башкортостан;

Рассказов Л.П., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Ромашов Р.А., д.ю.н., профессор,

заслуженный деятель науки РФ;

Сафонов В.Е., д.ю.н., профессор;

Туманова А.С., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Хабибуллин А.Г., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист РФ;

Чердаков О.И., к.и.н., д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия:

Бодунова О.Г., к.ю.н., доцент;

Зенин С.С., к.ю.н., доцент;

Клименко А.И., д.ю.н., доцент;

Недобежкин С.В., к.ю.н., доцент;

Сигалов К.Е., д.ю.н., доцент

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,

заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И.,

Белых В.С.,

Ренов Э.Н.,

Платонова О.Ф.,

Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Телефон редакции: (495) 953-91-08

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Рынки, миграция и закон: правовые пределы

Исаев И.А. Технология интересов: «рынки власти» как сети 3

Кулачков В.В. Социально-правовые аспекты положения национальных меньшинств Брянской губернии в 1920-е годы 11

Дурнева П.Н., Михайличенко Д.И. Историко-правовой аспект безналичных расчетов в России 17

Вина и ответственность: к истории вопроса

Ахмедов Р.М. Сакральное понимание «греха» в идеологии 'Pax Mongolica' и его юридическое выражение 24

Арсеньева Г.В. Эволюция российского уголовного законодательства во второй половине XVII столетия 28

Шапалов Ю.Н., Абазов А.Б. Развитие института уголовной ответственности за кражу в российском законодательстве феодального периода 32

Государственно-правовые аспекты политики: опыт истории

Копылов А.В. О законе Фальцидия в праве Древнего Рима 38

Тарабан Н.А. Консенсус либеральных и социальных идей в Конституции Российской Федерации как Политическом кодексе и Общественном договоре 45

Тронов И.А. Нормативно-правовые основы функционирования административной юстиции Временного правительства (весна — лето 1917 г.) 52

Власов В.А. Историко-правовой аспект генезиса формирования и развития категории «продовольственная безопасность» на мировом уровне... 59

Воробьев С.М. Проявление дискредитации западных держав в отношении Советского Союза в период Второй мировой войны 65

Аминов И.И. Опыт создания специализированных водоземельных судов в Закаспийской области Российской империи 71

Губаева Т.В., Шарифуллин Р.А. К вершинам «закономерности правовых закономерностей» 77

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

Формат 170x252 мм. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1. ISSN 1812-3805.

Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.

Номер подписан в печать 23.01.2020.

Номер вышел в свет 29.01.2020.

Тираж 3000 экз. Цена свободная.

Подписные индексы:

Объединенный каталог.

Пресса России — 85492 (на полуг.).

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга,

ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ).

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

HISTORY OF STATE AND LAW

No. 1 / 2020

RESEARCH AND LAW JOURNAL. The Federal Service for Supervision in the Sphere of Mass Communication, Communications and Protection of Cultural Heritage.
Reg. Pl No. FC77-30776 from December 25, 2007. Published since 1998. Published monthly.

Editor in Chief:

Isaev I.A., LL.D., professor

Editorial Board:

Aronov D.V., Doctor of History, professor;
Babich I.L., Doctor of History;
Zhil'tsov N.A., PhD (Law),
PhD in Pedagogy, professor,
Honorary Worker of Justice of Russia;
Mel'nikov S.A., LL.D., professor;
Migushchenko O.N., LL.D., associate professor;
Nigmatullin R.V., LL.D., professor,
Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan;
Rasskazov L.P., LL.D.,
Doctor of History, professor;
Romashov R.A., LL.D., professor,
Honored Scientist of the Russian Federation;
Safonov V.E., LL.D., professor;
Tumanova A.S., LL.D.,
Doctor of History, professor;
Khabibulin A.G., LL.D., professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation;
Cherdakov O.I., PhD in History,
LL.D., professor

Editorial Staff:

Bodunova O.G., PhD (Law),
associate professor;
Zenin S.S., PhD (Law), associate professor;
Klimenko A.I., LL.D.,
associate professor;
Nedobezhkin S.V., PhD (Law),
associate professor;
Sigalov K.E., LL.D., associate professor

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., professor, corresponding
member of the RAE, Honored Lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I.,
Bely'kh V.S.,
Renov E.N.,
Platonova O.F.,
Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel.: (495) 953-91-08.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Markets, Migration and Law: Legal Framework

Isaev I.A. Technology of Interests:

'Markets of Power' as Networks.....3

Kulachkov V.V. Social and Legal Aspects

of the Status of National Minorities
of the Bryansk Governorate in the 1920s 11

Durneva P.N., Mikhaylichenko D.I.

The Historical and Legal Aspect of Non-Cash
Settlements in Russia..... 17

Guilt and Liability: on History of the Issue

Akhmedov R.M. Sacral Interpretation

and Legal Expression of a 'Sin'
in the Pax Mongolica Ideologeme..... 24

Arsenyeva G.V. Evolution of Russian Criminal Laws

in the Second Half of the XVII Century..... 28

Shapovalov Yu.N., Abazov A.B. Development

of the Institution of Criminal Liability for Theft
in Russian Laws of the Feudal Period 32

State and Legal Aspects of Politics:

Historical Experience

Kopylov A.V. On the Lex Falcidia in Roman Law..... 38

Taraban N.A. Consensus between Liberal

and Social Ideas in the Constitution
of the Russian Federation as a 'Political Code'
and a Public Agreement..... 45

Tropov I.A. Regulatory Framework of Functioning

of Administrative Justice of the Provisional
Government (Spring to Summer 1917) 52

Vlasov V.A. The Historical and Legal Aspect

of the Genesis of Establishment and Development
of the "Food Security" Category at the World Level..... 59

Vorobyev S.M. Manifestation of Discreditation

of Western Powers in Relation to the Soviet Union
in the Second World War Period..... 65

Aminov I.I. Experience of Creation of Specialized

Water and Land Courts in the Transcaspiian Region
of the Russian Empire..... 71

Gubaeva T.V., Sharifullin R.A.

To the top of 'Regularity of Legal Regularities' 77

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
Editorial Subscription Centre: (495) 617-18-88
(multichannel).
Size 170x252 mm. Offset printing.
Offset paper № 1. ISSN 1812-3805.
Printer's sheet 10.
Conventional printed sheet 10.
Passed for printing 23.01.2020.
Issue was published 29.01.2020.

Circulation 3000 copies.

Free market price.

Subscription:

United Catalogue. Russian Press — 85492
(for 6 months).
Printed by National Polygraphic Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya,
Kaluga, 248031.
Tel.: (4842) 70-03-37.

Journal is included in the database
of the Russian Science Citation Index.

Complete or partial reproduction of materials without
prior written permission of authors or the Editorial
Office shall be prosecuted in accordance with law.

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education of
the Russian Federation for publications of basic results
of PhD and doctor theses.

Founder:
Jurist Publishing Group

О законе Фальцидия в праве Древнего Рима

Копылов Александр Владимирович,
доцент кафедры гражданского права
Московского государственного университета (МГУ)
имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент
AVKopyloff@gmail.com

В статье анализируются история принятия и особенности применения закона Фальцидия в праве Древнего Рима. В рамках исследования автором впервые используются переводы с латинского языка фрагментов из важнейших римских юридических памятников — Кодекса и Новелл Юстиниана, ранее не публиковавшихся на русском языке. Принятие закона Фальцидия ограничивало свободу завещательных распоряжений наследодателя в отношении размера легата для защиты имущественных прав наследников по завещанию, которым теперь причитается как минимум четвертая часть имущества умершего (Фальцидиева четверть). Впоследствии применение этого закона было распространено на другие виды сделок на случай смерти — фидеикомиссы и дарения. Автор приходит к выводу о том, что в период империи (в особенности в законодательстве императора Юстиниана) происходит ограничение пределов действия закона Фальцидия, которое вновь поставило под угрозу имущественные права наследников по завещанию.

Ключевые слова: завещание, легат, фидеикомисс, закон Фальцидия, Фальцидиева четверть, дарения на случай смерти.

On the Lex Falcidia in Roman Law

Kopylov Aleksandr V.
Senior Lecturer of the Department of Civil Law of the Lomonosov Moscow State University (MSU)
PhD (Law), Associate Professor

The article analyzes the history and features of the application of the Falcidia Act in the ancient Rome law. In course of the research the author uses translations of fragments from the most important monuments of Roman law — Justinian Code and Novels, which have not been published in Russian before. The adoption of the Falcidia Act limited the freedom of testamentary dispositions regarding the size of the legate. It was made to protect the property rights of testamentary heirs, who since then had a right to a quarter of the property of the deceased (Falcidian quarter). Later this law was extended to cover other transactions in contemplation of death — fideicommissa and gifts. The author concludes that during the period of Empire (especially in the legislation of Emperor Justinian) the scope of Falcidia Act was limited which threatened property rights of testamentary heirs.

Keywords: testament, legate, fideicommissum, Falcidia Act, Falcidian quarter, gifts in contemplation of death.

История принятия закона Фальцидия неразрывно связана с институтом легата (завещательного отказа), возникшим еще в архаическом праве Древнего Рима в качестве общераспространенного обычая, когда наследодатель назначал отказы на случай своей смерти в пользу тех членов семьи (как правило, в лице вдовы, дочерей или внуков), которые не были упомянуты в завещании в качестве наследников. Кроме того, завещательные отказы могли совершаться в пользу друзей и единомышленников, которые оказывали завеща-

телю безвозмездные услуги при его жизни¹.

Первые упоминания о легате содержатся в Законах XII таблиц (Tab. V.3)²: 'Uti legassit super pecunia tutelave suae rei, ita ius esto' — «Как кто распорядился своим имуществом или опекой [над подвластными ему лицами] на случай своей смерти, пусть будет это [не-

¹ Дернбург Генрих. Пандекты. Т. III (кн. IV и V): Семейственное и наследственное право. СПб.: Юридический книжный склад «ПРАВО», 1911. С. 259.

² Законы XII таблиц / пер. с лат. Л.Л. Кофанова. М.: [б.и.], 1996. С. 60.

нарушимым] правом» (пер. с лат. автора).

Под легатом в праве Древнего Рима понималось завещательное распоряжение наследодателя, которое обязывало наследника по завещанию безвозмездно предоставить определенный, как правило имущественный, интерес из наследства в пользу другого лица.

Наследодатель, включивший в свое завещание легат, именовался отказодателем; наследник по завещанию (*heres testamentarius*), на котором лежала обязанность по выполнению отказа, назывался исполнителем легата, а лицо, которому должно было быть передано имущество из наследства, — легатарием (*legatarius*).

Важно подчеркнуть, что в римском архаическом праве первоначально отсутствовали какие-либо ограничения по поводу размера легата. Единственное исключение составляло правило, согласно которому наследник (*heres*) должен был исполнить отказ только в пределах стоимости наследства, полученного им от завещателя. Так, римский юрист Марцелл утверждал: «Решено, что никого нельзя просить передать больше того, что ему было оставлено [по завещанию]» (*D. 30.114.§3*)³. Таким образом, практически неограниченная свобода легата представляла опасность для имущественных прав наследников, указанных в завещании, так как все активы наследства, оставшиеся после расчетов с кредиторами завещателя, могли перейти к отказополучателям. В связи с этим наследники по завещанию, утратившие заинтересованность в наследстве, могли отказаться от его принятия, в силу чего прекращало свое действие и само завещание (*testamentum*), а значит, утрачивал си-

лу и легат, поскольку он не переходил на наследников по закону (*heredes legitimi*).

Поэтому в первую очередь с целью защиты имущественных интересов *heredes testamentarii* в республиканский период в Римском государстве принимается несколько законов, направленных на ограничение свободы завещательного отказа.

Во-первых, **lex Furia testamentaria** (примерно 190 г. до н.э.), который запретил включать в завещание легаты в пользу лиц, не являвшихся кровными родственниками наследодателя до шестой степени, если сумма отказа превышала тысячу ассов (*Gai. 2.225*)⁴. Однако завещатель мог с легкостью обойти такой запрет, предусмотрев в *testamentum* множество отказов, каждый из которых в отдельности был менее указанного размера.

Во-вторых, **lex Voconia** (169 г. до н.э.), не позволявший римлянам, входившим в первый имущественный ценз (то есть имеющим состояние более ста тысяч ассов), включать в завещание отказы на сумму, которая превышала долю любого из наследников по завещанию⁵. Таким образом, легатарий не вправе был получить имущество в размере большем, по сравнению с *heres testamentarius*, имевшим наименьшую, по сравнению с другими наследниками, долю в имуществе завещателя. Тем не менее и этот закон был недостаточно эффективен, так как завещатель, как и раньше, пользовался возможностью включения в *testamentum* сразу нескольких отказов, ничего не оставляя для наследников.

³ Дигесты Юстиниана / пер. с лат. ; отв. ред. Л.А. Кофанов. Т. V. Полут. 1. М. : Статут, 2004. С. 420-421.

⁴ Гай. Институции / пер. с лат. Ф.М. Дыдынско-го ; под ред. В.А. Савельева, Л.А. Кофанова. М. : Юрист, 1997. С. 154-155.

⁵ Бартошек Милан. Римское право: Понятия, термины, определения. М. : Юридическая литература, 1989. С. 200.

В-третьих, **lex Falcidia** (40 г. до н. э.), который, отменив действие законов Фурия и Вокония, установил, что наследодатель более не вправе совершать завещательные отказы в размере, который превышает три четверти актива наследства, а также ввел понятие Фальцидиевой четверти (*quarta Falcidia*), то есть четвертой части наследственной массы, которая теперь гарантированно причиталась наследнику по завещанию независимо от размера легата: «Какой бы римский гражданин ни стал делать завещание после внесения этого [Фальцидиева] закона... пусть будет ему в этом право и возможность, лишь бы легат был дан таким образом, чтобы наследники получали по этому завещанию не менее четвертой части наследства» (D. 35.2.1.pr)⁶.

При расчете *quarta Falcidia* принималась во внимание рыночная стоимость имущества завещателя в момент открытия наследства. В первую очередь это его наследственные активы, к которым относились *res corporales*, а также *iura in re* и *iura in personam*, принадлежавшие наследодателю в момент смерти. Из их общей стоимости вычитались, во-первых, долговые обязательства завещателя перед третьими лицами, во-вторых, расходы на его похороны, а также, в-третьих, расходы на составление описи наследства (Inst. 2.22.2; 2.22.3)⁷. Полученная сумма делилась в соответствии с долей, причитавшейся соответствующему *heres testamentarius*. Этот результат вновь делился

на четыре. Сумма, полученная на основе всех этих расчетов, и называлась Фальцидиевой четвертью⁸.

Важно подчеркнуть, что с помощью *lex Falcidia* впервые в истории римского государства удалось создать эффективные гарантии, необходимые для защиты прав *heredes testamentarii*. С этого момента любому наследнику по завещанию, на которого была возложена обязанность по исполнению легата, причиталось не менее одной четверти актива наследственной массы.

Вместе с тем действие закона Фальцидия имело определенные пределы. Дело в том, что он не применялся в следующих случаях:

Во-первых, согласно мнению римского юриста Ульпиана, в отношении отказов, содержащихся в воинских завещаниях (D. 36.1.3.§1)⁹. Аналогичное правило содержится и в Кодексе Юстиниана (C. 6.21.12)¹⁰: '*In testamento militis legem Falcidiam et in legatis et in fideicommissis cessare explorati iuris est*' — «Это несомненное правило, что к завещанию солдата закон Фальцидия в отношении как легатов, так и фидеикомиссов не применяется» (пер. с лат. автора).

Во-вторых, в отношении обязательной доли в наследстве. Это означало, что наследник по завещанию, обремененный отказом, получая обязатель-

⁶ *Quicumque civis Romanus post hanc legem rogatum testamentum faciet... ius potestasque esto, dum ita detur legatum, ne minus quam partem quartam hereditatis eo testamento heredes capian*. См.: Дигесты Юстиниана / пер. с лат.; отв. ред. Л.А. Кофанов. Т. V. Полут. 2. М.: Статут, 2004. С. 346–349.

⁷ Институты Юстиниана / пер. с лат. Д. Рас-снера; под ред. Л.А. Кофанова, В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 1998. С. 178–179 (Серия «Памятники римского права»).

⁸ Хвостов В.М. Система римского права. IV: Семейное право. V: Наследственное право: конспект лекций. М.: Типография Вильде, 1909. С. 137.

⁹ «Однако то, что сказано о сомнительном наследстве, может быть сказано и о тех завещаниях, в отношении которых Фальцидиев закон не имеет силы: я [Ульпиан. — А.К.] говорю о завещании воина и других подобных». См.: Дигесты Юстиниана / пер. с лат.; отв. ред. Л.А. Кофанов. Т. V. Полут. 2. С. 450–451.

¹⁰ *Corpus Iuris Civilis. Vol. secundum: Codex Iustinianus / Recognovit P. Krueger. Berolini, 1910. P. 252.*

ную долю, утрачивал право на quarta Falcidia¹¹.

В-третьих, если имущество, являющееся предметом легата, должно было быть передано на благотворительные цели (Nov. 131.12.pr.)¹²: 'Si autem heres quae ad pias causas relictæ sunt non impleverit, dicens relictam sibi substantiam non sufficere ad ista, præcipimus omni Falcidia vacante quicquid invenitur in tali substantia proficere provisione sanctissimi locorum episcopi ad causas quibus relictum est' — «Если же наследник не исполнит то, что назначено [в легате] на благотворительные цели, говоря, что ему самому недостаточно назначенного имущества для этого, мы предписываем, чтобы все то, что найдется в таком имуществе, будучи свободно от всякой нормы закона Фальцидия, попечением святейшего епископа той местности пошло на те благотворительные цели, на которые это назначено» (пер. с лат. автора).

В-четвертых, если наследник нарушал порядок описи (инвентаризации) наследственной массы. Институт инвентаризации наследства появился в праве Древнего Рима в качестве способа ограничения ответственности наследника перед кредиторами наследодателя в 531 г. н.э. благодаря императору Юстиниану.

Heres testamentarius должен был приступить к составлению описи в течение тридцати дней с момента принятия наследства. Сама инвентаризация производилась наследником в течение шестидесяти дней в присутствии нотариуса, оценщиков, кредиторов завещателя и легатариев, после чего по

требованию кредиторов он приносил присягу о том, что опись была составлена добросовестно. При соблюдении этих правил ответственность наследника перед кредиторами ограничивалась активами наследственной массы. В случае нарушения указанного порядка heres testamentarius отвечал перед ними в полном объеме долга и лишался права на удержание Фальцидиевой четверти (C. 6.30.22.§12)¹³: «Если же они [наследники] вступят в наследство... и предоставленное уже нами время для составления инвентарной описи пройдет... они будут ответственны за наследственные долги в целом и не будут пользоваться даруемой нашим законом льготой [право на вычет quarta Falcidia], которой они сочли нужным пренебречь» — 'Sin vero adierint... et datum iam a nobis tempus ad inventarii confectionem effluxerit... debitis hereditariis in solidum teneantur nec legis nostrae beneficio perfruantur, quam contemnendam esse censuerunt' (пер. с лат. автора).

В-пятых, если об этом распорядился сам отказодатель в завещании.

Следует заметить, что первоначально у завещателя не было такого права, поскольку правила lex Falcidia в этой части являлись императивными. Однако при императоре Юстиниане норма, ограничивавшая размер легата, стала диспозитивной. В силу этого обстоятельства закон прекращал действовать, если наследодатель прямо указывал в завещании, что к нему не должны применяться правила о quarta Falcidia (Nov. 1.2.§2)¹⁴: 'Si vero expressim designaverit non velle heredem retinere Falcidiam, necessarium est testatoris valere sententiam, et aut volentem eum parere testatori... lucrum non in percipiendo, sed solummo-

¹¹ Барон Юлиус. Система римского гражданского права. Кн. V: Семейственное право. Кн. VI: Наследственное право. Предметный указатель. Вып. 4. СПб.: Типография Ю.Н. Эрих, 1908. С. 207.

¹² Corpus Iuris Civilis. Vol. tertium: Novellae / Recognovit R. Schoell. Opus Schoellii morte interceptum absolvit G. Kroll. Berolini, 1912. P. 660.

¹³ Corpus Iuris Civilis. Vol. secundum: Codex Iustinianus. P. 265.

¹⁴ Corpus Iuris Civilis. Vol. tertium: Novellae. P. 7–8.

do pie agendo habentem... aut si noluerit, eum quidem recedere ab huiusmodi institutione' — «Если же он [завещатель] прямо укажет, что не желает, чтобы наследник сохранил за собой Фальцидиеву долю, то необходимо, чтобы распоряжение завещателя имело силу и чтобы тот [наследник], либо приобретая не ради получения прибыли, но только вследствие добросовестного исполнения, добровольно подчинился завещателю... либо, если не пожелает этого, отказался, несомненно, от такого рода назначения» (пер. с лат. автора).

Наконец, правило о Фальцидиевой четверти не действовало при условии, что наследник сам отказывался от своего права, исполняя легат в полном объеме без соответствующего вычета (C. 6.50.19)¹⁵: 'Certum sit heredem, qui plenam fidem testatori exhibet, in solidum legata dependentem non posse postea rationem legis praetendentem Falcidia repetitione uti, quia videtur voluntatem testatoris sequi' — «Решено, что наследник, который точно исполняет волю завещателя, целиком уплачивая легаты, не может после этого воспользоваться обратным требованием о возврате суммы, определенной законом Фальцидия, поскольку считается, что он следует воле завещателя» (пер. с лат. автора).

По мнению выдающегося дореволюционного романиста В.М. Хвостова, это объясняется тем, что наследник в данном случае выполнял моральную обязанность перед наследодателем¹⁶. Однако, если *heres testamentarius* совершил эти действия по ошибке, он вправе был истребовать причитающееся ему имущество у легата-

рия с помощью кондикционного иска (D. 36.1.70(68).§1)¹⁷.

Во второй половине периода республики в Римском государстве возникает другой вид отказа на случай смерти — фидеикомисс (*fideicommissum*), который заключался в просьбе или пожелании наследодателя, адресованных наследнику, о безвозмездной передаче какого-либо имущества другому лицу. Наследодатель, выразивший такую просьбу или пожелание, по-прежнему (как и в рамках легата) именовался отказодателем. Наследник, которому был адресован фидеикомисс, назывался фидуциарием (*fiduciarius*), а третье лицо, которому причиталось соответствующее имущество, — фидеикомиссарием (*fideicommissarius*).

Первоначально в отношении фидеикомисса не действовали законы Фурия, Вокония и Фальцидия, поэтому с его помощью наследодатель мог отказать все наследство третьим лицам и тем самым полностью лишить своих наследников прав на него.

В связи с этим в 75 г. н.э. при императоре Веспасиане издается *senatusconsultum Pegasianum*, распространивший нормы *lex Falcidia* на наследников по завещанию, которым был адресован такой отказ. В результате этого соответствующий *heres testamentarius*, являвшийся исполнителем фидеикомисса (как и ранее легатарий), приобрел право на получение *quarta Falcidia* из имущества наследодателя (Gai. 2.254; Inst. 2.23.5)¹⁸.

Позднее император Антонин Пий (середина II в. н.э.) распространил дей-

¹⁵ Corpus Iuris Civilis. Vol. secundum: Codex Iustinianus. P. 280.

¹⁶ Хвостов В.М. Система римского права : конспект лекций. IV: Семейное право. V: Наследственное право. С. 138.

¹⁷ «Но если ты докажешь, что ты не удержал [Фальцидиевой. — А.К.] четверти по ошибке, то сможешь истребовать ее назад». См.: Дигесты Юстиниана / пер. с лат. Т. В. Полут. 2. С. 532–533.

¹⁸ Гай. Институции / пер. с лат. Ф.М. Дыдынского ; под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова. С. 162–165; Институции Юстиниана / пер. с лат. Д. Расснера ; под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова. С. 182–183.

ствие закона Фальцидия и в отношении *heredes legitimi* (D. 35.2.18.pr)¹⁹.

Наконец, благодаря конституции императора Септимия Севера правила о Фальцидиевой четверти были распространены и на дарения на случай смерти. Это находит свое подтверждение в более поздней конституции его племянника, императора Александра Севера, принятой в 223 г. н.э. (C. 6.50.5)²⁰: *'Si mortis causa immodicas donationes in sororem tuam matrem contulisse probare potes, legis Falcidia ratione secundum constitutionem divi Severi avi mei uti potes'* — «Если ты сможешь доказать, что мать назначила для твоей сестры чрезмерные дарения на случай смерти, то ты вправе воспользоваться правилом Фальцидиева закона в соответствии с постановлением блаженной памяти Севера, моего предка» (пер. с лат. автора).

¹⁹ «Фальцидиев закон был введен божественным Пием также в отношении наследования без завещаний по фидеикомиссам...» См.: Дигесты Юстиниана / пер. с лат.; отв. ред. Л.А. Кофанов. Том V. Полут. 2. С. 368–369.

²⁰ *Corpus Iuris Civilis. Vol. secundum: Codex Iustinianus.* P. 279.

Литература

1. Барон Ю. Система римского гражданского права. Вып. 1–4. Вып. 4. Кн. V. Семейственное право. Кн. VI. Наследственное право. Предметный указатель / Ю. Барон ; перевод [и предисловие] Л. Петражицкого. 3-е изд. (испр. по 9-му нем. изд.). Санкт-Петербург : Типография Ю.Н. Эрлих, 1908. 244 с.
2. Бартошек М. Римское право: Понятия, термины, определения / М. Бартошек. Москва : Юридическая литература, 1989. 448 с.
3. Гай. Институции / Гай ; перевод с латинского Ф.М. Дыдынского ; под редакцией В.А. Савельева, Л.А. Кофанова. Москва : Юрист, 1997. 362 с.
4. Дернбург Г. Пандекты. Т. 3. Семейное и наследственное право. (Кн. 4, 5) / Г. Дернбург ; перевод с последнего (седьмого) немецкого издания А.Г. Гойхбарг, Б.И. Элькин ; под редакцией А.С. Кривцова. Санкт-Петербург : Право, 1911. 497 с.
5. Дигесты Юстиниана : перевод с латинского / ответственный редактор Л.А. Кофанов. Т. V. Полут. 1. Москва : Статут, 2004. 614 с.
6. Дигесты Юстиниана : перевод с латинского / ответственный редактор Л.А. Кофанов. Т. V. Полут. 2. Москва : Статут, 2004. 602 с.
7. Законы XII таблиц / перевод с латинского Л.А. Кофанова. Москва : [б. и.], 1996. 229 с.
8. Институции Юстиниана / перевод с латинского Д. Расснера / под редакцией Л.А. Кофанова, В.А. Томсинова. Москва : Зерцало, 1998. 400 с.
9. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. Москва : Статут, 2004. 540 с.
10. Хвостов В.М. Система римского права. IV. Семейное право. V. Наследственное право : конспект лекций / В.М. Хвостов. 3-е изд. Москва : Тип. Вильде, 1909. 147 с.

Таким образом, рассмотрев историю применения закона Фальцидия в Древнем Риме, можно сделать следующие выводы:

— принятие в 40 г. до н.э. *lex Falcidia* объясняется прежде всего стремлением римского законодателя ограничить свободу завещательной воли наследодателя в отношении размера легата путем предоставления наследникам по завещанию гарантированного права как минимум на четвертую часть имущества умершего (*quarta Falcidia*);

— в период принципата нормы закона Фальцидия начинают распространяться сначала на фидеикомиссы, а затем и на дарения на случай смерти, тем самым защищая наследников по завещанию не только от легатариев, но и от фидеикомиссариев и одаряемых лиц;

— в дальнейшем (в особенности при императоре Юстиниане) происходит существенное ограничение пределов действия *lex Falcidia* в отношении легата, что, как и в архаическом праве, противоречило имущественным интересам *heredes testamentarii*, являвшихся исполнителями такого отказа.

11. Corpus Iuris Civilis. Vol. secundum: Codex Iustinianus / Recognovit P. Krueger. Berolini, 1892. 513 p.
12. Corpus Iuris Civilis. Vol. tertium: Novellae / Recognovit R. Schoell. Opus Schoellii morte interceptum absolvit G. Kroll. Berolini, 1912. 810 p.

References

1. Baron J. Sistema rimskogo grazhdanskogo prava. Vy`p. 1-4. Vy`p. 4. Kn. V. Semeystvennoe pravo. Kn. VI. Nasledstvennoe pravo. Predmetny`y ukazatel [The System of Roman Civil Law. Issue 1 to 4. Issue 4. Book V. Family Law. Book VI. Inheritance Law. Subject index] / J. Baron ; perevod [i predislovie] L. Petrazhitskogo. 3-e izd. (ispr. po 9-mu nem. izd.). Sankt-Peterburg : Tipografiya Yu.N. Erlikh — translation [and foreword] by L. Petrazhitskiy. 3rd edition (revised according to the 9th German edition). Saint Petersburg : Yu.N. Erlikh's printing office, 1908. 244 s.
2. Bartošek M. Rimskoe pravo: Ponyatiya, terminy`, opredeleniya [Roman Law: Concepts, Terms, Definitions] / M. Bartošek. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1989. 448 s.
3. Gaius. Institutsii [Institutes] / Gaius ; perevod s latinskogo F.M. Dy`dy`nskogo ; pod redaktsiei V.A. Savelyeva, L.L. Kofanova. Moskva : Yurist — translated from Latin by F.M. Dydynskiy ; edited by V.A. Savelyev, L.L. Kofanov. Moscow : Lawyer, 1997. 362 s.
4. Dernburg H. Pandekty`. T. 3. Semeynoe i nasledstvennoe pravo. (Kn. 4, 5) [Pandects. Vol. 3. Family and Inheritance Law (Books 4, 5)] / H. Dernburg ; perevod s poslednego (sedmogo) nemetskogo izdaniya A.G. Goykhbar, B.I. Elkin ; pod redaktsiei A.S. Krivtsova. Sankt-Peterburg : Pravo — translated from the last (seventh) German edition by Goykhbar, B.I. Elkin ; edited by A.S. Krivtsov. Saint Petersburg : Law, 1911. 497 s.
5. Digesty` Yustiniana : perevod s latinskogo [The Digests of Justinian : translation from Latin] / otvetstvenny`y redaktor L.L. Kofanov. T. V. Polut. 1. Moskva : Statut — publishing editor L.L. Kofanov. Vol. V. Half volume 1. Moscow : Statute, 2004. 614 s.
6. Digesty` Yustiniana : perevod s latinskogo [Justinian's Digests : translation from Latin] / otvetstvenny`y redaktor L.L. Kofanov. T. V. Polut. 2. Moskva : Statut — publishing editor L.L. Kofanov. Vol. V. Half volume 2. Moscow : Statute, 2004. 602 s.
7. Zakony` XII tablits [The Law of the Twelve Tables] / perevod s latinskogo L.L. Kofanova. Moskva : [b. i.] — translated from Latin by L.L. Kofanov. Moskva : [no source indicated], 1996. 229 s.
8. Institutsii Yustiniana [The Institutes of Justinian] / perevod s latinskogo D. Rassnera / pod redaktsiei L.L. Kofanova, V.A. Tomsinova. Moskva : Zertsalo — translated from Latin by D. Rassner / edited by L.L. Kofanov, V.A. Tomsinov. Moscow : Mirror, 1998. 400 s.
9. Pokrovskiy I.A. Istoriya rimskogo prava [History of Roman Law] / I.A. Pokrovskiy. Moskva : Statut — Moscow : Statute, 2004. 540 s.
10. Khvostov V.M. Sistema rimskogo prava. IV. Semeynoe pravo. V. Nasledstvennoe pravo : konspekt lektsiy [The System of Roman Law. IV. Family Law. V. Inheritance Law : compendium of lectures] / V.M. Khvostov. 3-e izd. Moskva : Tip. Vilde — 3rd edition. Moscow : Vilde's printing office, 1909. 147 s.
11. Corpus Iuris Civilis. Vol. secundum: Codex Iustinianus / Recognovit P. Krueger. Berolini, 1892. 513 s.
12. Corpus Iuris Civilis. Vol. tertium: Novellae / Recognovit R. Schoell. Opus Schoellii morte interceptum absolvit G. Kroll. Berolini, 1912. 810 s.

Внимание! Акция февраля

С 1 по 29 февраля 2020 года скидка на годовую подписку на журнал «Конкурентное право» составит 30% , т.е. 1 400 руб. за 4 номера! Спешите оформить подписку!

По вопросу оформления подписки просим обращаться
по тел. (495) 617-18-88 — многоканальный;
8-800-333-28-04 (по России бесплатно)
или по электронной почте: podpiska@lawinfo.ru