

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук Макшаева Радика Рафаэлевича
на тему: **«Палеогеография Среднего и Нижнего Поволжья в эпоху
раннехвалынской трансгрессии Каспия»**
по специальности 25.00.25 – «геоморфология и эволюционная география»

Работа Радика Рафаэлевича Макшаева посвящена одной из наиболее остро дискутируемых уже не одним поколением специалистов проблем палеогеографии Волго-Каспийского региона – уточнению хронологических рамок раннехвалынской трансгрессии Каспия и уточнению ее причинно-следственных связей с изменениями климата и ледниковыми событиями на севере Европы. Актуальность данной работы не вызывает сомнений как с фундаментальной, так и с практической (для целей прогноза реакции системы Волга-Каспий на климатические изменения в будущем) стороны. Несмотря на то, что, как справедливо отмечает сам автор, ряд классических разрезов четвертичных отложений Нижней Волги изучается уже более века, ему удалось внести весомый вклад в разрешение ряда серьезных проблем в палеогеографии и палеогеоморфологии конца позднего плейстоцена, представить и разносторонне проанализировать достаточно обширную новую информацию. Это достигнуто, в первую очередь, использованием комплекса независимых методов. При этом, что особенно ценно, Р.Р. Макшаев выполнял существенную часть аналитических работ самостоятельно. Очень четко сформулированы цель, задачи и защищаемые положения работы, хорошо раскрыта методическая часть.

Вместе с тем, к содержанию автореферата есть и некоторые замечания, перечисленные ниже:

1) В первом абзаце вводной части, характеризующей актуальность исследований, указывается, что изучаемая территория «...известна своей динамичной историей развития в палеовремени». Здесь хотелось бы уточнить, что и на современном этапе развития наблюдаются весьма значимые и разнонаправленные колебания уровня Каспийского моря, создающие серьезные проблемы как чисто экологического, так и хозяйственного характера. Продолжения таких колебаний, очевидно, можно ожидать и в будущем, в силу специфики водного режима крупного внутреннего водоема, и именно это, как представляется, делает данную работу особенно актуальной.

2) Во введении не сформулирован четко объект и предмет исследования (не в географическом, а в науковедческом смысле). Как представляется, это отложения

раннехвалынской трансгрессии (объект) и геохронологические рамки, палеогеографические обстановки, условия и источники их накопления (предмет).

3) К сожалению, для приведенных в автореферате радиоуглеродных датировок не указан материал, по которым они выполнены, и, если часть из них сделана по раковинам моллюсков, учитывался ли так называемый «резервуарный эффект», наблюдаемый при работе с морскими отложениями. По крайней мере, автор нигде об этом не упоминает.

4) Странно, что автор для разреза Средняя Ахтуба (рис. 3 на стр. 15) не привел опубликованные сотрудниками его же лаборатории за первым авторством научного руководителя еще в 2017 г. в Вестнике МГУ, Сер. 5, География (Янина и др., 2017) OSL-датировки по этому разрезу.

5) На рис. 5-9 (стр. 19-22) показаны в западной части бассейна Волги два положения границы московского оледенения. Соответствуют ли они разным его стадиям, или разным версиям положения его максимального продвижения? К сожалению, это никак не разъяснено в подрисуночной подписи.

6) К сожалению, отсутствует рисунок с сопоставлением литологических колонок и датировок хотя бы нескольких наиболее подробно изученных разрезов с приведенными абсолютными отметками высот подошвы и кровли шоколадных глин, хотя понятно, что это связано с ограниченным объемом автореферата, и такие иллюстрации есть в самой диссертации.

Несмотря на перечисленные выше замечания, работа в целом оставляет самое благоприятное впечатление. Автореферат написан хорошим научным языком, легко читается, автор корректно использует терминологию. Основное содержание диссертационной работы в автореферате изложено достаточно полно. Имеющиеся иллюстрации и таблицы достаточно информативны, хорошо дополняют текст автореферата. Особенно благоприятное впечатление производит список из 55 публикаций (в том числе, 9 статей в рецензируемых журналах, 5 из них на английском языке), отражающих основные выводы диссертации, а также количество научных конференций, на которых были представлены результаты работы. Это в полной мере характеризует высокий научный уровень соискателя.

Судя по автореферату, диссертационная работа Р.Р. Макшаева является законченным научным исследованием, ее содержание соответствует паспорту специальности 25.00.25 – «Геоморфология и эволюционная география» (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени

М.В.Ломоносова. Оформление работы соответствует приложениям №№ 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Макшаев Радик Рафаэлевич, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.25 – «Геоморфология и эволюционная география».

Беляев Владимир Ростиславович

К.г.н., в.н.с. НИИ эрозии почв и русловых процессов им. Н.И. Маккавеева
Географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

подпись

« 4 » 12 2019 г.

Полное наименование организации: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».**

Адрес: **119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские Горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**

www.msu.ru

e-mail: vladimir.r.belyaev@gmail.com

раб.тел.: +7(495)9395044

Я, **Беляев Владимир Ростиславович**, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

« 4 » 12 2019 г.

подпись

М.П.

Подпись Беляева Владимира Ростиславовича заверяю

н.н.с. эрозии почв  *Беляев (С.Р.Минин)*