ISSN 2306-9147

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

№9 2015

Журнал научных и прикладных исследований

Научно-практический журнал
№ 9 / 2015

Периодичность – один раз в месяц

Учредитель и издатель:
Издательство «Инфинити»

Главный редактор:
Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет:
Д.Р. Макаров
В.С. Бикмухаметов
Э.Я. Каримов
И.Ю. Хайретдинов
К.А. Ходарцевич
С.С. Вольхина

Корректура, технический редактор:
А.А. Силиверстова

Компьютерная верстка:
В.Г. Кашапов

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

Контакты редакции:
Почтовый адрес: 450000, г.Уфа, а/я 1515
Адрес в Internet: www.gnpi.ru
E-mail: gnpi.public@gmail.com

© ООО «Инфинити», 2015.

ISSN 2306-9147

Тираж 500 экз. Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Иванов А. Е. Инженерное образование для инновационного развития экономики: новые подходы 4

Хадарцев Б. Б., Цогоева М. И., Цоков З. Б. Проблемы и перспективы развития российско-грузинских экономических отношений 10

Цогоева М. И., Цогоева Ф. А., Мрикаев Д. М. Отражение национальных традиций в бюджете семьи 14

Мрикаев Д. М., Цогоева Ф. А. Семейный бюджет в условиях кризиса 2014-2015 гг. 17

Козоногова Е. В. Расчет оптимального плана производства в условиях неопределенности в начальных данных 22

Губайдуллина Р. В. Безработица в России и меры по ее снижению 25

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Сосновских А. В. Ментальность российского народа к началу XX века как фактор для начала революции 1917 года 28

Бень И. В. Типология государств: новые подходы и критерии 31

Абаев Б. Э. Гражданское общество и государство в их некотором взаимодействии 34

Шпанкова М. Э. Правовые последствия изменения и расторжения договора 38

Корчагина Т. П. К вопросу об имущественном страховании в Российской Империи 40

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Арзямова О. В., Шевченко М. Р. Военная терминология в репортажах М.Е. Кольцова 42

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Фурина К. О. К вопросу о модели стадного поведения вкладчиков 47

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

Махотлова М. Ш. Модель взаимодействия природы и общества 50

Махотлова М. Ш. Истоки и классификация экологических проблем 55

Махотлова М. Ш. Проблема охраны почв и биологических ресурсов планеты 59

Махотлова М. Ш. Озоновый слой, околоземное пространство и проблема охраны атмосферы 63

ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ[1]

Иванов Александр Евгеньевич
кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук

Аннотация. *В статье обосновывается необходимость радикального изменения подходов к инженерному образованию в стране. Предлагается усилить взаимосвязь инженерно-технического образования с потребностями проводимой в современных условиях технологической модернизации экономики России. Рассматривается актуальность создания базовых отраслевых кафедр в стенах технических ВУЗов, а также привлечения студентов последних курсов технических ВУЗов к работе на промышленных предприятиях.*

Ключевые слова: *технологическая модернизация, модернизация высшего образования, инженерно-техническое образование, прикладной бакалавриат, малое инновационное предприятие.*

В условиях новой индустриализации основная тяжесть технологического переоснащения страны ложится на представителей инженерно-технических профессий. Растущее осознание важности технологических инноваций для конкурентоспособности экономики и национальной безопасности требуют новых приоритетов для инженерной деятельности. Технологическая модернизация индустриального сектора потребует широкого привлечения современных цифровых технологий, включая разработку программного обеспечения для организации производства и управления сложными видами техники и оборудования. Это, в свою очередь, создаст условия для малого и среднего интеллектуального бизнеса, являющегося ключевым субъектом формирования «экономики знаний»; обеспечит спрос на высококвалифицированных специалистов и заказ для профессионального образования.

Этот процесс сопровождается модернизацией самой системы образования, которая, адаптируясь к европейским согласованным действиям в этой сфере и участвуя в таком согласовании, становится более узнаваемой на рынке образовательных услуг континента, укрепляя наработанный за предыдущие годы авторитет и приобретая дополнительный опыт. Россия, присоединившись к Болонскому процессу в сентябре 2003 года, согласилась реализовать шесть новых ключевых подходов к образовательным процедурам (двухцикловое обучение, введение кредитной системы, контроль качества образования, расширение мобильности, обеспечение трудоустройства и обеспечение привлекательности). Российская инженерная школа в лице технических вузов должна обеспечить вхождение в этот процесс без существенных потерь т.е. не утратить всего того, что наработано в нашем инженерном образовании.

Основным заказчиком специалистов инженерно-технического профиля выступает национальная экономика. Однако российский рынок труда (российские предприятия, торговые компании и различные организации) не выступает реальным заказчиком высококвалифицированных технических кадров, ибо на протяжении последних 10 лет отечественная экономика фактически не модернизируется и находится в технологическом застое (наблюдается даже примитивизация производства). Сами же инженерные вузы не в состоянии прогнозировать спрос на те или иные технические специальности (для них хронически неразрешимой стала проблема организации текущей учебно-производственной практики). Как результат – большинство выпускников трудоустраиваются не по профилю обучения и вынуждены впоследствии «доучиваться» или переучиваться, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда. Согласно имеющимся данным, около 30% выпускников технических специальностей меняли профиль своей деятельности и работают на предприятиях непроизводственной сферы, тем самым уменьшая количество потенциальных работников промышленного сектора экономики. Это свидетельствует о

[1]Материал подготовлен при финансовой поддержке РГНФ (No 15-02-00226-а)

значительном несоответствии массово выпускаемого отечественного «образовательного товара», в том числе инженерно-технического профиля, производственным потребностям работодателей.

Последние международные рейтинги вузов свидетельствуют об ослаблении позиций отечественного инженерного образования. Так, согласно классификации «The Times Higher Education World University Ranking 2013-2014» ни один российский вуз не вошёл в число 200 лучших учебных заведений в области инженерных наук и технологии. Первую пятёрку мест в нем занимают 3 вуза американской Силиконовой долины – Калифорнийский технологический институт, Стенфордский университет и Масачусетский технологический институт (MIT) [1].

Похожая ситуация отражена и в рейтинге лучших вузов в инженерно-технологической области 2014 г. по версии «QS World University Rankings 2014»[2], свидетельствующего о несомненном лидерстве учебных заведений США, а также Великобритании, Германии, Канады, Австралии и ряда других стран. МГУ им. М.В.Ломоносова по инженерной и технологической подготовке занял общее 96-97-е в 2010 г., снизившись до 114 места в 2014г., Санкт-Петербургский университет занял 233 место в 2014 г.[1]. В рейтинг 2014 г. за все время впервые вошли российские вузы сугубо технического профиля, но занимаемые ими места далеки от передовых. Так, наилучший из технических российских вузов Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана занимает лишь 322 место. Не способствует этому и смена их названий (переход от институтов и академий к более статусным наименованиям технических и технологических университетов, а в последнее время - национальных исследовательских университетов). Для сравнения можно указать, что лучший в мире инженерно-технический вуз - Массачусетский технологический институт, не меняет своего названия с момента основания в 1861 году.

По мнению Ассоциации технических университетов России, среди первоочередных мер по улучшению инженерно-технического образования в стране и повышению его престижности должно быть налаживание системы технологической подготовки школьников и улучшение их профессиональной ориентации, увеличение количества школьных олимпиад технической направленности, укрепление связей средних общеобразовательных учебных заведений с техническими вузами и расширение целевого набора студентов, повышение стипендий обучающимся по специальностям оборонно-промышленного комплекса, присвоение выпускникам инженерных факультетов квалификации «инженер» с соответствующей записью в дипломе (как это было принято в традициях российского инженерного образования) и закрепления молодых специалистов на предприятиях с помощью существенного повышения их зарплаты и предоставления льготного жилья. В рамках же модернизации высшего образования необходимо не сокращать, а увеличивать общеинженерную и фундаментальную подготовку и дать вузам право самим определять её формы и содержание, а также значительно улучшить материально-техническое обеспечение учебных заведений.

Вопросы подготовки инженерных кадров в последнее время находятся под пристальным вниманием руководства страны. И это понятно: технологическая модернизация экономики России без модернизации инженерного образования, которое должно базироваться на лучших традициях советской и российской инженерной школы, у нас не произойдет.

«Убеждён, что отечественная система технического образования должна быть нацелена на подготовку инженеров, чьи навыки, квалификация отвечают требованиям, потребностям предприятий. Это не только главные конструкторы и исследователи, идущие к новым технологическим решениям, это и так называемые линейные инженеры, на них и держится вся профессия. Навыки, компетенция, знания линейных инженеров во многом определяют надёжность, эффективность производственного процесса, внедрение новых технологий, качество конечного продукта. Именно таких специалистов сегодня остро не хватает в отечественной экономике. Предприятия буквально борются за грамотных профессионалов» [3].

Оценивая ситуацию, связанную, с одной стороны, с деградацией инженерного образования, а с другой – отставанием в разработке образовательных программ по приоритетным инженерно-техническим специальностям[2], руководство страны активизировало работу по разработке и реализации законодательных и нормативных актов в сфере подготовки, переподготовки и повышения квалификации инженерных кадров.

Начало этому процессу было положено ещё в 1992 г. принятием общего закона «Об образовании». Далее в 1996 г. последовал отчасти дублирующий его закон о высшем и послевузовском образовании. Постепенно эти документы обрастали поправками и противоречиями, что потребовало создания интегрированного документа, исключающего или смягчающего все имеющиеся нормы. Кроме того, документ необходимо было дополнить нововведениями в образовательный процесс, вызванными переходом российской экономики на пути инновационного развития. Идея разработки

[1]Причём по подготовке в области информатики и ВТ в рейтинге "QS World University Rankings 2010" МГУ оказался в группе вузов, занявших 101-150 места, по инженерной подготовке в области химических технологий, в области механики, аэронавтики и обрабатывающей промышленности оказался на 151-200 месте, а по подготовке в области электротехники и строительства даже не вошёл в число 200 лучших вузов мира. (По данным Ассоциации инженерного образования»).

2Только ровно год назад, а именно 12 .09.2013 г. своим приказом № 1061 Минобрнауки РФ утвердил перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующие приоритетным направлениям развития российской экономики.

интегрированного закона «Об образовании в Российской Федерации» возникла в середине 2000-х годов. Активная фаза обсуждения интегрированного закона началась в 2010 году. Были проведены всевозможные дискуссии, направленные на выработку подходов для приведения системы подготовки кадров в соответствие с современными потребностями экономики и социальной сферы. Результаты этих дебатов нашли свое отражение в указе Президента от 7 мая 2012 года под названием «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Однако впервые серьезное внимание на проблему подготовки инженерных кадров и обеспеченности ими реального сектора экономики было обращено лишь в декабре 2012 г. на проводимой в г. Томске общероссийской научно-практической конференции «Подходы к формированию национальной доктрины инженерного образования России в условиях новой индустриализации». В феврале 2013 г. этот вопрос стал предметом специальных парламентских слушаний на тему «О государственной политике в сфере подготовки инженерно-технических кадров в РФ». Итогом проделанной за эти годы работы в области совершенствования системы высшего профессионального образования стал новый закон «Об образовании», вступивший в силу 1 сентября 2013 года. Одна из его целей - сделать систему профессионального образования гибкой, адаптированной к быстро меняющемуся технологическому развитию и, самое главное, открытой для сотрудничества с работодателями. Однако в него не были включены некоторые новаторские идеи и, прежде всего, свидетельствующие о взаимодействии высшей школы с потребителями кадров. В частности, в законе не было прописано введение в ВУЗах прикладного бакалавриата[1] в том виде, в каком он описывался в Стратегии-2020[2]. В этом направлении кардинальных сдвигов пока так и не произошло.

К сожалению, переход к постиндустриальной экономике, к обществу знаний не сказался на образовательном процессе в подавляющем большинстве российских высших технических учебных заведениях. В постсоветский период не удалось полностью отойти от традиционного устройства системы профессионального образования, которое сложилось еще в СССР, где государство выступало одновременно и как заказчик, и как потребитель образовательных услуг. В ходе совершенствования ВПО государство отказалось от роли потребителя инженерных кадров, но не передало никаких полномочий новому игроку - частному бизнесу, который пришел на его место. В результате до сих пор не удается решить проблему дисбаланса спроса и предложения квалифицированных инженеров на рынке труда, не налажен диалог между государством и бизнесом.

Сложилась парадоксальная ситуация - государство выступает заказчиком подготовки кадров, платит за профессиональное образование, но не учитывает реальных потребностей рынка труда. Единственное серьезное качественное изменение отечественной системы профессионального образования, инициированное государством за последние 20 лет, - возможность обучения на платной основе, как в государственных, так и в негосударственных вузах. Следствием этого решения стало резкое расширение приема в ВУЗы. В результате России теперь нет равных по охвату населения программами высшего специального образования[3]. Во всем остальном система профессионального образования если и менялась, то не столько благодаря решительным действиям государства, сколько под влиянием растущего рынка образовательных услуг. Отсюда огромное предложение в области менеджерского, экономического, юридического образования.

В свою очередь, это привело к избытку предложения высшего образования. Исчезновение механизма прямого заказа и обязательного распределения специалистов сделало государство практически единственным заказчиком для бесплатных отделений вузов. Оно практически не реагировало на резкое изменение спроса, вызванное как появлением новых отраслей (в основном негосударственных), так и резким обрушением советской отраслевой структуры. Более того, обнаруживая при выделении контрольных цифр приема, что в «деградирующие» отрасли выпускники вузов не идут, государство увеличивало заказ на соответствующие специальности. В значительной степени государственный заказ отразил стремление университетов сохранить свое место «под солнцем» (status quo).

Изменения, происшедшие с отраслевыми вузами, зависели в первую очередь от процессов, наблюдавшихся в каждой конкретной «базовой» индустрии. Жесткая сцепка с базовой отраслью практически лишила возможностей развития те учреждения, которые идентифицировали себя с отраслью, слабевшей вследствие появления рынка и конкуренции[4]. Более предприимчивые вузы это-

[1]В основе прикладного бакалавриата - программы ВПО, ориентированные на получение серьезных теоретических знаний, и, одновременно, углубленной практической подготовки выпускников. Необходимость внедрения в систему ВПО прикладного бакалавриата обусловлено нарастающими потребностями работодателей в квалифицированных инженерах, что само по себе было связано с начавшейся масштабной технологической модернизацией ряда отраслей промышленности. Поэтому ключевым условием реализации этих программ является теснейшая интеграция ВУЗа и работодателя, что гарантирует реальное трудоустройство выпускников.

[2]В Стратегии было внесено предложение о «стимулировании перехода студентов 2-3 курсов технических ВУЗов на программы прикладного бакалавриата» [4].

[3]По численности студентов программ третичного (высшего и среднего профессионального) образования Россия является мировым лидером – около 700 чел. в расчете на 10000 населения (в странах ОЭСР соответствующий показатель варьируется от страны к стране в пределах 160-660 человек на 10000 населения) [5].

4Показательна здесь судьба текстильного университета – его отраслевая история закончилась присоединением в 2012 году к Московскому государственному университету дизайна и технологии.

го типа из числа тех, что теряли отраслевой рынок труда и научно-производственные связи, смогли диверсифицироваться по образцу классических университетов. Они пошли по пути создания «объединения» различных технических ВУЗов, при этом далеко не всегда передовых и сильных. Ряд высших технических учебных заведений, дабы не потерять количество абитуриентов, вынужден был заменить традиционные профильные факультеты бухучетом, юриспруденцией, психологией и прочими гуманитарными дисциплинами, не относящимися к инженерно-техническому профилю[5].

Однако значительное количество технических ВУЗов, прежде всего те, которые сумели сохранить свои «школы», достаточно быстро адаптировались к стремительным переменам глобального технологического развития и «настроились» на кадровое обслуживание ведущих отраслей российской экономики. Базовая отрасль этих ВУЗов росла вместе с новой российской экономикой. Эти вузы не только укрепились как источники кадров для отрасли, но и как центры исследований и разработок. Они тоже диверсифицировались, но сохранили ключевую идентификацию[6]. Именно это обстоятельство позволило этим ВУЗам сориентироваться на потребности крупных госкорпораций, таких как «Росатом», «РЖД», «ОАК».

В то же время вопрос подготовки студентов в технических ВУЗах по непрофильным специальностям сегодня подвергается активной дискуссии. При сложной организационной и управленческой структурах современного высокотехнологичного производства для грамотного решения производственных проблем инженер должен хорошо владеть многими темами, в том числе, например, вопросами менеджмента и интеллектуальной собственности, знать иностранные языки. Если говорить откровенно о высшем профессиональном образовании, которое позволяет «создавать» предпринимателей или людей, способных работать с инновационной продукцией, то здесь, к сожалению, российская система высшего образования неконкурентна по отношению к ведущим странам мира. Тем не менее тенденция к позитивным изменениям налицо. Но все бакалаврские и магистерские программы отстают от потребностей рынка — в том числе в аспекте инноваций.

Все-таки вузы — структуры, очень тяжелые на подъем. Одной реформой сразу все не поменяешь. Поэтому ведущие вузы, которые работают с инновациями (ВШЭ, МГУ, МФТИ, МГТУ им. Н.Баумана) вводят факультативы для студентов. Но это опять-таки исключительно инициатива вузов. Это «необязательно» для учебной программы, студенты выбирают такие курсы по желанию. Поэтому если мы говорим о подготовке в России некоего класса людей, способных быть инновационными предпринимателями, то таких факультативных программ явно недостаточно.

Если оценивать ситуацию в сфере бизнес-образования «поверх» первого высшего (это магистратура, второе высшее или дополнительное образование, занятия для предпринимателей, обучение созданию собственного бизнеса — конкретно для «фаундеров» при инкубаторах или в столичном центре Digital October, то точечно такие мероприятия закрывают потребности рынка. Но преимущественно это имеет отношение к сфере ИТ, а вот работе с инновациями (например, промышленными) людей практически нигде не учат. В вузах сложилась зарекомендовавшая себя практика получения студентами технических специальностей второго образования по менеджменту, лингвистике, судебно-инженерной, технической экспертизе, что повышает ценность выпускаемого специалиста. В этой связи экспертами было внесено предложение о том, чтобы направления подготовки по менеджменту, лингвистике, технической экспертизе, проблемам интеллектуальной собственности в научно-технической сфере не считать непрофильными для технических университетов. Конечно, при соблюдении ими всех профессиональных требований, установленных для соответствующих направлений подготовки [7].

Инструментов решения кадровых вопросов пока не очень много. Даже такой инструмент как ФЦП (федеральные целевые программы) задействован слабо. Пока только в одной из программ есть финансируемый блок по подготовке кадров - это программа развития фармацевтики: там предусмотрены деньги и на обновление материально-технической базы в вузах, и на разработку отраслевых программ подготовки специалистов[7].

Перед инженерно-техническими вузами страны стоит задача ориентации на подготовку специалистов по разработке и внедрению высоких технологий, способных к инновационной деятельности. Ее решение на профессиональном уровне невозможно без внедрения в учебный процесс современных теоретических и экспериментальных методов исследований, привязанных к актуальным задачам промышленных предприятий и науч-

[5]Так, в Московском государственном университете леса были открыты специальности «Перевод и переводоведение» (1992), «Мировая экономика» (1993), «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (1993), «Менеджмент» (2000), «Экономика» (2006), «Лингвистика» (2011); сейчас по ним проходят подготовку почти четверть студентов вуза, из них почти треть — очники. В Московской государственной академии водного транспорта были открыты «Юриспруденция» (1993), «Менеджмент организации» (1999), «Менеджмент» (2004), «Экономика» (2004), «Управление персоналом» (2004); по этим специальностям учится 49 % студентов, из них — 47 % очников [6].

[6]Примером таких ВУЗов могут служить Московский инженерно-физический институт (МИФИ), Московский физико-технический институт (МФТИ), Московский институт стали и сплавов (МИСиС), Тюменский нефтегазовый университет, Московский государственный строительный университет (МГСУ), Московский институт инженеров железнодорожного транспорта (МИИТ) и ряд других ВУЗов.

[7]Действующая ФЦП "Фарма" ("Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу") не просто фиксирует проблему кадрового обеспечения как важнейшее условие достижения стратегической цели - переход на инновационную модель развития, но и предусматривает значительные средства на решение этой задачи [8].

ных организаций, которые являются работодателями для выпускников. Строиться она должна на привлечении студентов к научным исследованиям и опытно-конструкторским разработкам современной техники и технологий по направлениям их деятельности.

В этой связи важная роль отводится мероприятиям, направленным на воспроизводство инженерных и научных кадров. Примерами могут служить федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы», а также принятый в августе 2009 года Федеральный закон №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными учреждениями науки и образования хозяйственных обществ (ХО) в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [9]. Закон разрешил НИИ и вузам участвовать в создании коммерческих предприятий для внедрения результатов научной деятельности, внося в их капитал интеллектуальную собственность. До его принятия в стране не существовало эффективных легальных механизмов трансфера технологий из науки в коммерцию: бизнес особо не допускался до разработок, созданных на бюджетные средства, а бюджетная наука — до бизнеса. Большинство НИИ и вузов если и зарабатывало на созданной интеллектуальной собственности, то только за счет продажи неисключительных лицензий на ее использование или подрядов на проведение НИОКР для сторонних организаций. Стоит ли удивляться, что динамика патентной активности бюджетных учреждений до принятия 217-ФЗ была исключительно затухающей — и по части патентования разработок, и по части использования имевшихся патентов. По данным Роспатента, в 2005 г. доля НИИ, КБ и вузов как передающей стороны составляла в общем объеме регистрировавшихся лицензионных договоров скромные 8,3%, а в 2008г. — уже 7,6%, то есть налицо были все признаки того, что учебные и научные заведения все хуже коммерциализируют результаты своей интеллектуальной деятельности. С 2009 г. активность НИИ, КБ и вузов заметно усилилась, и их доля в общем числе заключаемых лицензионных договоров стала расти: 2009 г. — 8,9%, 2010 —13,8%, 2011 — 16,25%, 2012 г.— 19,93%.

Заметим справедливости ради, что рост доли лицензионных соглашений произошел за счет увеличения количества лицензий, вносимых в качестве вклада в уставный капитал создаваемых вузами малых ХО [10]. Однако, согласно проведенному изданием «Наука и технологии России» анализу базы данных Центра исследований и статистики науки о создании научными и образовательными учреждениями ХО, [11], около 70 % созданных в рамках ФЗ-217 хозяйственных обществ имеют размер уставного капитала до 40 тысяч рублей [12], что говорит о низкой вероятности серьезной коммерциализации переданных результатов ИиР.

К началу 2014 года в России было зарегистрировано 2243 малых инновационных предприятий [13], созданных при участии НИИ и вузов в соответствии с 217-ФЗ. Из них в 290 вузах создано 2091 ХО, в 100 научно-исследовательских институтах - 152 ХО. Для студентов, аспирантов, преподавательского состава и работников научной сферы подобные хозяйственные общества — один из способов практической коммерциализации результатов научной деятельности и получения бизнес-компетенций. В среднем, 16% занятых в хозяйственных обществах составляют студенты; 12% аспиранты; 29% работники профессорско-преподавательского состава; 22% научные работники.

По предварительным прогнозам, реализация Федерального закона №217-ФЗ должна позволить в самом ближайшем будущем создать еще тысячи малых инновационных предприятий, которые сформируют инновационный пояс вокруг вузов и обеспечат не только создание дополнительных рабочих мест в наукоемких отраслях промышленности, но и широкое привлечение студентов к научным исследованиям и опытно-конструкторским разработкам, созданию современной техники и технологий по направлениям их деятельности■

Список литературы

1. http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2013-14/world-ranking/range/001-200
2. http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014
3. Выступление Президента РФ на заседании Совета при Президенте по науке и образованию 23 июня 2014 года.
4. Стратегия социально-экономического развития РФ до 2020 года (Стратегия-2020), раздел III, глава 10. «Профессиональное образование»)
5. Стратегия-2020, там же
6. http://www.strana-oz.ru/2014/4nezavershennyy-perehod-ot-gosplana---k-master-planu
7. Итоги парламентских слушаний на тему «Развитие инженерного образования и его роль в технологической модернизации России». Комитет Государственной Думы РФ по образованию, май, 2012 г.
8. «Коммерсант». 19 ноября 2013 г. «Фарма-2020: кадры для инноваций»
9. ФЗ-217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». Подписан Президентом РФ 2 августа 2009 года.
10. Король Н.Г. Лицензионные соглашения в коммерциализации интеллектуальной собственности в РФ// Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №10(18), 2012 www.sisp.nkras.ru
11. Официальный сайт ЦИСН, [Электронный ресурс], Режим доступа: свободный, март 2013 г. http://www.csrs.ru/reestr/default.htm
12. Муравьева М., «МГУ не нужны фирмы-однодневки», Интервью директора Центра трансфера технологий Дьяченко О.Г. [Электронный ресурс], Режим доступа: свободный, март 2013 г. http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=39423
13. Данные реестра учета уведомлений о создании научными образовательными учреждениями хозяйственных обществ. Сформирован в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 718 от 8 декабря 2009 года, ведется ГУ «Центр исследований и статистики науки» (www.csrs.ru/reestr).

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
PROBLEMS AND PROSPECTS OF RUSSIAN-GEORGIAN ECONOMIC RELATIONS

Хадарцев Батырбек Батразович
бакалавр

Цогоева Марина Ибрагимовна
к.э.н., доцент

Цоков Заур Борисович
бакалавр

факультет международных отношений
Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова

Аннотация. В данной работе были рассмотрены экономические отношения России и Грузии. У двух стран, находящихся по отношению друг к другу в выгодном географическом положении, огромное количество точек соприкосновения, связанных с достижением экономических выгод и преимуществ. Вполне ясно, что при возобновлении тесных отношений как на высшем уровне, так и на уровне предприятий страны смогут сделать качественный скачок в экономическом плане, тем более в условиях нынешней непростой ситуации во всем мире в целом.

Ключевые слова: Россия, Грузия, экономическое сотрудничество, товарооборот, экономические интересы.

Внешнеэкономические связи между Россией и Грузией зародились в еще в 1491 году при царе Иване 3 и с тех пор складывались с переменным успехом. Ключевыми датами в истории Российско-грузинских отношений стали:

1583 год – создание Грузинской колонии в Москве (объединение этнических грузин, начавших селиться в столице), после чего начался процесс сближения в отношениях между странами (грузинский царь Александр 2 приносит клятву верности русскому царю, а его преемники вместе со свитой начинают селиться в Москве),

1783 год- помощь России в спасении спасла Грузии от порабощения турками, подписав Георгиевский трактат,

1921 год - небезболезненное вхождение Грузии в состав СССР ,

1991 год- выход страны из состава СССР со всеми вытекающими последствиями в виде мелких и средних военных столкновений; Более чем за 20 лет после восстановления государственной независимости экономика Грузии претерпела большие изменения. Крайне тяжелыми были первые годы, когда страна оказалась вовлеченной в вооруженные конфликты при отсутствии сколь-либо осмысленной экономической политики. Были допущены серьезные упущения, особенно на начальном этапе перехода от командной экономики к рыночной (2).

В результате этих ошибок в 1993 г. валовой внутренний продукт (ВВП) составил 28,6% от уровня ВВП 1989 г., а годовая инфляция в 1994 г. превысила 7 840%3. Иначе говоря, страна вошла в гиперинфляционную спираль. В составе основных причин резкого падения объемов товарооборота и общего экономического сотрудничества России и Грузии можно выделить следующие:
-низкий современный уровень производственного потенциала Грузии - здесь индексы производства основных видов продукции в расчете на душу населения самые малые из всех стран СНГ;
-темпы падения уровня промышленного и сельскохозяйственного производства за годы самостоятельного существования в Грузии самые высокие из стран СНГ (2);

2008- вооруженный конфликт с республикой Южная Осетия. Государства заняли твердые позиции по вопросу суверенитета республик Южная Осетия и Абхазия и придерживаются их, и по сей день. Россия стоит на полной независимости двух республик от Грузии, признает их как суверенные государства, а на случай новой грузинской попытки ворваться на их территорию держит на месте свои военные базы. Грузия же расценивает эту ситуацию как вражескую оккупацию и продолжает заявлять о своих намерениях вернуть якобы законные территории. Видны непреодолимые барьеры между двумя странами, твердо стоящими на своих убеждениях и не собирающимися уступать. Одним из результатов конфликта стал разрыв и

без того натянутых внешнеэкономических связей да между Россией и Грузией. Курс на развитие политических отношений проводится с целью расширения экономического партнерства между двумя странами. Августовская война 2008 года нанесла Грузии ущерб в размере почти одного миллиарда долларов. Учитывая этот факт, официальные представители грузинской стороны в первую очередь, не затрагивая пока вопросы территориальной целостности и суверенитета своего государства, приступили к переговорам с российскими партнерами на тему возобновления экспорта своей продукции, такой как фрукты, минеральная вода и алкогольная продукция. В результате переговоров грузинские поставщики в конце 2012 года смогли экспортировать в Россию большую партию фруктов, в очередной раз открыв для себя российский рынок. В 2013 году после июньской отмены эмбарго на импорт товаров из Грузии в Россию была ввезена почти половина всех грузинских вин в количестве 22 миллионов бутылок. Вполне очевидно, что грузинская экономика в огромной степени завязана на российской. Потери российской стороны от обрыва отношений с Грузией минимальны. Масштабы грузинских поставок в сопоставлении с нашими огромными возможностями выглядят совсем незначительно. А при активно набирающих обороты экономических группировках с участием России, таких как БРИКС или Евразэс, наша страна может попросту не заметить отсутствие грузинских товаров на внутреннем рынке: к 2025 году доля стран БРИКС в мировом ВВП, по прогнозам экономистов, составит около 30%.

В то же время перспективы восстановления дипломатических отношений между двумя странами пока вырисовываются слабо, учитывая, что грузинские власти, несмотря на выдвинутый ими ранее лозунг улучшения отношений с Россией, в качестве предварительных условий называют «прекращение оккупации» Абхазии и Южной Осетии, а также отзыв Москвой признания государственной независимости этих двух республик. Своей победой на парламентских выборах осенью 2012 года блок «Грузинская мечта» был обязан не в последнюю очередь установке на добрососедство с Россией и отход от конфронтационной линии прежнего правительства. Однако, приняв бразды правления, «грузинские мечтатели» обставили вопрос улучшения отношений с Россией непреодолимыми препятствиями.

Вместе с тем возможности сближения Грузии и России сохраняются. В своё время в экспертной среде была выдвинута идея «малых дел»(1). Исходя из понимания невозможности форсированного восстановления российско-грузинских отношений до уровня середины 2000-х годов, предлагалось начать постепенное движение двух стран навстречу друг другу малыми шагами. К ним относится целый ряд двусторонних проектов, часть которых уже воплотилась в жизнь. Сформирован механизм периодических встреч замминистра иностранных дел России Григория Карасина и спецпредставителя правительства Грузии Зураба Абашидзе. Грузинские товары получили расширенный доступ на российский рынок, восстановлено автомобильное сообщение (грузовые и пассажирские перевозки), стороны вплотную подошли к решению вопроса о возобновлении регулярного авиасообщения между двумя странами.

Аргументом в пользу идеи «мелких дел» можно привести опыт Ирана. 30-летнюю скрытую вражду США и Ирана, отсутствие каких-либо дипломатических контактов прервали в 2013 году. Страны пусть и осторожно и медленными шагами, но возобновляют утраченные контакты. Конечно, происходит это в связи с отношениями стран по "Иранской ядерной программе" и вытекающими из нее экономическими интересами. Также можно вспомнить многочисленные марши европейских народов за отмену антироссийских санкций. Против санкций выступают не только простые люди: ряд крупных европейских компаний и даже целые страны выступают против санкций, принятых ранее ими самими, и заявляют о намерении продолжать сотрудничество с Россией.

В мировой практике такие случаи не единичны, страны стремятся сотрудничать ради достижения экономических выгод и преимуществ. С этой точки зрения все мы понимаем, что у России и Грузии невероятное количество точек соприкосновения, с которыми можно и нужно работать.

Экономические интересы страны взяли верх над политическими. Обращаясь к цифрам, в 2014 году Грузию посетили 17,4 миллионов русских туристов, заняв более чем 80% всего рынка туризма. В том же году Грузия экспортировала в Россию 5 тысяч тонн мандаринов. Это составляет 50% всех экспортных поставок страны. В целом же было поставлено 37,9 тысяч тонн цитрусовых. Можно упомянуть и о рынках автомобильных запчастей и винных изделий: они также традиционно ориентированы на российского потребителя.

Приоритетным направлением интеграции России и Грузии должно стать, на наш взгляд, параллельная работы энергосистем двух стран. На повестке дня – не только поставка и транзит энергоресурсов, но и возможности разработки грузинских месторождений, которые сейчас по известной причине практически не ведутся. В планах получение энергии на территории Грузии за счет топливно-энергетических ресурсов России: ожидается, что в реконструкции грузинских месторождений и доразведке нефти будут принимать участие российские специалисты. Транзитный газопровод и другие объекты, намеченные к строительству, являются высокоэкономичными для Грузии. Можно с уверенностью сказать, что эти мероприятия, наряду с действующим нефтепроводом Баку-Тбилиси-Джейхан, ликвидируют ныне существующий энергетический кризис Грузии. Второй момент – это транспортное сообщение. Из-за конфликта в Абхазии Грузия потеряла прямой

железнодорожный выход в Россию. Закрыто также и автомобильное сообщение вдоль Черноморского побережья через Адлер и Сочи. При налаживании взаимодействия в этой сфере можно было бы поставлять в разы больше и без того огромного количества цитрусовых и других фруктов, а также продуктов рудных и минерально-сырьевых ресурсов. Кроме того, совсем недавно Грузия прекратила взаимодействие с Россией по договору "Открытое небо", предполагающему контроль над выполнением соглашений в области вооружений и позволяющему его участникам проводить наблюдательные полеты над территориями друг друга. МИД Грузии счел за необходимость данный шаг в связи с тем, что Россия пытается злоупотребить договором – то есть использовать его для легитимизации Абхазии и Южной Осетии. Речь идет о разделе втором шестой главы, в котором говорится, что "маршрут полета самолета наблюдения проходит не ближе десяти километров от границы прилежащего государства, которое не является участником настоящего договора". Начиная с 2010 года, Россия ввела ограничения на наблюдательные полеты над своей территорией, действуя в строгом соответствии с признанием суверенитета двух республик со своей стороны, проявляя присущую ей последовательность и принципиальность (чему грузинской стороне , к слову, стоило бы поучиться). В связи с данным решением, грузинские самолеты на территории Абхазии и Южной Осетии не должны приближаться к российской границе ближе, чем на 10 километров, так как страны членами соглашения не являются. Грузии, конечно, данный запрет невыгоден, так как попадать в Россию авиационным путем теперь приходится в облет через Азербайджан. Нетрудно сделать вывод, что оставив, наконец, свои притязания на две республики, Грузия сразу же получит прежние условия доступа к российскому небу. О вышеупомянутых цитрусовых: Россия принимает от Грузии до 40 тонн цитрусовых каждый год. Россия занимает 4-е место в списке торговых партнеров Грузии, расположившись за лидирующей Турцией, Азербайджаном и Украиной. Внешнеторговый оборот между странами за 2014 год составил 780 млн. долларов, 7,2% от общей суммы. И, несмотря на увеличение показателя на 50% по сравнению с аналогичным периодом 2012 году, эта цифра должна быть куда существеннее. Кроме того, Грузия могла бы предоставить России высококачественные спирты для организации розлива марочных коньяков на территории РФ, но сумма таможенных пошлин превышает стоимость самого спирта на 5,6 раз и делает невыгодным его ввоз и реализацию. Казалось бы, страны-члены ВТО должны более легко проходить такие трудности, ведь снижение импортных пошлин является одним из условий ГАТТ. Но из-за холодных отношений страны позволяют себе обходить условия ВТО. Кстати, о целесообразности нахождения Грузии в ВТО: вступив в организацию в 1999 году, страна рискует значительно ослабить темпы своего социально-экономического развития. Снижая импортные тарифы, и без того не самые конкурентоспособные грузинские товары оказываются под угрозой усиления экспансии иностранных товаропроизводителей, а в худшем случае ставится под вопрос существование целых отдельных отраслей со всеми вытекающими отсюда последствиями для взаимной торговли между странами СНГ. Ну, и очевидно то, что Грузия, отличавшаяся в последние годы высокой долей импорта, от резкого снижения импортных тарифов значительно сократит доходную часть бюджета, и, как следствие, станет зависимой от международных финансовых кредиторов. Наиболее тесное взаимодействие уже началось в отрасли сельского хозяйства. В начале 2015 года глава Россельхознадзора России и советник министра сельского хозяйства Грузии подписали соглашение, упраздняющее 10-летнее эмбарго на поставки зеленых культур из Грузии. Кроме того, документ предполагает, что пока в Грузии не могут быть построены необходимые лаборатории для отслеживания качества продуктов, помогать им в этом будут российские специалисты. Также Грузия собирается расширить экспорт меда, семян подсолнечника и кукурузы в РФ, в мае 2014 года было снято ограничение на ввоз овощей, свежих ягод и фруктов, а осенью открыты границы для поставок в Россию грузинских сушеных ягод и фруктов (3). Динамике возобновления отношений в сельхоз сфере может позавидовать любая отрасль. А в условиях антироссийских европейских санкций мне представляется возможным ориентировать импортозамещение на грузинские рынки. Рынок грузинских медицинских услуг в последнее время также повернул в сторону российского потребителя. Люди обнаружили для себя, что за высококачественной медицинской помощью, будь пластическая операция или операция по пересадке сердца, необязательно лететь в Германию или Израиль. Достаточно лишь перевалить за Большой Кавказский Хребет. В этой отрасли вполне реальным видится взаимодействие российских и грузинских медицинских институтов для обмена опытом и совершенствования технологий. Тем более есть удачный опыт Советского Союза, когда ведущие российские и грузинские хирурги собирали круглый стол, обсуждая нововведения в своей отрасли. Рынок инвестиций – еще один выгодный плацдарм для налаживания двусторонних отношений. И в настоящее время из двух форм привлечения капитала именно прямые частные инвестиции применяются в широкой степени. Грузия способствует привлечению в свою экономику прямых частных инвестиций через создаваемые совместные предприятия. Но, оценивая роль, которую играют инвестиции, предоставляемые развитыми странами, следует сопоставлять долгосрочные национальные интересы России и Грузии и требования иностранных инвесторов. Этот процесс должен идти под строгим государственным контролем. По крайней мере, несомненны два

ограничения: недопущение иностранного капитала в жизнеобеспечивающие отрасли и установление жесткого контроля над источником капитала. Следующее и заключительное, о чем мне хотелось бы упомянуть, это рынок рекреации. Грузия располагает уникальными рекреационными ресурсами, обеспечивая приток туристов как летом (Черное море и многочисленные оздоровительные санатории), так и зимой (горнолыжные курорты). Ну, а российские курорты, такие как озеро Байкал или курорты Краснодарского края, также пользуются спросом среди отдыхающих, в том числе из Грузии. В этой сфере усилить связи между государствами, помимо всего прочего, можно простым более теплым и приветливым отношением людей друг к другу. А для этого грузинским властям следует прекратить антироссийскую пропаганду и перестать через СМИ и заявления высших чиновников прививать антироссийские настроения. Но, благо, с приходом новой власти в Грузии курс на это взят. Изучая данные проводимых соц. опросов можно сделать вывод о том, что уже 31% грузин хотят в Евразийский союз по сравнению с 20% в прошлом году. Как заявляет бывший спикер парламента Грузии Нино Бурджанадзе, "люди не очень хорошо понимают, что это за союз, они просто выражают свое желание иметь тесные контакты с Россией".

Нужно понимать, что это далеко не все возможности для возобновления тесного взаимодействия между странами, но все основное я постарался изложить. И объективно осознавая, что Грузия еще долго не сможет принять поражение по югоосетинскому конфликту, следует призвать страну к пересмотру своих позиций и надеяться на возобновление тесных экономическских отношений в скорой перспективе■

Список литературы

1. Российская дипломатия как катализатор российско-грузинских экономических отношений Хадарцев Б.Б., Цогоева М.И.
2. Журнал научный обозреватель. 2015. № 8. С. 4-6.
3. Михаил Агаджанян. Грузия: дилеммы интеграции// http://ruskline.ru/opp/2014/06/14/gruziya_dilemmy_integracii/
4. Китайские инициативы по реформированию глобальной архитектуры финансов *Цогоева М.И., Цоков З.Б.*
5. Журнал научных и прикладных исследований. 2015. № 7. С. 20-22.
6. Твой информационный портал. Экономические отношения России и Грузии // http://tvinp.ucoz.ru/publ/rossija_gruzija/rossija/4_ehkonomicheskie_otnoshenija_rossii_i_gruzii/9-1-0-69
7. Товарооборот между Грузией и Россией вырос на 50%// Sputnik Грузия http://sputnik-georgia.ru/economy/20140127/216317654.html#ixzz3iR6s6yX4

ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ В БЮДЖЕТЕ СЕМЬИ

Цогоева Марина Ибрагимовна
к.э.н., доцент

Цогоева Фатима Артуровна

Мрикаев Дзантемир Маратович

факультет международных отношений
Северо-Осетинский Государственный университет им. К.Л. Хетагурова

Аннотация. *Данная статья посвящена исследованию семейного бюджета на примере осетинской семьи, а также ее этнической принадлежности.*

Ключевые слова: *семейная экономика, семейный бюджет, инфляция, РСО-Алания, традиции и обычаи.*

В системе современных экономических отношений значительную роль играет семейная экономика. Будучи основой воспроизводства рабочей силы, семейная экономика выступает объективным условием достижения макроэкономического равновесия. (1) Значение семьи как наиболее стабильной и способной к адаптации ячейки общества становится все более важным. Расширяется ее функциональная роль, в частности, такие функции как индивидуальная трудовая и предпринимательская деятельность, семейный лизинг, оперирование цепными бумагами, семейная торговля.

Общепринятой формой организации семейной экономики выступает семейный бюджет, который представляет собой формирование доходов семьи, их использование, согласование доходов и расходов семьи. Доходы домашних хозяйств – это денежные средства, которые семья получает от других лиц или организаций. Существует несколько источников доходов. Труд – основной источник; предпринимательская деятельность, владение имуществом, то есть сдача его в аренду. Также, важным источником являются свободные денежные средства. Люди не всегда тратят весь свой доход. Откладываемая, сохраняемая часть его является свободными денежными средствами. На них семья также может получать доходы:

- проценты на положенные на депозит средства;
- плату за деньги, отданные взаймы;
- вознаграждение на приобретённые ценные бумаги у предприятий или государства.

К тому же, многие семьи получают доходы от государства в виде пенсий, пособий на детей, пособий по безработице и инвалидности, различных дотаций и других выплат. Некоторые семьи увеличивают свой доход благодаря частным благотворительным пожертвованиям.

Отдельной статьей в бюджете выступают расходы семьи – это затраты денег на семейные нужды.

Все потребители ограничены в своих расходах имеющимися доходами, поэтому им приходится выбирать из всего многообразия товаров и услуг то, что приносит наибольшее удовлетворение или максимальную пользу.

Количество и ценность вещей, которые каждый из потребителей может приобрести, зависят от величины дохода и также от того, насколько разумно эти средства им используются.

Часто семьи сталкиваются с проблемой выбора: что приобрести в первую очередь, так как получаемые доходы не всегда достаточны для удовлетворения сразу всех потребностей семьи. Кроме того, деньги, потраченные на приобретение одного блага, ограничивают возможности купить что-то ещё.

Помимо кризиса и инфляции на семейный бюджет оказывает значительное влияние и причастность семьи к той или иной этнической группе. Такая причастность значительно влияет на объемы и динамику денежных потоков семьи, если семья придерживается традиций, присущих данному этносу. В рамках данной статьи мы попытаемся рассмотреть влияние этноса на структуру и динамику семенных расходов на примере традиционной осетинской семьи(3).

Особое место в бюджете семьи занимают расходы на праздничные мероприятия и обряды. Исходя из того, что "праздничный код каждой культуры отражает специфику мироопределения этноса, его социально-культурные, религиозные и национально специфические установки" можно сделать вывод, о важности рассмотрения структуры расходов бюджета семьи.

Обязательным компонентом праздника в традиционной культуре является ритуальная состав-

ляющая, которая помогает отделить праздничное время и пространство от обыденности, и, следовательно, "праздничные ритуалы всегда несут в себе концепцию времени, специфическим образом сочетая линейное (мирское) и круговое (священное) время".

На сегодняшний день часть традиционных осетинских ритуалов потеряли свою актуальность, и это, на наш взгляд, является следствием изменения общественного уклада. Вместе с тем на это влияют и сложности экономического характера. В осетинской действительности сохранилось традиция отмечать такие праздники: Бынаты Хицауы ахсав, Кардагхассан, Хетаджы бон, Джеоргуыба. Обычно такие застолья обходятся для семьи в пределах 2000-20000 тысяч рублей, что в год может составить около 30.000 рублей, без учета стремительно растущей инфляции. Посчитаем затратность этих праздников в июне 2014 и июне 2015 гг. (таблица 7)

Таблица №1

Среднестатистические расходы семьи на осетинские праздники в июне 2014 – 2015 гг.

Праздник	Июнь 2014 (руб.)	Июнь 2015 (руб.)
Бынаты Хицауы ахсав	2000-2500	3000-3750
Кардагхассан	2000	4050
Хетаджы бон	10000	15000
Кахцганан	20000 и более	28000 и более
Хуцауыдзуар	2000	3000 - 3500
Джеоргуыба	3000- 5000	4500 - 7000

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

Кроме того, в среднем 2-3 раза в месяц осетинская семья несет расходы на внешние ритуальные мероприятия, проводимые родственниками, соседями, коллегами и т.д., посещение которых также является частью традиций.

С целью компенсации части финансовых затрат семье покойного все пришедшие на похороны оказывают финансовую помощь от 1000 и более рублей. Требует тщательного анализа и обычай оказывать материальную помощь семье умершего. Этот замечательный в своей основе обычай содержит в себе много устаревшего и несет с собой немало других новых отрицательных моментов. Заслуживает поддержки и одобрения только такая материальная помощь семье умершего, которая оказывается узким кругом лиц: близкими родственниками, друзьями и товарищами без всякого расчета, без каких-либо списков, по мере надобности. За такую помощь выступают 81,1% сельского и 90% городского населения (4).

Примерно столько же раз семья несет расходы, связанные со свадебными мероприятиями.

Таблица №2

Среднестатистические расходы семьи на внешние ритуальные мероприятия

Мероприятие	За месяц (руб.)	За год (руб.)
На свадьбу	2.000	24.000
На похороны	3.000	36.000
Итого		88.000

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

Исходя, из выше изложенных данных можно сказать, что все это, безусловно, является дополнительной нагрузкой для семейного бюджета.

Для наглядности затрат осетинской семьи в среднем нами были рассмотрены и чрезвычайные события: свадьба и похороны.

Самой многолюдной из семейных торжеств в осетинской действительности была и остается осетинская свадьба. В среднем на осетинскую свадьбу приглашают около 350-500 человек. Расходы на осетинскую свадьбу в среднем составляют около 640.000 рублей.

В качестве подарка молодым значительная часть гостей преподносит денежную сумму от 500 рублей (по мере возможностей). Собирается около 300.000 рублей, что в определенной степени покрывает часть затрат семьи на свадебные мероприятия.

Та же свадьба, но рассчитанная по ценам на июнь 2015 года составила бы около 960.000 рублей, с учетом того, что среднее подорожание в сфере продовольственных товаров составило около 49 %, что рассчитано нами выше в нашей статье.

Аналогичная ситуация наблюдается и при похоронном обряде. О похоронах, как правило, оповещаются родственники усопшего, друзья и знакомые. Похоронный обряд довольно строгая традиция осетинского бытия, соблюдения которой требует сравнительно высоких финансовых затрат. Чаще всего выразить свои соболезнования семье и близким покойного приходит от 300 человек и больше. Кроме расходов в день похорон семье предстоят затраты на поминальные мероприятия по пятницам, на сорок дней и на годовщину, зардаваранта, баданта и т.д. Подсчитаем средние расходы, связанные с похоронными мероприятиями.

Таблица №3

Среднестатистические расходы, связанные с похоронными мероприятиями

	Июнь 2014 (руб.)	Июнь 2015
Затраты на поминальный стол и аренду различного инвентаря составляют обычно не менее	300.000	450.000
1 пятница	20.000	30.000
2 пятница	20.000	25.000
3 пятница	40.000	60.000
40 дней	60.000	80.000
Поминальные мероприятия (баданта, зардаваранта и т.д.)	40.000	60.000
Итого	**480.000**	**705.000**

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

С целью компенсации части финансовых затрат семье покойного все пришедшие на похороны оказывают финансовую помощь от 500 рублей (по мере возможностей), что условно покрывает затраты на памятник и обустройство могилы.

Подсчитаем общие расходы семьи за один год на все традиционные празднества и ритуалы в 2014 и 2015 гг.

Таблица №4

Общие расходы семьи

	Июнь 2014 (руб.)	Июнь 2015 (руб.)
Традиционные праздники	Около 30.000	Около 58.000
Расходы на ритуальные и свадебные мероприятия	Около 60.000	Около 90.000
Расходы на свадьбу	Около 640.000	Около 960.000
Расходы на похороны	Около 480.000	Около 705.000

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

Как видно из таблицы 10 на проведение всех ритуальных мероприятий в 2014 году семья тратила около 1.200.000 рублей, что является весьма ощутимой расходной статьей в семейном бюджете. В июне 2015-ого года, расходы на эти же мероприятия возросли до, приблизительно, 1.813.000 рублей.

Вставляя эти расходы в формулу (1) получаем, что в год, с учетом основных затрат, которые мы посчитали выше, семья тратит (таблица №5):

Таблица №5

Годовые затраты среднестатистической семьи.

	Июнь 2014 (руб.)	Июнь 2015 (руб.)
Основные расходы	590.832	768.300
Расходы на ритуалы и традиции	1.200.000	1.813.000
Итого:	1.790.832	2.581.300

Итого в год семья, которая при соблюдении постоянных традиций также имеет финансовую нагрузку в виде свадьбы члена семьи и похорон члена семьи тратит около 1.000000 рублей, что в месяц составляет около 84.000 рублей.

При том, что нагрузка в месяц на семью идет в размере 84.000 рублей, при доходе около 40.000 рублей, то можно сказать, что 44.000 рублей это дополнительная нагрузка на семейный бюджет. Все это ставит под сомнение дальнейшую возможность осетинской семьи соблюдать традиционные обряды и обычаи в полном объеме. Очевидно, что для сохранения традиции и этноса в целом необходим рост доходов семьи, при отсутствии которого семья вынуждена жертвовать традициями.

Осетинская семья по-прежнему отмечает традиционно установившиеся праздничные даты и соблюдает ритуал похоронного обряда. Одно можно предположить: на сохранение осетинских этнических традиций экономическая составляющая оказывает первостепенное влияние■

Список литературы

1. Е.А. Тюгашев, Экономика семьи и домашнего хозяйства. СибУПК, 2002, Новосибирск.
2. Цогоева М.И., Мрикаев Д.М., Влияние кризиса и инфляции 2014-2015 на семейный бюджет// Журнал научных и прикладных исследований, №8, 2015.
3. Цогоева М.И., Цогоева Ф.А., Влияние национальных традиций на экономику семьи// Журнал научных и прикладных исследований, №8, 2015.
4. Народные традиции и обычаи осетин. Пути их совершенствования»: http://www.iriston.com/books/gostiev_-_narodnye_tradicii_osetin/), (Осетинские похороны: традиции и модернизация //http://blogosetia.ru/69-ossetian-funeral.html)

СЕМЕЙНЫЙ БЮДЖЕТ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА 2014-2015 ГГ

Мрикаев Дзантемир Маратович

Цогоева Фатима Артуровна

факультет международных отношений
Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова

Анотация. *Данная статья посвящена влиянию финансового кризиса 2014-2015 гг. и, как следствие, значительному росту инфляции на семейный бюджет на примере отдельно взятой среднестатистической семьи, приживающей в городе Владикавказ РСО - Алания. В статье рассчитан показатель так называемой «семейной инфляции», на основе данных рынков продуктов питания, бытовой химии и текстильной промышленности г Владикавказ.*

Ключевые слова: *кризис 2014 – 2015, семейная экономика, семейный бюджет, инфляция.*

В системе современных экономических отношений значительную роль играет семейная экономика. Будучи основой воспроизводства рабочей силы, семейная экономика выступает объективным условием достижения макроэкономического равновесия. Значение домашних хозяйств как наиболее стабильной и способной к адаптации ячейки общества становится все более важным. Расширяется их функциональная роль, в частности, такие функции как индивидуальная трудовая и предпринимательская деятельность, семейный лизинг, оперирование цепными бумагами, семейная торговля.

Общепринятой формой организации семейной экономики будет семейный бюджет, который представляет собой формирование доходов семьи, их использование, согласование доходов и расходов семьи. Доходы домашних хозяйств – это денежные средства, которые семья получает от других лиц или организаций. Существует несколько источников доходов. Труд – основной источник; предпринимательская деятельность, владение имуществом, то есть сдача его в аренду. Также, важным источником являются свободные денежные средства. Люди не всегда тратят весь свой доход. Откладываемая, сохраняемая часть его является свободными денежными средствами. На них семья также может получать доходы:

- проценты на положенные деньги в банк;
- плату за деньги, отданные взаймы;
- вознаграждение на приобретённые ценные бумаги у предприятий или государства.

К тому же, многие семьи получают доходы от государства в виде пенсий, пособий на детей, пособий по безработице и инвалидности, различных дотаций и других выплат. Некоторые семьи увеличивают свой доход благодаря частным благотворительным пожертвованиям.

Отдельной статьей в бюджете выступают расходы семьи – это затраты денег на семейные нужды.

Все потребители ограничены в своих расходах имеющимися доходами, поэтому им приходится выбирать из всего многообразия товаров и услуг то, что приносит наибольшее удовлетворение или максимальную пользу.

Количество и ценность вещей, которые каждый из потребителей может приобрести, зависят от величины дохода и также от того, насколько разумно эти средства им используются.

Часто семьи сталкиваются с проблемой выбора: что приобрести в первую очередь, так как получаемые доходы не всегда достаточны для удовлетворения сразу всех потребностей семьи. Кроме того, деньги, потраченные на приобретение одного блага, ограничивают возможности купить что-то ещё.

Для того чтобы спланировать возможные доходы и расходы, составляется семейный бюджет.

Семейный бюджет – это планируемая сумма доходов и расходов семьи за определённый период времени (обычно за месяц). Доходы в семейном бюджете рассчитываются по формуле (1),

$$Д = П (Пк + Пт + Пг) + С (Сд + Сет + Ср) + О (Ож + Ом + Од) + Р \quad (1), \text{ где:}$$

«Д»- доходы бюджета

«П»-обязательные расходы (квартплата и коммунальные услуги, транспорт, покупка гигиенических средств) фигурируют под буквой (Пк -плата за квартиру, Пг- расходы на гигиенические принадлежности, Пт - транспортные расходы и др).

«С»- расходы на питание. (Ср — обед в ресторане, Сет - питание в столовой и т. п.)

«О»-расходы на предметы гардероба (одежду и обувь) (Ож — женская одежда, Ом - мужская одежда, Од — детская одежда.)

«Р»- накопления.

Семейный бюджет наиболее чувствительный элемент рыночной экономики, моментально реагирующий практически на все изменения внешней и внутренней среды. Мировой финансовый кризис 2014-2015 не стал исключением, оказав значительное влияние на все сферы нашей повседневной жизни. Не смог он не затронуть и институт семьи. В рамках данного исследования нами был проведен опрос жителей города Владикавказ. Был задан вопрос: «Вы заметили уменьшение Ваших семейных доходов с начала года?». Можно было дать только один ответ. Сумма ответов равна 100%.

К сожалению, с началом нового года семейные доходы большинства жителей нашего города снизились в той или иной степени (86,8%). Причём две трети горожан говорят о существенном снижении своих доходов (66,3%). На то, что приходится экономить и урезать семейный бюджет, жалуются чаще женщины (71,2%), в возрасте от 46 до 60 лет (69,5%), а также работники сфер промышленности и строительства (71,0%) и торговли, услуг, бизнеса (70,2%).

Более десятой части опрошенных (13,4%) говорят о незначительном снижении доходов. Не ощутили на себе всю полноту финансового кризиса больше мужчины (17,9%) и жители г. Владикавказ среднего возраста (16,3%).

Однако 6,9% жителей нашего города признались, что доходов в их семье из-за финансового кризиса почти нет, и этим людям приходится выживать. Покупать только самое необходимое, а также экономить на всём приходится почти каждому десятому в возрасте старше 46 лет. Зато у работников сферы промышленности и строительства такой проблемы нет (0%).

В свою очередь, более десятой части горожан (12,4%) влияние кризиса на своём семейном бюджете не ощутили, сказав, что их доходы не изменились. Это суждение почти в равной мере можно отнести ко всем социально-демографическим группам.

И лишь 1,0% жителей нашего города сказали о том, что финансовый кризис привнёс в их семейный бюджет положительную динамику и их доходы увеличились. Однако никто не отметил, что их семейные доходы существенно возросли.

Для наглядности полученных в результате исследования среднегодовых затрат обычной владикавказской нами была взята семья из 5 человек (бабушка, отец, мать, один ребенок школьник и один студент), состав и зарплата которой являются среднестатистическими для г. Владикавказ.

Нами были рассчитаны затраты семьи с июня 2014 по июнь 2015 года включительно.

1. Затраты на товары бытовой химии приведены в таблице 1. Рост затрат на товары бытовой химии за исследуемый период составил в среднем 30 %

Таблица 1

Затраты на товары бытовой химии

Название	Количество	На конец июня 2014 (руб.)	На конец июня 2015 (руб.)
Стиральные порошки	3 кг	170	230
Шампуни	3 литра	210	270
Мыло	10 шт.	120	160
Чистящие средства	для мытья посуды – 1 литр, для гигиенической чистки сантехники – 1 шт.	340	420

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

2. Затраты на одежду приведены в таблицах 2 и 3. Рост затрат на одежду составил 14 %

Таблица 2

Затраты семьи на одежду

	Весна - Лето	Осень - Зима
Отец	Брюки – 1 пара Рубашки – 3 шт. Джинсовые брюки – 1 пара Кофта с коротким рукавом (футболка) – 3 шт. Жакет на молнии – 1 шт. Легкие туфли (макасины) – 1 пара Спортивный костюм – 1 пара Спортивная обувь (кеды, кроссовки) – 2 пары Нижнее белье	Пуховая куртка – 1 шт. Свитера – 3 шт. Утепленные брюки – 1 пара Дождевик – 1 шт. Утепленные джинсовые брюки – 1 пара Термобелье Нижнее белье Осенне-зимняя обувь – 3 пары
Мать и бабушка	Блузки – 2 шт. Юбки – 2 шт. Кофта - 1 шт. Туфли – 3 пары Нижнее белье Спортивный костюм – 1 пара Спортивная обувь – 1 пара Джинсовые брюки – 1 пара	Пуховая куртка – 1 шт. Свитера – 2 шт. Шерстяные платья – 3 шт. Нижнее белье Дождевик – 1 шт. Сапоги – 2 пары Ботинки – 1 пара Утепленные брюки
Дети (1 девочка, 1 мальчик)	Для студента (футболки – 3 шт., спортивный костюм – 1 шт., брюки – 1 пара, кроссовки – 1 пара,джинсы-1 пара) Для школьницы (школьная форма – 1 шт., джинсы – 1 пара, футболки – 3 пары, жакет – 1 пара, туфли – 1 пара, кроссовки – 1 пара) Нижнее белье	Для студента (курка – 1 шт., свитер – 2 пары, брюки – 1 пара, ботинки – 2 пары) Для школьницы (пуховик – 1 шт., свитер – 1 пара, утепленная школьная форма – 1 шт., утепленные брюки - 1 пара, ботинки – 2 пары) Нижнее белье Шапочки

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

Таблица 3

Рост затрат на одежду за год

	2014г. (руб.)	2015г. (руб.)
Отец	2800	3100
Мать и бабушка	6000	6300
Дети	3800	4800

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

3. Оплата жилищно-коммунальных услуг, куда входят:

1) Холодная вода и канализация
2) Горячая вода и отопление
3) Газ
4) Электроэнергия,
5) Техобслуживание;
6) Вывоз мусора и ТБО;
7) Средства связи

Сравнивая цены июня 2014 и июня 2015 (таблица 4), можно отметить рост цен на основные статьи коммунальных услуг в месяц в среднем на 3%. Этот показатель был бы несколько выше при подсчете в июле, на который пришелся основной рост тарифов на коммунальные платежи и услуги:

Таблица 4

Сравнение цен на коммунальные услуги

	Лето 2014	Весна 2015
Горячая вода	260 рублей/чел.	280р./ч.
Отопление	240 р./чел.	250 р./ч.
Газ	166 р.	172 р.
Электроэнергия	3,25 р./КВт	3,39р./КВт
Холодная вода	100 р./чел.	105 р./чел.

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

Расходы на продукты питания (таблица 5):

Таблица 5

Среднестатистическая продуктовая корзина семьи на неделю

Наименование продукта	Количество
Мясо (говядина)	5 кг
Овощи (огурцы, помидоры, картофель)	12 кг
Хлеб и макаронные изделия	13 кг
Молочные продукты	Молоко - 15 л, сыр – 5 кг, творог – 2 кг, сметана – 4 л, масло – 2 кг, кефир-15 л
Яйца куриные	40 шт.
Фрукты (яблоки, груши, апельсины)	8 кг
Разнообразные газированные воды и напитки	15 л
Крупы	7 кг
Конфеты развесные	6 кг
Рыба (карп)	3 кг

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

В таблице 6 представлены цены на основные продовольственные товары до и после кризиса. Рост цен на продукты питания составил 49%.

Таблица 6

Сравнение цен на продукты питания

Наименование продукта	Конец июня 2014 г. Руб.	Конец июня 2015 г. Руб.	Рост:
Мясо 1 кг	270	350	30%
Молоко 1 л	45	60	33%
Сметана 1л	60	78	30%
Сыр 1кг	230	370	60%
Творог (200г)	35	50	40%
Масло сливочное(200г)	55	102	86%
Огурцы 1кг	45	150	333%
Помидоры 1кг	150	230	53%
Картофель 1кг	25	32	28%
Хлеб	15	19	26%
Яйца (10шт.)	40	50	25%
Яблоки 1 кг	60	85	41%
Груши 1 кг	80	120	50%
Апельсины 1 кг	60	90	50%
Рыба (карп) 1 кг	130	160	23%
Греча 1кг	39	50	25%
Овсяная крупа 1 кг	20	28	40%
Итого:	**1356**	**2024**	**49%**

Таблица составлена авторами по данным потребительских рынков г. Владикавказ, данных Министерства труда и социального развития, а также данных Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания.

При наличии всех переменных, мы можем составить бюджет нашей семьи.

Семейный бюджет по формуле (1), исходя из приведенных выше данных на июнь 2015 года:

О= 3.000+3.200+2.300+2.500+3.200=14.200

С=1.750+600+460+192+204+312+900+500+200+340+240+180+560+171=6.609*5=33.045

П=6.100+9.600+1080=16.780

Д=14.200+33.045+16.780=64.025

Семейный бюджет той же семьи на июнь 2014 года:

О=2.800+3.000+1.700+1.900+3.000=12.400

П=4.366+7.880+840=13.086

С=950+620+240+900+70+110+500+360+60+160+240+160+120+420=4750*5=23.750

Д=12.400+13.086+23.750=49.236

В итоге в семье со средним заработком, который не изменился за исследуемый период, на двух трудоспособных работающих и одного пенсионера в 2015 году финансовая нагрузка увеличилась на 30 % по сравнению с 2014 годом. То есть уровень семейной инфляции составил 30%. Вместе с тем нами не учитывался возможный рост кредитной нагрузки, затраты на лекарственные препараты, расчет которых из-за значительного расхождения был весьма затруднительным в рамках данного исследования. В настоящее время прожиточный минимум для трудоспособного населения в РСО-Алания составляет 7.739 рублей на человека, хотя, как видно из данных, приведенных выше, такой суммы явно не достаточно. Инфляция составила 130%, хотя официально - 106% (2), на продовольственные товары — 111% по данным отдела регулирования тарифов и ценообразования минэкономразвития РСО-Алания. Но реальные цифры значительно выше■

Список литературы

1. Алиханова А.С начала года инфляция в республике составила 106%. http://region15.ru/news/2015/03/19/21-00/ -обращение 19.03.2015
2. Уровень инфляции в Российской Федерации https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation - обращение 5.08. 2015
3. Территориального органа государственной статистики по РСО-Алания http://osetstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/osetstat/ru/statistics/prices/
4. «Семейный бюджет осетинской семьи и факторы его определяющие» Мрикаев Д.М., Цогоева Ф.А., Цогоева М.И., журнал «Научный обозреватель»

РАСЧЕТ ОПТИМАЛЬНОГО ПЛАНА ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В НАЧАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Козоногова Елена Викторовна
аспирант кафедры «Экономика и финансы»
Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Промышленное производство, поток ресурсов в экономике – все это комплексы многочисленных взаимосвязанных систем. Различия могут иметь место лишь в целях, которые должны быть осуществлены в природе рассматриваемых систем и в объеме необходимых усилий. Если в системе обнаруживается структура, которая может быть математически описана и если цель может быть также количественно выражена, то в этом случае можно использовать тот или иной вычислительный метод для выбора из всех возможных альтернатив лучшего плана действий. На практике чаще всего приходится решать так называемые большие системы.

В современной экономике остаточно часто встречаются задачи, сводящиеся к задачам линейного программирования большой размерности порядка 10^4 переменных/ограничений. Особенности таких задач в том, что они имеют в подавляющем большинстве блочно-диагональную матрицу ограничений. Для их решения используются методы, основанные на идеях декомпозиции [3]. Но, как оказалось в результате исследований, методы декомпозиции действенны для задач в условиях неопределенности начальных данных. С помощью метода декомпозиции Данцига-Вулфа был рассчитан оптимальный план производства в коммунальном хозяйстве (далее - КХ) «Эффект» г. Кудымкар Пермского края.

Производство в КХ включает в себя следующие работающие независимо друг от друга подразделения: водоотведение, производство тепла, электроснабжение, обслуживание жилья, санитарная очистка, водоснабжение, вывоз мусора и т.д. Для нахождения оптимального плана производства были выбраны первые пять видов деятельности. То есть КХ занимается производством социально значимой продукции. Производство такой продукции подвергается жесткому контролю со стороны государства. Каждый вид деятельности работает независимо и может быть реализован различными технологическими способами. Государство выделяет КХ объем денежных средств на дотацию производства продукции по годам, а также определяет интервалы производства объемов социально значимой продукции. Всю эту информацию получает головное подразделение КХ. Цель головного подразделения КХ – так организовать выпуск социально значимой продукции, чтобы получить максимальную прибыль от реализации продукции всех видов деятельности. Вроде бы перед нами обычная задача линейного программирования, которая легко решается симплекс-методом, но головному подразделению КХ не известны затраты отдельных подразделений на производство единицы продукции тем или иным технологическим способом, т.к. все подразделения работают независимо друг от друга. Кроме того, государство выделяет общий объем денежных средств КХ, не разделяя его на подразделения, т.е. цель не достигнуть, находя оптимальные производства в каждом подразделении и складывая значения целевых функций [2].

Такую задачу можно решить, применяя метод оптимизации больших систем: декомпозиция Данцига – Вулфа [4]. Исходная задача не является «большой», т.к. содержит относительно небольшое число переменных и ограничений, но сам алгоритм метода декомпозиции подходит для решения этой задачи. Поскольку в методе декомпозиции решение происходит в 2 уровня, где на первом уровне решаются задачи отдельно каждым подразделением, а на втором - решается задача головного подразделения. Подразделения решают каждый свою задачу, используя внутренние цены, которые назначает головное подразделение.

Введем обозначения. Пусть **p – порядковый номер** наименования продукции; **s – номер технологического способа** производства продукции.

Заданные параметры модели:

$c_{p,s}$ – доходы от реализации (руб.) единицы продукции **p наименования при производстве способом** S;

Таблица 1. *Доходы от реализации единицы продукции*

p/S	1	2	3	4
1	970	970	985	-
2	14,3	14,3	14,3	15
3	2,49	2,6	2,49	2,6
4	111	111	112,5	114
5	17,29	18	18	18

$a_{p,s,t}$ – затраты подразделения с номером p на производство продукции способом **S в году t (известны только внутри каждого подразделения)**

Таблица 2.

Производство тепла

t/S	1	2	3
1	545,3	770	560
2	545,3	469	490
3	545,3	280	490
4	545,3	280	350
5	545,3	350	280

Таблица 3.

Обслуживание жилья

t/S	1	2	3	4
1	183,3	157,3	158,6	117
2	183,3	195	169	117
3	183,3	156	130	130
4	183,3	169	130	130
5	183,3	260	130	156

Таблица 4. *Водоотведение*

t/S	1	2	3	4
1	3,237	3,237	2,6	2,6
2	3,237	3,237	3,9	3,9
3	3,237	6,5	5,2	6,5
4	3,237	1,3	2,6	0
5	3,237	1,95	2,6	0

Таблица 5. *Электроснабжение*

t/S	1	2	3	4
1	0,7278	1,4429	0,1429	0,4286
2	0,7278	0,7429	1,0000	0,5714
3	0,7278	0,7429	0,7143	0,7143
4	0,7278	0,2857	0,3571	1,0714
5	0,7278	0,2857	0,3571	1,0714

Таблица 6. *Санитарная очистка*

t/S	1	2	3	4
1	30,75	31	22	22
2	30,75	40	22	10
3	30,75	20	70	100
4	30,75	10	22	30
5	30,75	10	20	30

b_t – предельно допустимые затраты КХ на производство всей продукции в году t **(известны только на уровне головного подразделения)**

Таблица 7. *Предельно допустимые затраты КХ*

t	1	2	3	4	5
b_t	230	210	230	140	140

Q_p^1, Q_p^2 – нижняя и верхняя границы производства продукции **p – наименования всеми производственными способами** в рассматриваемом периоде (известны только на уровне головного подразделения).

Таблица 8. *Границы производства продукции*

	Q_p^1	Q_p^2
1	0,318	0,36
2	6,986	8
3	0,133	0,15
4	0,086	0,1
5	0,205	0,25

Неизвестные переменные модели:

x_p^s – количество продукции p-го наименования, произведенной способом S.

Математическая модель задачи:

Найти $x_{p,s}$, такие, что

$$\sum_p \sum_s c_{p,s} x_{p,s} \to max$$

$$\sum_p \sum_s a_{p,s,t} x_{p,s} \le b_t; \quad t = \overline{1,5}$$

$$Q_p^1 \le \sum_s x_{p,s} \le Q_p^2 \quad p = \overline{1,5}$$

Исходная задача была решена методом декомпозиции Данцига-Вулфа. Информация о выбранных оптимальных способах производства содержится в таблицах 9-14. Выручка от реализации продукции приведена в таблице 14. Как видно из

таблиц выручка увеличивается при выбранных оптимальных планах производства.

Таким образом, было показано, что метод декомпозиции можно применять не только для задач большой размерности, но и для задач с относительно небольшим числом переменных и ограничений в условиях неопределенности начальных данных■

Список литературы

1. Данциг Дж. Линейное программирование, его применения и обобщения / перевод с английского Г.Н. Андрианова, Л.И. Горькова, А.А. Корбута, А.Н. Ляпунова – М.: Издательство «Прогресс» - 1968 – 602 с.;
2. Жолобов Д.А. Введение в математическое программирование: Учебное пособие / Д.А. Жолобов. – М.: МИФИ, 2008. – 376;
3. Лэсдон Л. Оптимизация больших систем / Л.Лэсдон. - Главная редакция физико-математической литературы изд-ва «Наука», М., 1975, 432 с.;
4. Суровцев Л.К. Экономико-математическая модель управления деятельностью региональных государственных унитарных предприятий / Л.К. Суровцев, Г.В. Шалабин // Применение математики в экономике – 2004. – выпуск 15. – с. 110-135.

БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ И МЕРЫ ПО ЕЕ СНИЖЕНИЮ

Губайдуллина Рената Винировна

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Уровень занятости населения России является довольно высоким ещё с советских времён, когда рождаемость снизилась, а число женщин, вовлечённых в экономику, резко возросло. После кризиса на рынке труда в ходе шоковой терапии 1990-х годов, возобновившийся рост экономики позволил снизить уровень безработицы и увеличить занятость населения. По состоянию на март 2013 года численность экономически активного населения в России составляла 75,2 млн. человек. Это составляет порядка 53 % от общей численности населения страны. В том числе 71,0 млн человек были заняты в экономике и 4,3 млн человек (5,7 %) не были трудоустроены, но активно искали работу. При этом различные регионы России также сильно различаются по уровню занятости, безработицы и по уровню привлечения иностранной рабочей силы.

Несмотря на то, что женщины в России активно заняты в экономике, в России до сих пор многие работодатели практикуют явную дискриминацию по полу и возрасту. Помимо дискриминации, другой проблемой занятости в России, несмотря на низкий уровень безработицы, является довольно широкое распространение занятости в неформальном секторе экономики, сильно увеличившемся после Перестройки.

2010 год был назван в России годом борьбы с безработицей. В регионах были организованы общественные работы для тех, кто лишился постоянного заработка. Службы занятости с начала осени начали кредитование безработных для открытия собственного дела. Были организованы курсы по переобучению потерявших работу граждан. Люди получали пособие по безработице:

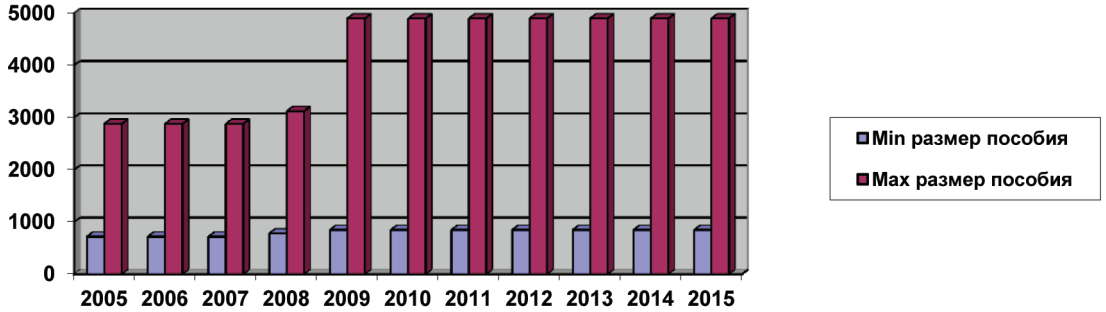


Рисунок 2.2.1 *– График пособия по безработице за 2005-2015гг.*

Общественные работы в основном заключались в уборке улиц, благоустройстве территорий, обслуживании общественного транспорта, ремонте памятников культуры.

6,2 млрд рублей в 2011 году будет выделено на стимулирование среднего и малого бизнеса. Это востребованная мера как по снижению социального недовольства, так и по общему оздоровлению экономики.

Пособие на открытие собственного дела увеличено с 58 800 рублей (2009 год) до более чем 100 000 рублей. Ключевое условие для получения большего пособия - создание новых рабочих мест для безработных.

«В следующем году безработный, открывающий свое дело, сначала получит все те же 58 800 рублей. Но если в дальнейшем он создаст дополнительные рабочие места и примет на работу официально зарегистрированных безработных, ему выплатят еще 58 800 рублей. Четкий порядок предоставления дополнительных субсидий безработным предпринимателям регионы будут определять самостоятельно при подготовке программ содействия занятости.» - Максим Топилин

Одной из мер снижения напряженности на рынке труда в 2011 должна стать организация стажировок для выпускников вузов, находящихся под риском нетрудоустройства. В программе антикризисных мер на 2011 год указано, что стажировки могут пройти 85,3 тысячи выпускников образовательных учреждений.

Принято решение выделять субсидии в размере 30 тыс. рублей предприятиям, предоставляющим рабочие места инвалидам. Эта мера может снизить хроническую безработицу. Ранее предприятиям предоставлялись иные выгоды - налоговые льготы за принятие ограниченно трудоспособных в штат. Это свелось к формальному зачислению инвалидов в штат и выплате минимальной зарплаты.

В 2009 году 189 тыс. человек прошли переобучение.

Рассчитывать на вышеуказанные меры могут только граждане, зарегистрированные в центре занятости.

Статистика (на 4 февраля 2011):

-5,4 миллиона человек – общая безработица в России

-,6 миллиона безработных зарегистрировано в центрах занятости

-95 тыс. человек нашли работу по программе поддержки малого бизнеса

Количество зарегистрированных безработных в среднем по России 6,9 %, в Москве 0,7 %.

Порядок и условия признания граждан безработными установлены в ст. 3 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 [1]"О занятости населения в Российской Федерации".

Чтобы вас признали безработным, нужно:

- быть трудоспособным гражданином, который не имеет работы и заработка;
- зарегистрироваться в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, искать работу и быть готовым приступить к ней. Регистрация граждан в качестве безработных осуществляется службой занятости населения по месту жительства. Решение о регистрации примут не позднее 11 дней со дня предъявления необходимых документов. Решение о назначении пособия по безработице принимается одновременно с решением о признании гражданина безработным. Пособие по безработице начисляется гражданам с первого дня признания их безработными.

Снижение уровня безработицы – это одно из важнейших направлений экономической политики государства. Меры, которые в этой связи предпринимает, можно разделить на макро - и микроэкономические, институциональные, политические, юридические, демографические, психологические и т.п.

Макроэкономические меры могут снизить уровень циклической безработицы, вызванной недостаточным совокупным спросом. Методы стимулирования совокупного спроса в экономике включают фискальную и денежно-кредитную политику. Денежно-кредитная политика позволяет оживить деловую и инвестиционную активность, наращивая объем денежной базы и денежной массы, снижая ставку рефинансирования и уровень резервных требований к банкам.

Меры государственного воздействия на рынок труда и, в частности, действия по отношению к безработным и выбывшим из состава рабочей силы, принято делить на активные и пассивные. Активные меры помогают людям вернуться в ряды занятых. Пассивные меры, например пособия по безработице, помогают безработным приспособиться к создавшейся ситуации, поддержать определенный уровень потребления.

[1]Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 22.12.2014) "О занятости населения в Российской Федерации" (19 апреля 1991 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_165863/(дата обращения: 10.07.2015г.)

В России государство гарантирует безработным выплату пособия по безработице. Порядок определения размеров пособия по безработице, условия и сроки его выплаты, основания прекращения, приостановки выплаты пособия по безработице, снижения его размера установлены законодательно[2. с.26].

К пассивным методам помощи безработным также относят досрочный выход на пенсию, когда рабочим позволяют уйти на пенсию до наступления пенсионного возраста. Подобный метод использовался и в России. В 1997 году программой досрочного выхода на пенсию были охвачены 32,6% безработных предпенсионного возраста.

Более эффективными являются активные меры по снижению безработицы. Они направлены на поощрение экономических возможностей и активности людей, усиление их конкурентоспособности на рынке труда. Активные меры снижают структурную безработицу.

Одной из активных и наиболее эффективных мер по снижению уровня безработицы является государственная помощь безработным в создании своего бизнеса (субсидирование, льготное кредитование и налогообложение, консультации). Поддержка малого предпринимательства в стране снижает как продолжительность, так и вход в безработицу.

Развитие малого предпринимательства встречает определенные трудности. Они широко описаны в нашей литературе. В числе главных надо отметить неумение граждан России заниматься предпринимательством. Не менее важную роль играет бюрократизация страны. Для малого бизнеса это проявляется в больших трудностях, в том числе и материальных, при открытии нового малого предприятия.

Подобные факты являются, на мой взгляд, следствием недостаточной федеральной поддержки малого предпринимательства. Она принципиально важна. До тех пор, пока государство, его верховная власть не станут относиться к малому предпринимательству так, как, например, к энергетике, транспорту, малый бизнес будет топтаться на месте. Тем более что во всех странах с рыночной экономикой государство существенно поддерживает предприятия малого бизнеса.

Большое значение для решения проблем безработицы имеет развитие общественных работ. Опыт и практика зарубежных стран показывает, что за этот счет можно существенно сократить уровень негативных последствий, связанных с безработицей.

В настоящее время в ряде стран разрабатываются и реализуются программы общественных работ для привлечения к трудовой деятельности безработной молодежи. Как правило, успех таких проектов общественных работ определяется тем, насколько хорошо они проработаны и организованы.

В России общественные работы не нашли пока своего места. В 2011 г. лишь 18,7% получившим

помощь в службах занятости была предложена общественная работа. У нас эти работы не совсем привлекательны. Обусловлено это тем, что такая деятельность рассматривается как занятость, а в этом случае она облагается налогом. И самое главное - если человек в последующем обратится в службу занятости, его участие в общественных работах будет рассматриваться как последняя работа. И соответственно этому виду деятельности ему будет предложена работа. Как правило, общественные работы не требуют от человека особой квалификации.

Другим важным направлением минимизации безработицы необходимо признать организацию подготовки и переподготовки кадров. Одновременно с этим количественные и качественные характеристики процесса подготовки и переподготовки кадров должны удовлетворить потребности экономики в кадрах и обеспечить не только текущие, но и перспективные потребности при условии согласованности спроса и предложения рабочей силы.

Важное значение в снижении безработицы принадлежит инфраструктуре рынка труда: организациям, предназначенным для более эффективной работы рынка труда, снижения транзакционных издержек его участников. К ним относятся различного рода службы занятости и трудоустройства, биржи труда, частные кадровые и рекрутинговые агентства.

В России в 1991 г. была создана Федеральная государственная служба занятости населения. ФГСЗН является единой федеральной системой органов и учреждений, деятельность которой направлена на:

1. оценку состояния и прогноз развития занятости населения, информирование о положении на рынке труда;

2. разработку и реализацию программ, предусматривающих мероприятия по содействию занятости населения, включая программы содействия занятости граждан, находящихся под риском увольнения, а также граждан, испытывающих трудности в поиске работы;

3. содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников;

4. организацию мероприятий активной политики занятости населения;

5. осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, в соответствии с настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Наряду с государственной службой занятости развиваются негосударственные организации. Зарубежный опыт доказывает, что инфраструктура негосударственной поддержки труда может действовать весьма эффективно.

Таблица 2.2.1 – *Сравнительный анализ уровня безработицы в России по отношению к другим странам*

Страна	Года(%)			Абсолютное отклонение	
	2012	2013	2014	2012/2014	2013/2014
Италия	10.7	12.4	13.2	2.5	0.8
Китай	4.1	4.1	4.1	0.0	0.0
Чехия	6.8	7.6	7.5	0.7	-0.1
Франция	9.8	10.5	10.0	0.2	-0.5
Россия	5.8	5.8	5.7	-0.1	-0.1

По сравнению с другими странами Россия идет на втором месте в процентном отношении по безработице, уступая Китаю, в Италии же самый большой уровень безработицы. В России по сравнению с другими странами с каждым годом идет уменьшение безработицы■

МЕНТАЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО НАРОДА К НАЧАЛУ XX ВЕКА КАК ФАКТОР ДЛЯ НАЧАЛА РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА
MENTALITY OF THE RUSSIAN PEPLE TO THE BEGINNING OF THE XX CENTURY AS A FACTOR FOR EARLY 1917 REVOLUTION

Сосновских Александр Валерьевич
аспирант
Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Уральский Финансово-Юридический институт»

Sosnovskih Alexander Valeryevich
Yekaterinburg, a graduate student of the third year of study
Autonomous non-profit educational organization of higher education «Ural Financial-Legal Institute»

Аннотация. *Статья посвящена вопросу значимости фактора ментальности нации на начало Февральской революции 1917 года. В частности, автор обращается к основным (ярко вы-раженным) чертам российского народа в начале XX века и сопоставляет их с дальнейшим развитием кризисной ситуации в стране и началом революционных действии. В результа-те анализа автор приходит к выводу, что черты характера русской нации к началу XX века в совокупности со сложившимися обстоятельствами привели к революционным действиям 1917 года.*

Abstract. *The article focuses on the importance of the factor of mentality of the nation at the beginning of the February 1917 revolution. In particular, the author refers to the basic (pronounced) traits of the Russian people at the beginning of the XX century, and compares them with the further development of the crisis situation in the country and the beginning of revolutionary action. The analysis the author concludes that the character traits of the Russian nation to the beginning of the XX century in conjunction with the actual circumstances have led to revolutionary action 1917.*

Ключевые слова: *ментальность, революция, нация, характер народа.*

Keywords: *mentality, a revolution, a nation, the character of the people.*

Одним из значимых факторов для проведения любых изменений в государстве, будь то реформа или более кардинальное изменение как революция является восприятие событий населением государства. При бездействии народа (либо, естественно, с его по-мощью) в стране может произойти любое кардинальное изменение и существовать вплоть до тех обстоятельств, пока не потребуются новые преобразования. Нельзя с уверенностью сказать, что одна и та же реформа даст одинаковые результаты в двух разных странах. На практике данные последствия сильно разнятся. Одной из причин этого является ментальность народа, его характер, его душа. Менталитет, согласно общепринятому понимания - это совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, нации, народу или народности [2, с. 304]

Говоря о ментальности российской нации, следует учесть фактор многонациональ-ности. Так А.И. Солженицын отмечает в произведении «Россия в обвале», что дореволю-ционная Россия включала в себя более полутораста народов и народностей [6, с. 170]. При российской примирительной внутренней политике присоединённые народы занимали своё место в государстве, сохраняя собственную культуру и самобытность. Тем не менее, в данной работе нация будет рассматриваться как часть того населения, которое проживало к началу XX века в Петербурге, как главного города, в котором, собственно, произошел государственный переворот 1917 года. Более точно о национальном составе может сообщить перепись населения 1897 года, но ее данные могут лишь

косвенно удостоверять об этом, так как в опросном листе подтверждался только вопрос относительно родного языка, а не национальности [4]. В качестве примера может служить следующее: к немцам согласно переписи отнесли всех немецкоговорящих жителей, в числе которых могли быть помимо непосредственно самих немцев и австрийцы, и швейцарцы, и австрийцы, и иные национальности. В соответствии с данными 1897 года русскоговорящих на территории Петербурга было около 87 % населения. Соответственно, для дальнейших целей настоящей работы за основу взята ментальность нации великороссов [1, с. 125] – группы славянской семьи народов, имеющих историческое, этническое и культурное единство. Великороссы сформировались из восточных и западных славян, финнов и крещенных половцев и имеют свои язык, семейные обычаи, нравы и собственную историю, а также следуют в основном православному вероисповеданию. Таким образом, одними из главных причин становления характерных черт нации могут являться: влияние культуры соседних стран, природные условия и территория государства, религия и форма правления.

Со времен противостояния славян со смежными кочевыми народами, в русском национальном самосознании крепко укоренился фактор непредсказуемости. Он во многом предопределил черты русского национального характера - лихость, смелость, вольность, безрассудство, стихийность и т.п. Вышеуказанными свойствами можно подтвердить популярность гаданий и тяготение принимать немаловажные решения путем жребия. Более того, отсюда берет начало обычай принимать серьезные решения в обстоятельствах трудного предпочтения между крайностями, когда сам выбор между взаимоисключающими полюсами подчас невозможен.

В отличие от многих этносов, проживавших замкнутой кровнородственной общи-ной, – у наших славянских предков в основном община была территориальной. Не было закрытости рода и племени, лишь единство «родной земли». Отсюда – всеоткрытость и вольность русского характера, широта души, лёгкая ассимиляция других народов. Отме-тим, главный признак славянской системы был препоручение власти снизу вверх, «славянские племенные союзы IX в. ...были государства, построенные снизу вверх» [3, с. 28].

Подчиненность природе и климатической неустойчивости развила неуверенность в завтрашнем дне. В данных условиях складывались и иные качества русского народа, ставшие его отличительными особенностями, сросшиеся с национально-культурным мен-талитетом - терпенье, пассивность в отношении к судьбоносным обстоятельствам, стой-кость в период тягот жизни, примирение с утратами, упорство в противостоянии судьбе.

Как говорил Ф.М. Достоевский «Все народные начала, которыми мы восхищаемся, почти сплошь выросли из православия» [5, с. 143]. Большое влияние на формирование русского культурного архетипа оказало принятие христианства, которое пришло на Русь из Византии в православной форме. Православие стояло во главе религиозно-нравственного быта русского народа, то есть регулировало праздники, семейные отноше-ния и времяпровождение. В восточно-христианской культуре основной задачей было под-готовить человека к смерти, а жизнь рассматривалась как маленький отрезок на пути в вечность. В качестве смысла существования признавались духовные стремления к смире-нию и благочестию, ощущение собственной греховности. Отсюда в православной культу-ре появилось пренебрежение к земным благам, так как они недолговечны и ничтожны, отношение к труду не как к творческому процессу, а как к способу самоуничижения. Отсюда выражения: «всех денег не заработаешь» и т.п.

Наиболее интересно обстоит дело с анализом влияния формы правления (и если рассматривать шире – в совокупности с политическим режимом) на ментальность нации. В качестве примера, приведу слова А.И. Солженицына из произведения «Россия в обвале» относительно ментальности крестьян под давлением имперской власти. «Подавляющая часть тогдашнего русского народа – крестьянство было страдательным слоем, терпящим. Оно не имело «прибыли» или привилегий от империи, напротив, в полной мере несло гнёт государственного тягла – своими жизнями платило и за петровские стройки, и за императорские войны (многие нации России в армию не брали). Крестьянство протащило на себе и крепостное право, и обделённость землёй» - так резюмирует А.И. Солженицын [6, с. 162] состояние основной массы населения от действий императора. Это свидетельствует о стойкости, терпимости и выносливости нации от неблагоприятных обстоятельств. Несомненно, говоря о форме правления нельзя не сказать о форме национально-государственного устройства. По меньшей мере, с XV века фундаментальная традиция российской государственности была – унитарность и единоуправляемость государства (иногда в сочетании с земством). В течение шести веков никогда не возникала ни потребность, ни даже мысль о федеративном устройстве России. Её принёс из своих теоретических идей Ленин. Во всей истории федерации создавались только добровольным соединительным стремлением субъектов с целью взаимного поддержания и совместного, более устойчивого существования.

Разумеется, национальный характер не остаётся неизменно постоянным. С течени-ем веков, а когда и десятилетий, он меняется в зависимости от окружающей среды, ланд-шафта, от происходящих с народом событий, от духа эпохи. Тем не менее, основные чер-ты остались непоколебимы.

Проанализировав основные черты характера русской нации можно с уверенностью сказать, что к началу XX века сложились обстоятельства, которые в совокупности с наци-ональной мен-

тальности привели к революционным действиям. Продолжительная мировая война, проблемы в экономическом развитии, кризис политической власти, вызванный ее пассивностью, нерешенная крестьянская реформа, бездействие православной церкви по отношению к революционерам – это лишь самые яркие обстоятельства, которые оказали влияние на революцию. Резонно, что к 1916-17 годам стране требуется провести ряд перемен, причем кардинальных. Руководство страны медлило по разным обстоятельствам с реформированием. Такие качества населения как терпение, пассивность в отношении к судьбоносным обстоятельствам, стойкость в период тягот жизни, примирение с утратами, упорство в противостоянии судьбы уже были на исходе. Иные качества: лихость, смелость, безрассудство, стихийность «толкали» народ на будущие революционные действия. Пассивность православной церкви по отношению к надвигающейся смене власти «блокировала» такие черты менталитета как терпимость и достаточность своего положения, не враждебность и смирение. Желание жить лучше в самые короткие сроки в сумме с русским «авось» и фактором непредсказуемости нашей нации, привели в 1917 году к февральским событиям, а затем и к новой революции■

Список литературы

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь пе-дагога). Екатеринбург. 2000 — 937 с.
2. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. 2003 – 512 с.
3. Кузьмин А. Г. Начало Руси: Тайны рождения русского народа. — М.: Вече, 2003. — 630 с.
4. Литвак К. Б. Перепись населения 1897 года о крестьянстве России (Источ-никоведческий аспект) // История СССР. — 1990. — № 1
5. Маркс А.Ф. «Записки из подполья», т.XI, Санкт-Петербург, 1894.
6. Солженицын А.И. «Россия в обвале». Москва. Русский путь. 2006. — 208 с.

ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И КРИТЕРИИ

Бень Иван Владимирович
аспирант
кафедра теории и истории государства и права
Уральский Финансово-Юридический институт

Аннотация. *В данной статье автор предлагает рассмотреть существующие сегодня новые подходы к типологии современного государства.*

Многообразие государств, существующих сегодня позволяет выделить их на основании схожих признаков и критериев в единую структуру – тип. Тип государства, в теории государства, как правило понимается начальной систематической единицей системы классификации государств, представляющий собой совокупность сущностных признаков государств определенной общественно-экономической формации, выражающихся в общности их экономической основы, сущности и социального назначения [1]. Типологизация государств находится в состоянии вечных дискуссий, так как всякая типология базируется на определенном основании, критерии или сущностной характеристике государства, которые ее автором рассматриваются в качестве главнейших. В основном выбираются такие существенные критерии как форма правления, форма государственного устройства, политический режим и т.д. Можно сказать, что данные критерии являются классическими и используются уже достаточно давно. Но, роль государства в жизни мирового сообщества существенно трансформировалась, поэтому выработка критериев, отличающих современное правовое государство от традиционного классического, становится насущной потребностью, которая требуют новых, альтернативных подходов к типологии государства.

Интересный подход к типологии современных государств предложила Фадеичева М.А. В основе её метода выступает критерий - форма осуществления власти, которую ученный разделяет на: «мягкую» и «жесткую». В результате чего выделяется два типа государства: государство-праздник и государство-будни [2, с. 91-96]. Большое внимание автором уделяется так называемой «мягкой» власти, которой соответствует государство – праздник. Данная власть достигает своих стратегических целей, не прибегая к внешнему материализованному насилию. Ее инструментами выступают интеллектуальные паттерны, когнитивные соблазны, привлекательные идеи и символы, обольстительные визуальные и аудиальные образы. Жесткая власть осуществляется в таких ее формах как вооруженное насилие, экономическое давление, идеологическая агрессия, информационная война [3, с 92]. В своей работе Фадеичева М.А. проводит аналогию отражения «мягкой» власти на государственных символах государства. По ее мнению, государство-праздник имеет привлекательные, богатые позитивным смыслом символы доступные к пониманию каждого. Государство-будни напротив же характеризуются нагруженными смыслами концепты, однако эти смыслы, как правило, отличаются большой драматичностью и социальной напряженностью, что делает отраженные в них политические ценности менее привлекательными и приятными для гражданского восприятия. государственными символами.

Следующим представителем альтернативной типологии, которого следует отметить является испанский ученный Коломер Ж.М. со своей трех томной научной работой «Великие империи, малые нации: неясное будущее суверенного государства» [4, с. 44]. Его типология исходит из критериев статусности и основывается на масштабности государства и выполняемых им функций на международной арене. Он разделяет все территориально-политические общности на три типа: империи, суверенные государства и малые нации. Коломер Ж.М. выделяет четыре основных характеристики для империй:

Во-первых, очень большой размер и по территории, и по населению;

Во-вторых, отсутствие постоянных или закрепленных границ;

В-третьих, соединение разнообразных групп и территориальных единиц;

В-четвертых, набор многоуровневых часто пересекающихся юрисдикций.

Империя в данном случаи трактуется исключительно, как полития или форма политического сообщества [5, с. 88]. К империям были отнесены следующие государства: Америка, Китай, Европа, Япония и Россия. К ним примыкают также территории имперского типа: Индонезия, Индия, Бразилия, Пакистаном и Бангладеш. Вторая глава книги автора посвященна суверенным государствам-состояниям (sovereign states). К данным политиям,

автор, также, выделяет четыре классификационных признака:

Во-первых, большие или средние размеры, как по территории, так и по населению;

Во-вторых, постоянная территория и закрепленные границы;

В-третьих, суверенитет, понимаемая как монополия верховной власти над территорией и проживающей на ней населением;

В-четвертых, монополия на исключительную юрисдикцию и гомогенизацию порядка.

В свою очередь Коломер Ж.М. разделяет государства-состояния на следующие под типы: нации-государства, многонациональные государства. По мнению ученного, государства «империи» и суверенные государства находятся в состоянии вечного симбиоза, благодаря которому успешно развиваются и чествуют себя защищенными при этом пользуюсь плодами мирового рынка. Следующий тип «малые нации», которые характеризуются простой и мягкой формой правления, а также малым населением и территорией. Сторонником данной типологии стал отечественный ученый Ильин М.В., который выразил следующие мысли к данному методу: «Он действительно дал, вероятно, самую полную и проработанную систематизацию государств и аналогичных им образований» [6, с. 98], но при этом обозначив некоторые недочеты, что данный метод ограничивается только тремя типами, а также данная типология имеет в своем инструментарии достаточно широкие и расплывчатые параметры, хотя на сегодняшний день они являются единственными и более комплексными. Ученный так же утверждает, что бы построить более полную типологию современных государств взяв за основу критерии статусности и состоятельности государства требует более углубленного и долгосрочного изучения [7, с. 100].

Ильин М.В., предложил свою типологию, основанную на методе Коломера Ж.М., но при этом не много изменив ее и рассмотрел классификацию государств не через три типа (империи, суверенные государства, нации), а четыре. Так он выделил: мегагосударства, макрогосударства, минигосударства, микрогосударства.

Мегагосударства, по мнению ученого: «Это большие многосоставные политии соотносительно усиленными внешними аспектами суверенности и избыточной статусностью» [8]. Главной функцией которых является организация международной среды. К данной категории автор отнес следующие страны: США, Россия, Китай, Япония, а также с некими условностями сюда можно отнести: Великобританию, Францию и Германию. В ограниченном смысле сюда были отнесены: Индия, Бразилия и, может быть, Южная Африка.

Макрогосударства, это довольно крупные политии сбалансированными внешними аспектами суверенности и достаточной статусностью. Они обладают значительным населением, территорией и ресурсной базой. Важнейшей функцией макрогосударств в мировой политике является, как уже отмечалось, оформление силовых линий между полюсами международной системы, которые создаются мегагосударствами.

Мини-государства. Это небольшие политии с относительно умеренными внешними аспектами суверенности и ослабленной статусностью. Мини-государства обладают небольшими населением и территорией. У них достаточно сильно выражен комплекс зависимости, хотя в некоторых аспектах они в состоянии обеспечивать вполне самостоятельное проведение внутренней и даже внешней политики. Важнейшая функция мини-государств – насыщение силовых линий мировой политики разнообразным потенциалом. Благодаря этому насыщению силовые линии становятся богаче.

Микрогосударства. Это совсем малые политии с существенно ослабленными внешними аспектами суверенности и низкой статусностью. Микрогосударства обладают весьма ограниченным населением и территорией. У них очень сильно выражен комплекс зависимости. Важнейшей функцией микрогосударств является чисто инструментальная роль формального самоопределения территорий, которые по разным причинам не могут находиться под прямым контролем мега- или макрогосударств.

По мнению автора, представленные концепции Ильиным М.В., и Коломером Ж.М. достаточно полно отразили политическую картину мира, благодаря которым дается возможность отнести то, или иное государство к определенному типу, так же данные подходы в основе которых лежат факторы, определяющие формирование государственности, такие как размер территории, численность населения и влияние на мировой арене, бесспорно является эффективной составляющей для прогнозирования будущего развития государств. Но, данные подходы не учитывает множество других факторов, в результате которых возникает множество вопросов, это отметила и Бусыгина И.М.: «перечисленные автором «империи» довольно плохо объединяются в общую категорию, поскольку различий между ними много больше, нежели сходств. (Или, точнее, сходства поверхностны, а различия - существенны.). Действительно, в империях и им подобных объединениях проживает более двух третей мирового населения. Но есть еще одна треть - что будет с ней? Какой окажется, к примеру, судьба африканских территорий, которые не знают ни имперских «крыш», ни эффективных государств-наций? Или нам следует просто исключить эти земли (вместе с населением, разумеется) из новой территориальной модели мира?» [9].

Еще одна типология государств была предложена институтом экономических стратегий. За основу классификации был выбрана методология многофакторного анализа «Стратегическая матрица» [10]. Которая включает девять базовых факторов: управление, территория, природные ресурсы, население, экономика культура и религия,

наука и образование, армия, внешняя политика. В результате было предопределенно четыре типа государств.

Сверхдержава — государство, обладающее не только территориальным и ресурсным, включая население, потенциалом, но и непререкаемой мощью и статусностью в мировой системе. Классическое восприятие этого термина относится к периоду после Второй мировой войны, когда возникла биполярная система, на полюсах которой находились США и СССР, имевшие статус сверхдержав. В настоящее время США не только претендуют на то, чтобы быть единственной сверхдержавой современного мира, но и являются таковой. Несмотря на рост интеграционных процессов в рамках ЕС, по мнению авторов классификации, вряд ли можно ожидать появления новой европейской сверхдержавы. Что же касается обретения этого статуса в не столь отдаленной перспективе Китаем, то это представляется весьма реалистичным прогнозом.

Великая держава — государство, обладающее устойчивой государственностью в течение длительного исторического времени, способное проводить политику по защите национальных интересов, обладающее развитой экономикой и наукой, имеющее боеспособную армию и достаточные для само воспроизводства ресурсы.

Региональная держава — государство, значимое прежде всего в региональном масштабе, но не обладающее важными атрибутами великой державы (объем ВВП, статус в международных союзах, население и т. д.).

Малое государство — государство, обладающее формальной статусностью, но не способное оказывать какое-либо влияние на мировую политику. Значимость этого государства возрастает только в условиях определенной геополитической игры.

Можно подвести итог, что классические подходы к типологии государства не являются полными и не могут отразить все составляющие современного государства. Поэтому научный мир, находится в постоянных поисках новой, «универсальной типологии», которая соответствовала все поставленным перед ней задачам. В данной статье, отражены лишь несколько примеров альтернативной типологии современного государства■

Список литературы

1. Словарь юридических терминов. [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.justicemaker.ru/view-termin.php?id=1087
2. Фадеичева М.А. Государство-праздник и государство-будни: к вопросу о возможности еще одной типологии современных государств. Дискурс-Пи. Институт философии и права УрО РАН. Екатеринбург: 2014. Т. 11. № 1. С. 91-96
3. Фадеичева М.А. Государство-праздник и государство-будни: к вопросу о возможности еще одной типологии современных государств. Дискурс-Пи. Институт философии и права УрО РАН. Екатеринбург: 2014. Т. 11. № 1. с-92. С. 91-96.
4. COLOMER J.M. Great empires, small nations: The uncertain future of the sovereign state. - L.; N.Y.: Routledge, 2007. – XIII
5. Коломер Ж. Великие империи, малые нации: неясное будущее суверенного государства. с-44. С-235.
6. Ильин М.В. Возможна ли универсальная типология государств? / Ильин М.В. // Современное государство: политико-правовые и экономические исследования: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отв. ред. Е.В. Алферова. – М., 2010. – 282 с. С.- 88
7. Там же. С.- 98
8. Там же. С.- 100
9. Бусыгина И.М. Рецензия на книгу: » Colomer Josep M. Great Empires, Small Nations. The Uncertain Future of the Sovereign State». - London; New York: Routledge, 2007. [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.perspectivy.org/rus/gos/velikie_imperii_malye_nacii_neyasnoe_buduschee_suverennogo_gosudarstva__2008-11-18-12-8.htm
10. Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира. Доклад–2008 к обсуждению. 2-е издание, дополн. — М.: Международная Академия исследований будущего, М.: 2008. — 148 с.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В ИХ НЕКОТОРОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Абаев Болат Эдуардович

СОГУ им. К. Л. Хетагурова

Вопросы установления рационального баланса между интересами граждан, общества и государства, на протяжении всей летописной истории, представляют большой научный интерес. Сегодня, когда необходимость установления эффективных принципов взаимодействия обозначенных сфер является фундаментальным вызовом времени, актуальность подобных исследований повышается.

Вся мировая политическая мысль, как никогда, единодушна во мнении, что только в рамках гармоничного, эффективного взаимодействия институтов государства и гражданского общества возможно построение истинно правового, идеального государства. Развитие европейской цивилизации, приведшее к установлению либерально-демократических порядков в политической и социальной сфере, во многом определяется стремлением к созданию правового государства и формированию гражданского общества[1].

Трансформация российского общества, его движение к обретению статуса открытого и гражданского – диалектически противоречивый и во многом парадоксальный процесс. Ни одна теоретическая модель не в состоянии дать полностью адекватной картины длящихся в данное время социально-правовых процессов. Тем не менее, на наш взгляд, посильной задачей выглядит обозначение политических пределов этой трансформации, определенных правовых контуров взаимодействия гражданского общества и государства.

Кризисные явления в России во многом проистекают из феномена «дезадаптации», который представляет собой состояние неосуществленной социальной адаптации, причем осуществление адаптации в социальном смысле означает, с одной стороны, приспособление личности к изменяющимся условиям жизни в обществе – индивидуальную адаптацию, с другой стороны, преобразования общественных институтов и механизмов их функционирования, делающие социум более приспособленным для жизни людей в нем – коллективную адаптацию.

Институциональное оформление государствостроительного процесса в любой стране было и остается важнейшим элементом, структурирующим поток общественных изменений, задающим темп и характер трансформаций власти, отношений элитарных и неэлитарных слоев.

Конечно, институциональный дизайн государствостроительного процесса, тем более такого переходного общества, как Россия, – слишком сложное явление, чтобы можно было однозначно охарактеризовать его состояние и динамику. Однако в трансформации ведущих компонентов государства, таких как отношения исполнительной и законодательной ветвей власти, проявляется реальная, а не показная конфигурация политического спектра, формируются институциональные факторы развития общества и государства. Особое значение это имеет для стран, где только выстраиваются функции общественности за властью[2].

Как же у нас обстоит дело. Если на Западе процесс становления гражданского общества шел от экономики, частной собственности, то в России, при трудностях развития предпринимательства, он происходил через ассоциации индивидов в институте земства, к которым затем привле¬кался капитал. Сами же предприниматели до избрания Государственной Думы первого созы¬ва (1993—1995 гг.) не имели возможности со¬здавать новые правовые рамки, решали свои проблемы с властью в частном порядке и не конституировали структур гражданского об¬щества.

На первый взгляд, развитие гражданского общества происходит исключительно в рамках частных интересов, но участие публичной вла¬сти и распространение публичных норм на частноправовую сферу (пусть и опосредован¬ным образом) нельзя подвергать сомнению.

Проводимые с начала 2000 г. новые государственно-общественные реформы во многом направлены на устранение искаженно-теневых институтов и процедур политической системы и общества. Решающую роль в этих усилиях может сыграть создание транспарентного государства на основе установления прямого и конструктивного диалога в реализации договоренностей общества и политической власти в рамках Конституции.

Подлинная демократия предполагает разграничение гражданского общества и государства, при котором существуют эффективные механизмы влияния граждан на государственные структуры. В определенной мере это – следствие искусственного разделения (разведения) либо слияния (отождествления) процессов формирования нового государства и общества. Как нам представляется, анализ проблемы взаимодействия населения и органов власти может быть осуществлен наиболее плодотворно в рамках концепции «транспарентного государства».

Концепция транспарентного государства основывается на механизмах демократического взаимодействия государства и общества. при этом государство способно к восприятию активности общества, а общество – к пониманию роли государства как особого инструмента для своего функционирования и развития.

Перспектива их взаимодействия состоит в том, что государство все более будет становиться подконтрольным гражданскому обществу, а общество – все более государственно-мыслящим, т.е. таким, которое не только формирует свои интересы, но и становится ориентированным на конструктивное взаимодействие с государством[3]. Открытость – одно из направлений преодоления отчуждения государства от общества. Важным условием существования транспарентного государства является прозрачность организации и деятельности бюрократического аппарата, его профессиональная и эффективная работа.

Очевидно, что вышеперечисленные категории в большинстве своем не столько характеризуют реальное состояние российской государственности, сколько конституционно закрепленные идеалы, желаемые направления развития государства. Однако по многим позициям разрыв между практикой и указанными идеалами огромен, что в определенной мере обесценивает идеалы.

Специфика России в том, что происходит не возрождение, а рождение гражданского общества, одновременное становление институтов демократической государственности и гражданского общества. В этом смысле открытость государства – это также поддержка общества в его развитии. Гражданское общество нельзя учредить или декретировать, однако можно стимулировать, в том числе законодательно, его становление и развитие. Российская общественность настойчиво идет к этому, предлагая, в частности, создавать ячейки гражданского общества, вписанные в процесс функционирования государственного механизма, в том числе на основе образования общественных экспертных советов по соблюдению права граждан на обращения, которые бы работали под патронажем уполномоченных по правам человека.

Именно состояние общества позволило власти вновь оформиться как независимой и самодостаточной, нацеленной главным образом на самосохранение, отчужденной от общества.

Наряду с такими критериями открытости государства, как мера влияния политических партий и общественных организаций на поведение государства, степень демократичности выборов и адекватности представительства гражданского общества в представительных органах власти, критерием открытости государства является свобода доступа граждан (и гражданского общества в целом) к официальной информации.

Гражданское общество является предпосылкой транспарентного государства. Прозрачное государство должно быть, соответственно, структурно и функционально построено, иметь каналы, через которые общество может оказывать достаточное влияние на поведение государства.

Основным каналом передачи импульсов от гражданского общества к государству являются политические партии, которые составляют важный сегмент гражданского общества и одновременно – часть государства в той мере, в какой их представители посредством выборов и других легитимных процедур (формирование правительства) становятся членами законодательных и исполнительных органов власти. Развитая многопартийность способствует структурированному выражению интересов и политической воли[4].

Более широкие возможности для открытого диалога с обществом, следовательно, и для положительного воздействия на процесс формирования транспарентного государства, имеют партии, чьи представители вошли в законодательные органы, в особенности партии, которым удалось сформировать свои партийные фракции в выборном органе. Таким образом, открытость государства может измеряться, в частности, мерой влияния на него политических партий и мерой демократичности выборов, под которой подразумевается степень адекватности состава представительных органов волеизъявлению избирателей.

Несмотря на то, что правительство пока еще формируется внепарламентским способом (это уменьшает роль партий в становлении транспарентного государства, партийные фракции имеют некоторые возможности для осуществления парламентского контроля за Правительством. К таким рычагам относятся, в частности, депутатские запросы, «правительственный час», рассмотрение вопросов, связанных с доверием Правительству, формирование различного рода комиссий для независимых депутатских расследований. Цель подобных мероприятий – получение достоверной информации по интересующим общественность вопросам, однако процесс доведения полученных сведений до населения все еще поставлен плохо.

Наряду с партиями фактором транспарентного государства могут стать общественные объединения. Их сила – в многочисленности и разнообразии выражаемых ими интересов, а слабость – в том, что они мозаичны и почти не связаны друг с другом. Российскому обществу и государству еще предстоит найти механизмы продвижения к определенной системности.

С этой целью необходимо продолжать практику проведения открытых площадок для диалога с властью, начатую по инициативе Президента РФ, когда в 2004 году была учреждена Общественная палата с участием всего спектра общественных объединений. Это еще одна форма проникновения структур гражданского общества в государственный аппарат. Такой структурой являются и создаваемые региональные комиссии по помилованию.

Важной задачей, одновременно стоящей перед государством и обществом нашей страны, является устранение «треугольника недоверия»: у государства — к обществу и биз¬несу, у бизнеса — к государству и обществу у общества — к государству и бизнесу.

В России самоуправляемой организацией, олицетворяющей и представляющей бизнес- сообщество в этом «треугольнике недоверия», вы¬является Российский союз промышленников и предпринимателей — важней¬ший элемент системы развивающегося граж¬данского общества, ведь большая часть бизнес- структур российской экономики — участники РСПП. Примером еще может служить состоявшаяся 29 марта 2013 года в Ростове-на-Дону конференция Общероссийского народного фронта (далее — ОНФ) — нефор¬мального объединения сторонников В.В. Пути¬на, созданного три года назад, незадолго до пар¬ламентских выборов.

Отсюда в идеале гражданское обще¬ство — это свободное, плюралистическое рыночное общество, где нет места режиму лич¬ной власти, тоталитаризму, насилию над людь¬ми, где уважают закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости, где центральное место занимает человек, гражданин, личность.

Государствопутемизданиязаконовберетнасебя конкретные обязательства перед гражда¬нами, общественными организациями, други¬ми государствами и всем международным сооб¬ществом. Но, соответственно, и личность несет ответственность перед обществом и государст¬вом. В связи с этим вызывает тревогу ослабле¬ние чувства ответственности у большей части российского населения, равнодушие граждан к делам общества и государства, что порождено длительным советским периодом, насаждае¬мой десятилетиями идеологией, застоем, урав¬ниловкой и т. д. Преодолеть отчуждение граж¬данина от власти, от общественных и государ-ственных дел, повысить уровень его ответ¬ственности за свои поступки можно, лишь раскрепостив личность, предоставив возмож¬ность самостоятельного творчества и инициати¬вы, развивая общественные (в том числе — научные, образовательные) общественные структуры. Примером тому могут служить общественные творческие научные организа¬ции, такие как Российская академия естествен¬ных наук (далее — РАЕН), которая объединила ученых всех направлений — естествоиспытате¬лей, создателей наукоемких технологий и гума¬нитариев, движимых общим стремлением спо¬собствовать самовыражению творческой лично¬сти, развитию образования, расширению фун¬даментальных и прикладных научных исследо¬ваний, формированию в России гражданского общества.

В целом, учитывая роль выборных органов и выборов в концепции транспарентного государства, необходимо, на наш взгляд, дальнейшее реформирование порядка формирования Совета Федерации Федерального собрания РФ в рамках Конституции на основе прямых выборов избирателями из числа кандидатур, выдвигаемых региональными законодательными и исполнительными органами государственной власти[5].

Кроме того, существующая система организации современной политической инфраструктуры выборов должна быть приведена в соответствие с деятельностью современных политических партий парламентского типа.

Российская правовая система нуждается в принятии комплекса мер, гарантирующих беспристрастность в освещении избирательной кампании всеми средствами массовой информации, реализации права человека и гражданина на поиск и распространение правдивой информации о выборах, кандидатах, политических партиях и их предвыборных платформах. Помимо этих мер необходимо развивать избирательное законодательство опережающими темпами по отношению к сроку выборов с тем, чтобы участники выборов имели возможность для обращения в Конституционный суд РФ с запросом о конституционности Закона о выборах или отдельных его положений, что позволит снять недоверие к правовой основе выборов и легитимности результатов выборов. Для этого необходимо сформировать обновленную систему стандартов (на базе международных) в области организации избирательного процесса, которая исключит «двойные» стандарты в оценке выборов и их результатов.

Создание транспарентного государства необходимо для гармонизации общественных отношений, что невозможно без адекватного правового регулирования. Проблема транспарентного государства актуальна для современной цивилизации. Концепция транспарентного государства ориентирована на поиски политико-юридических составляющих открытой, прозрачной, публичной и эффективной организации политической власти, тесно связанной с гражданским обществом■

Список литературы

1. Грудцына Л.Ю. Народ, гражданское общество и Конституция // Государство и право. 2013. №1. С. 56 – 62.
2. Лагуткин А.В. Формирование гражданского общества в России: концептуальный аспект // Современное право. 2013. № 5. С. 11 – 16.
3. Орлова О.В. Понятие и предпосылки возникновения и развития гражданского обществ в России // Государство и право. 2013. № 7. С. 19 – 26.
4. Валентий А.А. Соотношение понятий «гражданское общество» и «правовое государство» // Современное право. 2009. № 10. С. 24 – 27.
5. Тихомирова Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35 – 45.

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

Шпанкова Мария Эдуардовна

магистрант

Московский государственный гуманитарного университет им. М.А.Шолохова

Расторжение и изменение условий договора представляет собой опасную ситуацию для его участников, тем самым, одним из главных факторов стабильности и порядка в обществе и гражданских правоотношениях является правильное и точное урегулирование этой ситуации.

Гражданским кодексом РФ предусмотрено то, что свобода договора является одним из основополагающих и базовых положений гражданского права. Тем самым можно сказать, что мы можем заключить договор на абсолютно любых условиях, в любой форме и любого содержания [1.с.22]. Как считает М. И. Брагинский «наделение сторон столь широкой возможностью определять судьбу договора составляет одно из прямых выражений договорной свободы» [2, с.243]. Заключенные договоры должны соответствовать достигнутому соглашению сторон и оставаться неизменными, тем самым придавая устойчивость гражданским правоотношениям.

Сама природа и правовые последствия, возникающие при изменении и расторжении договора, имеют определенные различия. Прежде всего, одним из главных различий является то, что при изменении договора обязательства сторон по договору сохраняются в измененном виде, а при расторжении — прекращаются. ГК РФ объединяет в себе правила разрешения разногласий и вопросов, возникших при расторжении и изменении договора. Момент, с которого обязательства по договору считаются прекращенными и измененными, зависит от того, как происходило изменение или расторжение договора.

В случае, когда договор изменяется или расторгается по соглашению сторон, возникшие из договора обязательства считаются измененными или прекращенными с того момента, когда было заключено соглашение сторон об изменении или расторжении договора, но не исключено, что в самом соглашении может быть предусмотрена дата, с которой обязательства сторон по договору можно считать прекращенными. Так, стороны по договору аренды, за¬ключенному на 6 лет, могут между собой прекратить его действие по соглашению, не дожидаясь истечения срока. Соглашение об изменении или расторжении договора должно содержать правила проведения расчетов между сторонами (участниками) договора. Если договор был изменен или расторгнут вследствие существенного нарушения его условий одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора. [3, с.615]

В соответствии со ст.453 ГК РФ в случае расторжения договора стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон. Например, в период действия договора купли-продажи квартиры участники приходят к соглашению о досрочном расторжении, а переход права собственности к покупателю на данную квартиру уже зарегистрирован, решить вопрос о возврате квартиры продавцу в соглашении, возможно только в случаях, предусмотренных законом или договором. «Запрет требовать, по общему правилу, ранее исполненного по договору до момента его изменения или расторжения обусловлен, очевидно, сложностью возникающих при этом взаимоотношений: исполненное по договору уже использовано и не существует» [4, с. 493].

ГК РФ дает определение договору, как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. [5] В связи с этим, исходя из определения, логично было бы изменять условия или полностью расторгать договор по соглашению сторон.

Участники договора могут своим соглашением изменить или расторгнуть заключенный между ними договор, если иное не предусмотрено ГК и другими законами. Такое ограничение, в принципе, возможно в тех случаях, когда договор затрагивает интересы третьих лиц. Статья 430 ГК РФ гласит, о том, что невозможно изменить или расторгнуть договор по соглашению сторон, если это договор в пользу третьего лица, выразившего намерение воспользоваться своим правом по данному договору. С того момента, когда третьим лицом выражаются намерения воспользоваться своим правом по договору, стороны не могут расторгать или изменять заключенный между ними договор без согласия третьего лица.

В случаях, когда изменение или расторжение договора производится по решению суда, обязательства считаются измененными или прекращенными с момента вступления решения в законную силу. При расторжении договора в судебном порядке обязательным условием является соблюдение сторонами процедуры досудебного урегулирования спора.

Данная процедура законом не регламентирована, но ст. 452 ГК установлено, что сторона вправе предъявить в суд требование о расторжении договора только после получения отказа другой стороны на предложение расторгнуть договор либо после неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок. По мнению М. И. Брагинского «решающее значение для применения указанной статьи имеет не размер ущерба как таковой, а его соотношение с тем, чего могла ожидать от исполнения сторона. Решение суда зависит лишь от того, является ли действительно существенной разница между тем, на что вправе была рассчитывать сторона, заключая договор, и тем, что в действительности она смогла получить» [2, с. 244].

В случаях одностороннего отказа от исполнения договора, предусмотренных законом или договором, обязательства, возникшие из такого договора, считаются прекращенными или измененными с момента получения контрагентом уведомления об отказе от договора (от исполнения обязательств по договору), без необходимости обращения в суд. Для реализации права одностороннего отказа от исполнения договора (отказа) либо изменения его условий не требуется обращаться в суд с иском о расторжении или изменении договора. Договор считается расторгнутым или измененным с момента, когда сторона, наделенная правом на односторонний отказ от договора либо изменение его условий, доведет свое решение в надлежащей форме до контрагента по договору. Учитывая то, что односторонний отказ представляет собой сделку, можно сказать, что при изменении (расторжении) договора по соглашению сторон должен применяться порядок заключения соответствующего договора, а также соблюдаться требования, предъявляемые к форме такого договора, поскольку форма соглашения должна быть идентичной той, в которой заключался договор (ст. 452 ГК).

Последствиями изменения или расторжения договора является следующее: изменяются либо прекращаются обязательства, возникшие из этого договора; определяется судьба исполненного по договору до момента его расторжения (изменения); решается вопрос об ответственности стороны, допустившей существенное нарушение договора, которое послужило основанием его расторжения или изменения.

Подводя итог и анализируя норм ГК РФ можно сказать, что проблема обеспечения стабильности конкретного договора является актуальной. Юридически грамотно составленный договор — это гарантия успешного достижения преследуемых целей и задач, а также эффективной защиты прав и законных интересов. Нецелесообразно допускать, чтобы заключенный договор, который реально исполняется сторонами или хотя бы одной из них, в связи с чем уже понесены определенные затраты, вдруг по воле одной из сторон прекращал свое действие. Правовые последствия изменения и расторжения договора не имеют обратной силы. Основной принцип договорного права — неизменность договора. В нем проявляется известное со времен римского права требование: договоры должны исполняться. В связи с этим в Гражданском Кодексе четко установлены правила, регулирующие изменение и расторжение гражданско-правовых договоров■

Список литературы

1. Гражданское право. Том 2. Ред. Степанова С. А.- Москва, — Проспект, 2012.с.22
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 2003. — 243 с.
3. Гражданское право: учеб.: в 3т. Т.1. / Н.Д. Егоров, И.В Елисеевю – М.: ТК Велби, Изд – во Проспект, 2006. – с. 615.
4. Садиков О. Н. Гражданское право. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2006. — 493 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) по состоянию на 18.09.2015г. (www.gk-tf.ru)

К ВОПРОСУ ОБ ИМУЩЕСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Корчагина Тамара Павловна

младший научный сотрудник
юридический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Становление института страхования в России происходит с конца XVIII века первоначально в торговом мореплавании в связи с присущими ему опасностями. Первый этап 1781 – 1822 гг. – страховая система только зарождается, в ней нет особой необходимости; главенствовала идея государственной страховой монополии, преследующая чисто фискальные цели. Торговые отношения были неразвиты, отсутствовал достаточный коммерческий капитал, не были налажены внутренние и внешние экономические связи.

Одним из важнейших событий во внешней торговле Российской империи второй половины XVIII в. стали коммерческие плавания русских судов из портовых городов Северного Причерноморья и Крыма. В конце XVIII в. через черноморские порты стали вывозить русский хлеб. Торговля хлебом быстро стала одной из самых доходных статей экспорта Российской империи. Особенностью становления страхового дела в России было сравнительно небольшая потребность населения в его организации.

Ведущей тенденцией в организации страхового дела являлось его государственное регулирование.

Страхование морских перевозок осуществлялось в иностранных компаниях, что, по мнению правительства, наносило ущерб российской экономике, оттягивая капитал за рубеж. Отсутствие отечественной системы страхования имущества приводило к тому, что из страны в качестве страховых премий вывозилось большое количество капиталов (в виде золота), что негативно сказывалось на экономической и финансовой системе Российского государства. В 1781 г. издан был Устав Купеческого Водоходства, который является первым отечественным правовым актом, регулирующим страховые отношения в морской торговле и в котором впервые дается определение страхования.

Вторая часть Устава купеческого водоходства открывается гл. X, посвященной страхованию. Не случайно здесь имеется значительное число статей, содержащих нормы уголовного права, направленные на преследование нарушений закона в области страхования: слишком большой ущерб они могли принести.

Чуть позже принимаются правовые акты по страхованию каменных строений: Манифестом от 29 июня 1786 г. был учрежден Государственный заемный банк для выдачи долгосрочных ссуд под залог определенных видов недвижимости. Страховая операция Государственного Заемного Банка имела вспомогательное значение – обеспечение залога недвижимости. Для её осуществления 23 декабря 1786 г. при Банке была учреждена Страховая экспедиция для приема в оной каменных домов, заводов и фабрик[1]. На страх принимались только городские каменные дома и фабрики, крытые железом и плоской черепицей, в ¾ той суммы, в какую здание оценивалось городским таксатором.

Таким образом, по виду различалось страхование судов и грузов и страхование каменных строений. Эти два вида страхования регулировались различными нормативными актами.

Договор страхования, как пришедший в Россию из-за границы, в основном, копирует европейские образцы. Впрочем, сохранение в российском праве достаточно прогрессивных норм европейского права свидетельствует о желании отечественного законодателя вытеснить с рынка страхования иностранные государства не только репрессивными мерами, поскольку понятно, что застраховать морское судно в иностранном государстве труда не составляло[2], но и приемлемостью условий договора страхования, которые мало чем отличались от западноевропейских.

Поиск средств и кредитов для нужд правительства привел к открытию вспомогательных и ассигнационных банков, учетных и страховых контор, ассекуранц-контор. Функции государственного страховщика, обладавшего монопольным правом, стала осуществлять страховая экспедиция при Государственном заемном банке (1786 – 1822).

На основе рассмотренных нормативных актов можно сказать, что в этот период в Российской империи был создан относительно четкий и целостный механизм правового регулирования в области страхования имущества. При этом данный

[1]Манифест об учреждении при Государственном Заемном Банке Страховой Экспедиции для приема в оной каменных домов, заводов и фабрик./ Законодательство Екатерины II. Т.2. Док. № 212.

[2]Законодательство Екатерины II. М. 2001. Т. 2. С. 247.

механизм включал в себя систему правовых средств (нормативные акты, положения, уставы, индивидуальные акты и др.), которые позволяли в известной степени последовательно регулировать отношения в области страхования имущества в Российском государстве. В практической деятельности отечественные страховщики пользовались иностранными источниками, чаще всего Гамбургскими общими правилами морского страхования.

В законодательстве определялась система организации страхования в Российской империи. Она включала в себя регламентацию деятельности каждого из страховых обществ, состав участников обществ, их капиталы в составе общества, акции, порядок заключения договоров страхования, виды юридической ответственности страхователей и страховщиков.

Интересно отметить тот факт, что сам по себе институт страхования чужд российскому менталитету. Здесь необходимо отметить два момента. Во-первых, страховая премия – это фактически цена за спокойствие. Но цена за спокойствие слишком велика, так как расчет на то, что страховой случай все же не произойдет, всегда был слишком завышен в сознании русских людей, как, впрочем, и соблазн сэкономить страховую премию, которая, в свою очередь была тем больше, чем больше вероятность наступления страхового случая. Что же касается страхового возмещения, то для его получения от страхового общества необходимо было представить соответствующие доказательства, подтверждающие понесенный ущерб. Последняя процедура весьма обременительна, и, к тому же, далеко не очень приятна, так как агент страхового общества, как правило, выяснял, не произошел ли страховой случай по вине страхователя. Все перечисленные моменты характеризуют отрицательные черты страхования. В условиях существования крепостного права основными клиентами страховых обществ были либо купцы – в договоре морского страхования, либо промышленники и состоятельные люди – владельцы городской недвижимости – в договоре страхования имущества от огня. Основная же масса населения – крестьяне – обходились без договора страхования, так как падающие на одного последствия страхового случая компенсировались всей общиной или единовременной помощью помещика.

В 1827 г. система государственного имущественного страхования уступила место частным страховым предприятиям. Во второй четверти XIX века страхование активно развивается, что выражается в создании новых страховых обществ, расширении их влияния. Так, морское страхование получило большое развитие в Одессе, где действовало одновременно достаточно большое, даже по европейским меркам, число страховых обществ[3].

В 1846 году было издано Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета *О правилах для морского страхования*[4], заменившее Устав купеческого водоходства по рекам, водам и морям[5]. Правила для морского страхования содержали нормы, вошедшие затем в Устав Торговый – в раздел, посвященный морскому страхованию. Закон содержал разрешение руководствоваться нормами иностранного права, чем страховщики широко пользовались, вводя в практику иностранные полисные условия.

К началу 1860-х годов правительство перестает наделять акционерных страховые общества особыми привилегиями и начинает организацию взаимного страхования. Протекционизм сменился периодом свободной рыночной конкуренции.

Нормы о страховании находят место в Своде Законов Гражданских, но регулирование страхование носит достаточно общий характер, не определяя весьма важные детали.

В пореформенный период зарождается земское страхование, в конечном счете не выполнившее возложенные на него надежды.

Можно выделить две основные черты, присущие источникам российского страхового права (в части имущественного страхования) в рассматриваемый период: большое число заимствований из западного права и множественность источников.

Итак, можно сказать, что правовое регулирование имущественного страхования не было лишено определенных недостатков, но в целом соответствовало своему времени и предназначению.

---

[3]См.: Аленичев В.В. Страховое законодательство России. Том I. Зарождение, становление и развитие страхового дела X-XX вв. М., 1999. С. 135.

[4]ПСЗ. Собр. 2-е. Т. XXI. Отд. 1-е. (1846). № 20095.

[5]Устав купеческого водоходства по рекам, водам и морям. Часть вторая. /Законодательство Екатерины II. М. 2001. Т. 2. С. 367.

ВОЕННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В РЕПОРТАЖАХ М.Е. КОЛЬЦОВА

Арзямова Ольга Витальевна

к.ф.н., доцент

Шевченко Мария Руслановна

Использование военной терминологии в речи носителей языка непосредственно определяется политическими процессами общества. Известно, что вся история человечества может быть определена как история войн. В современных условиях, когда средства массовой информации активно освещают различные политические события, в том числе и военные конфликты, военная терминология регулярно используется не только политиками, публицистами, писателями, но и обычными людьми. Активно проникая в публицистический, художественный и социально-бытовой дискурс, военная терминология отражает определенные изменения в развитии современного русского языка, являясь характерным маркером милитаризированной эпохи.

В настоящее время в массовом общественном сознании существует определенная тенденция, проявляющаяся в переосмыслении и анализе исторической эпохи первой половины XX века как времени, когда происходили судьбоносные события для каждой семьи – широкомасштабная Первая мировая война, Великая Отечественная война, а также локальные конфликты, возникавшие в различных странах мира.

Исследование репортажей М. Е. Кольцова из сборника «Испанский дневник» преследует цель анализа военной терминологии, содержащейся в данных текстах, и доказывает предположение о том, что сфера употребления военной терминологии давно не ограничивается использованием её военными специалистами в ходе различных военных операций и повседневной жизни армии.

Согласно истории информационной войны, которая велась в период 1936-1937 гг. в мире в свете локального военного конфликта в Испании, работало много иностранных журналистов, в том числе и из СССР, которые успешно возводили свои репортажи в ранг увлекательных литературных произведений. Фигурой подобного масштаба со стороны СССР был военный корреспондент Михаил Ефимович Кольцов.

Применительно к военной терминологии можно отметить, что попадая в информационную среду, термин перестает функционировать только как узкоспециальное употребление. Использование военной терминологии в нетерминологическом контексте неизбежно влечет появление новых закономерностей функционирования терминов.

В последние десятилетия в науке все более актуальным становится исследование произведений литературы с лингвокультурологических позиций. Необходимость такого подхода к художественным текстам обусловлена укреплением представлений о слове как о носителе культурной информации. Именно поэтому изучение военной терминологии как одного из пластов социально ограниченной лексики, является актуальной лингвокультурологической проблемой.

В свою очередь, актуальность нашего исследования обусловлена попыткой описания синтагматических отношений военных терминологических единиц, используемых в лексико-семантическом художественном пространстве репортажей М. Е. Кольцова.

Исследуемый нами пласт лексики относится к профессионально-терминологической сфере употребления. Большая стилистическая однородность терминологической лексики по сравнению с нетерминологической объясняется тем, что она является либо стилистически нейтральной, либо книжной: отдельную группу составляют «специальные», узкопрофессиональные термины [4, с. 334].

Однако большинство исследователей военной лексики (А. Н. Кожин, А. Н. Колгушкин, В. П. Коровушкин, Е. В. Брысина, Г. А. Бучина, Л. Б. Оглядыкова и др.) отмечают отсутствие абсолютной границы между терминологической и нетерминологической военной лексикой. В военном контексте может употребляться лексика общеязыковая, разговорная жаргонная и просторечная. Так, Т. В. Демидович подчеркивает связь военной терминологической лексики с лексикой общенародного языка, отмечая тот факт, что «значительная часть лексических единиц, употребляемых для описания военных ситуаций, представляют собой переходные явления от общей (неспецифической) лексики к профессиональной» [2, с. 18].

По мнению А. Г. Рябова: «Военный термин - это

специальное наименование, имеющее простую или сложную формальную структуру (словосочетание), с профессионально дефинированным понятием из области военного дела (военной науки, техники, делопроизводства, жизнедеятельности войск, и т.д.), в семантической структуре которого непременно наличествует сема «военный», «боевой». Обязательным условием отнесения единицы к классу терминов является ее включение в состав профессиональных военных словарей и употребление в официальных и научно-профессиональных текстах соответствующей ориентации (военные уставы, военные доктрины, специальные учебники по военной стратегии и тактике и т.д.)» [3, с. 143-148].

В процессе исследования социально-ограниченного пласта лексики в репортажах М. Е. Кольцова 1936 – 1937 гг. мы выявили значительное количество военных терминов. Причины такого широкого использования автором подобных слов определяются тематикой и проблематикой репортажей, главой целью которых является правдивое изображение событий гражданской войны в Испании.

В монографии Ф. П. Сорокалетова «История военной лексики в русском языке XI – XVII вв.» представлена классификация военных терминов, в которой выделяются следующие группы:

1) Набор и организацию вооруженных сил;
2) Общее понятие о подготовке к войне, о вооружении;
3) Несение караульной службы;
4) Выступление в поход, на войну;
5) Встреча с противником;
6) Нападение, наступление;
7) Передвижение маневров войск во время подготовки к военным действиям, во время военных действий;
8) Бой, схватка с врагом;
9) Результат боя;
10) Осада, приступ;
11) Преследование противника;
12) Отступление, бегство;
13) Сдача противнику;
14) Победа [5, с. 73].

Унифицируя данную классификацию, мы предлагаем распределить наиболее частотную военную терминологию, используемую в репортажах М. Е. Кольцова, по следующим лексико-семантическим группам:

1) Оружие и его элементы (комплектующие) и военная техника;
2) Воинские подразделения и рода войск;
3) Военные действия (маневры);
4) Пространственные (локальные) сооружения.

Например:

1. Оружие и его элементы (комплектующие) и военная техника.

Например, *бомба* («…они пробираются к его танкам и сшибают гусеничные передачи пучками по пять-шесть ручных бомб» [1, с. 569]), *винтовка* («Из своей укрытой батарей он стреляет дальше и сильнее, чем десять стрелков со своими винтовками» [1, с. 579]), *патрон* («Они захватывали патроны и снаряды у противника» [1, с. 524])

2. Воинские подразделения и рода войск.

Например, *батарея* («Из своей укрытой батареи он стреляет дальше и сильнее, чем десять стрелков со своими винтовками» [1, с. 579]), *взвод* («Взводы стали помогать друг другу, роты и батальоны начали правильно взаимопомогать…» [1, с. 569])

3. Военные действия (маневры).

Например, *контратака* («В уставах это называется жесткой обороной, нов такой жесткости есть и своя упругость, гибкость, устремление обороняющегося вперед, пружинные рывки контратак» [1, с. 569]), *выстрел* («За Серседильей, у группы домов, вдруг выстрел, нечеловеческие душераздирающие крики, возня» [1, с. 525])).

4. Пространственные (локальные) сооружения.

Например, *блиндаж* («Отсюда брали песок для подсыпки в блиндажи» [1, с. 580], *окоп* («Вечером приказ Рохо – рыть на участке окопы и прочно удерживать Посуэло и Умеру, не переходя в контрнаступление» [1, с. 571])

В семантическом поле репортажей М. Кольцова военная терминология получает полное и всесторонне описание (См. Приложение 1).

Границы данного семантического поля в репортажах четко не определены, они условно проходят между лексическими единицами, характеризующимися однородной понятийной соотнесенностью. Лексико-семантические варианты военной терминологии, используемой в репортажах М. Е. Кольцова, вступают в определенные синтагматические отношения, создавая таким образом «объемное» представление о системности и единстве данного семантического поля.

В исследуемых текстах репортажей М. Е. Кольцова некоторые лексические единицы, репрезентирующие военную терминологию, мы также проанализировали с точки зрения изобразительно-выразительных свойств.

В основном военная терминология используется в качестве разнообразных тропов: эпитетов, сравнений, метафор, метонимий, олицетворения и др.

Приведем характерные примеры:

1. **Олицетворение**: «Запрятавшись под пригорком, или в рощице, или за домом, подстерегает танк, выносится на большой скорости под углом к движению танка, стреляет в упор и улепетывает, что есть сил» [1, с. 568] или «Пехота – бойцы Третьей бригады весело машут броневику, когда он выносится из-за поворота» [1, с. 569].

2. **Сравнение**: «Из своей укрытой батарей он стреляет дальше и сильнее, чем десять стрелков со своими винтовками» [1, с. 579]. То есть сопоставляются один броневик и «десять стрелков с винтовками» в одном и том же свойстве – в умении стрелять.

3. **Метафора**: «Наоборот, это я накликала на вас пули» [1, с. 524]. Яркое проявление метафоры составляют контексты, содержащие лексические единицы «юнкерс», «штурмовик», «истребитель», объединенные единой семой «боевой самолет» по сходству деятельности (боевому назначению) по отношению к подобным действиям противника – «штурмовать», «истреблять».

На наш взгляд, достаточно образными оказываются метафоры, связанные с характеристикой двух важных военных реалий – танка и самолета (табл.1).

Таблица 1.

Лексическая единица из толкового словаря	Метафора из текстов репортажей М. Е. Кольцова	Примеры из текстов
Танк	«железная карета»	«И опять железная карета, стукая твердым потолком по затылку, ныряет в ложбинки, взбирается по кочкам» [2, с. 569].
Самолет (истребитель)	«летающая черная смерть»	«…спасти жителей Мадрида от летающей черной смерти» [2, с. 577].

4. **Синекдоха**, основанная на перенесении значения одного слова на другое на основе замены количественных отношений, в результате которого происходит, например, употребление множественного числа вместо единственного и наоборот: «Третья бригада сначала растерялась и побежала» [1, с. 567].

Таким образом, приведенные выше тропы (олицетворение, сравнение, метафора, синекдоха), являются характерными стилистическим приемами, используемыми автором, чтобы подчеркнуть номинативную функцию тех или иных терминов.

Изобразительность данных стилистических приемов приводит к тому, что военизированная техника, например самолет, танк, а также действия элементов родов войск, наделяются свойствами людей, ведущих войну друг против друга.

В исследуемых текстах репортажей М. Е. Кольцова также наблюдается использование различных **стилистических фигур**, призванных усилить выразительность высказывания посредством специальных синтаксических построений.

Так, например, часто встречается **анафора**, основанная на повторении отдельных слов, оборотов или однотипных синтаксических конструкций. В репортажах М. Е. Кольцова анафора представлена в двух формах:

1. **Анафора**, представляющая собой **контекстуальный повтор** одной и той же лексической единицы, изображающей военный термин: «Кроме того, действуют броневики, и хорошо действуют. Мигэль Мартинес упоенно носится в броневике, он никогда не думал, что эта машина может так лихо действовать. Броневик, казалось ему, окончательно устарел и аннулирован танком <…> Конечно, броневики не могут здесь действовать соединением, строем, конечно, им нужны дороги или хотя бы удобные сухие, слегка волнистые поля» [1, с. 568].

2. **Анафора с элементами градации**: «Увлекаясь маневром, подбросили еще танков, еще пехоты, еще авиации» [1, с. 568]. В данном контексте анафора «еще танков» - «еще пехоты» - «еще авиации» перерастает в градацию для усиления значения каждого последующего военного термина. Подобное употребление стилистических фигур способствует фиксации и удержанию внимания читателя, нагнетанию тревожности.

Обе разновидности анафоры используются писателем с целью характеристики или оценки конкретной военной ситуации. Помимо этого, анафора в форме лексического повтора одного и того же военного термина способствует концентрации внимания читателя на определенной военной реалии, отражаемой данным понятием.

Анафора с элементами градации усиливает впечатление от прочитанного в целом, а также помогает осознавать индивидуальную авторскую позицию.

Несмотря на то, что стиль репортажей М. Е. Кольцова не предполагает развернутого и разнообразного использования изобразительно-выразительных средств, тексты репортажей содержат богатый лексико-стилистический материал, формирующий единое лексико-семантическое пространство журналистского творчества автора.

В каждой лексико-семантической группе военной терминологии, используемой в «испанских» репортажах М. Е. Кольцова, можно выделить несколько единиц, частотность употребления которых варьируется в зависимости от контекста (табл.2).

Таблица 2.

Название лексико-семантической группы	Количество употребленных терминов
Оружие и его элементы (комплектующие) и военная техника	12
Воинские подразделения и рода войск	9
Военные действия (маневры)	11
Пространственные (локальные) сооружения	2
ИТОГО употребления единиц:	**34**

Приведенные лексико-семантические элементы вступают между собой в синтагматические отношения. Так, например, одной из синтагм является последовательность лексических единиц (рис1):

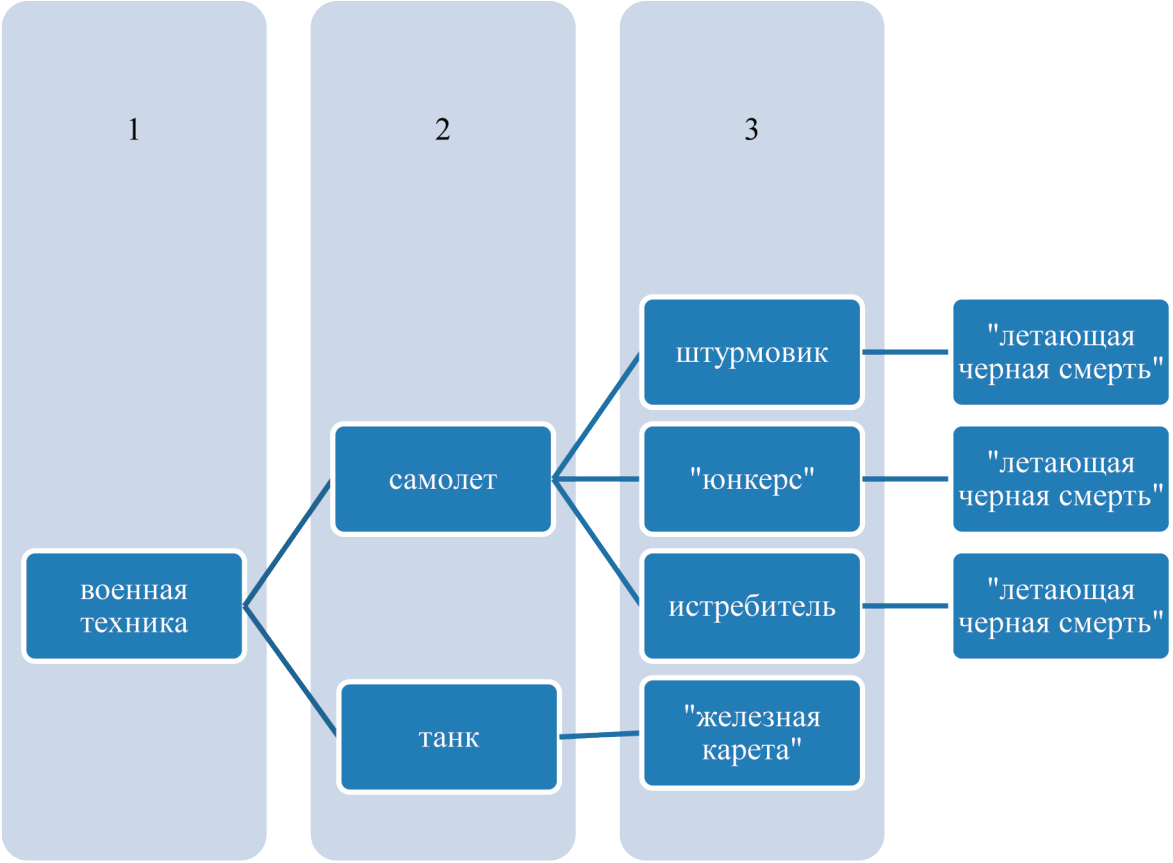


Рисунок1.

Каждая выявленная единица, относящаяся к той или иной группе, употребляется в различных контекстах неоднократно.

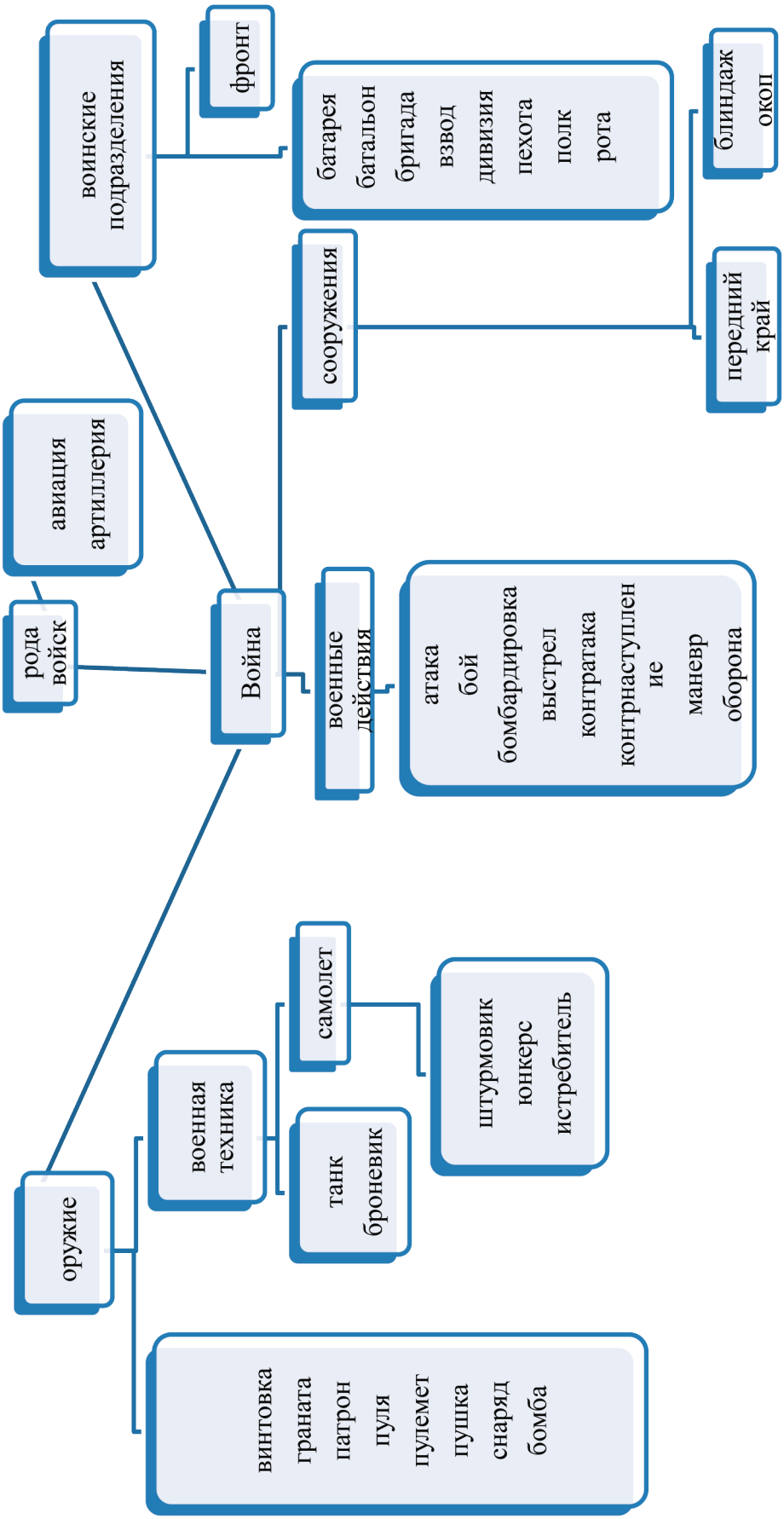
Таким образом, несмотря на то, что М. Е. Кольцов довольно часто обращается к использованию узкоспециальной лексики, повествование получает живое отображение военной действительности. С помощью военной лексики писатель формирует особый жанр повествования – репортаж, характерной чертой которого является реалистичность.

Источник

1. Кольцов М. Е. Избранное / М. Е. Кольцов. – М.: Правда, 1985. – 738 с■

Список литературы

2. Демидович Т. В. Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики (на материале художественной литературы о великой Отечественной войне): дис. ...канд филол. наук 10.02.01. Волгоград, 2015. – 218 с.
3. Рябов А. Г. Метафора в терминообразовании (на материале военной терминологии) / А. Г. Рябов // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2009. - №3. – С. 143-148.
4. Современный русский литературный язык / Под. ред. П. А. Леканта. - М.: Высшая школа, 2001. – 446.
5. Сорокалетов Ф. П. История русской военной лексики в русском языке (XI – XVII вв) / Ф. П. Сорокалетов. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 384 с.


оружие
винтовка
граната
патрон
пуля
пулемет
пушка
снаряд
бомба
военная техника
танк
броневик
самолет
штурмовик
юнкерс
истребитель
рода войск
авиация
артиллерия
Война
военные действия
атака
бой
бомбардировка
выстрел
контратака
контрнаступление
маневр
оборона
сооружения
передний край
блиндаж
окоп
воинские подразделения
батарея
батальон
бригада
взвод
дивизия
пехота
полк
рота
фронт

К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ СТАДНОГО ПОВЕДЕНИЯ ВКЛАДЧИКОВ

Фурина Ксения Олеговна

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Обращение большого числа вкладчиков с требованием вернуть их депозиты часто вызвано страхом, столкнуться с неплатежеспособностью банка. Так как кассовый резерв банка, предназначенный для обслуживания клиентов, намного меньше, чем сумма вкладов, массовый наплыв легко может привести к приостановлению выдачи банком денежных средств. Порожденное этим стремление изъять средства из банка называют набегом на банк. Такое явление наблюдается в случаях, когда клиенты впадают в панику под влиянием слухов и спешат закрыть свои счета в банке. Одно из объяснений распространения паники состоит в том, что в процессе принятия решений массой клиентов банка возникает явление стадного поведения по аналогии с живой природой [1].

Рассмотрим некоторый банк. Предположим, что рядом нет других банков, расположенных достаточно близко к этому месту. Существует количество клиентов банка. И пусть имеется N вкладчиков, которые в момент времени t принимают решение: сохранить долгосрочный депозит или отказаться от него, время считается дискретным (t=0,1,2…). Пусть k(t) – это число вкладчиков, предпочитающих в момент времени t сохранить долгосрочный депозит, где $0 \le k \le N$.

Пусть мнения потребителей о депозитах распространяются только посредством обмена мнениями между вкладчиками, а влияние СМИ в модели не рассматривается.

Обозначим за $c_1(t)$ процентную ставку по долгосрочным депозитам, а за $c_2(t)$ -процентную ставку при отказе от депозита.

Рассмотрим, $c_1(t) \ge C$ и $c_2(t) \ge C$, где C - минимально низкая процентная ставка, при которой вкладчик решает вопрос: оставлять вклад или отказываться от.

Был введен показатель стабильности курса рубля по отношению к курсу евро:

$$Q = \frac{\text{средний курс евро за месяц } (t+1)}{\text{средний курс евро за месяц } (t)}$$

А также введен зависящий от количества вкладчиков показатель соотношения процентных ставок с учетом динамики курса евро-рубль:

$$w = \frac{c_1}{c_2 \cdot Q} \qquad [3].$$

Предположим, что в каждый момент t встречаются два вкладчика. Если до этого момента они предпочитали отказаться от депозита, то в момент времени (t+1) каждый из них выбирает сохранить депозит с вероятностью $q_0(w(t))$ и отказаться от него - с вероятностью 1- $q_0(w(t))$.

Если оба вкладчика выбрали перед встречей в момент t сохранить депозит, то в момент (t+1) каждый из них с вероятностью $q_2(w(t))$ предпочтет сохранить долгосрочный депозит и с вероятностью 1- $q_2(w(t))$ - отказаться от него.

Если один вкладчик перед встречей в момент t предпочитал отказаться от депозита, а другой вкладчик - сохранить его, то каждый из них в момент (t+1) предпочтет сохранить депозит с вероятностью $q_1(w(t))$ и отказаться - с вероятностью 1- $q_1(w(t))$.

Очевидно, что

$q_0(w(t)) < q_1(w(t)) < q_2(w(t))$ и $q_i(w)$ - неубывающая функция w (i=0,1,2).

Для w=1 имеем:

$$q_0(1) = 1 - q_2(1),\ q_1(1) = 1 - q_1(1),\ q_1(1) = 0{,}5.$$

Обозначим за r(w,k) вероятность того, что l вкладчиков в момент времени t предпочитают долгосрочный депозит, k(t)=l.

Если k(t)=k, то вероятность в момент t времени иметь k(t+1)=l по формуле Бернулли равна:

$$r(w,k) = \frac{N!}{l! \cdot (N-l)!} \cdot (q(w,k))^l (1 - q(w,k))^l.$$

Утверждение. K(1)=N/2 при всех значениях

$$q_0 > 0 \text{ и } q_2(1) = 1 - q q_1(1) = 0.5.$$

Через K(w) обозначим математическое ожидание k при стационарном распределении вероятностей r(w,k), которое соответствует отношению цен w.

То, что математическое ожидание равно половине потребителей, вовсе не означает, что при данном взаимодействии вкладчиков в том случае, когда процентная ставка по долгосрочному депозиту совпадает со ставкой по разорванному депозиту, отсутствует стадное поведение.

В случае при q_0=0, q_1=0,5, q_2=1 имеем r(1.0)=r(1,N)=0.5, r(1,k)=0 для k $k \neq 0$ и $k \neq N$. Эта симметричная относительно k=N/2 функция $r(1,1) > r(1,0)$ при условии, что $q_0(1-q_0) > 1/(4N)$ сосредоточена только в двух точках k=0 и k=N.

В другом случае, когда $q_0 = q_1 = q_2$= 0,5 и при w=1 функция r(w,k) примет вид:

$$r(1,k) = \frac{N!}{k!(N-k)!} * (\frac{1}{2})^N$$

Эта функция симметрична относительно k=N/2, при увеличении k до k <N/2 она возрастает, а при увеличении k до k >N/2 - убывает [2].

На рис. 1, рис. 2 и рис. 3 показаны функции r(l,k) для первого случая, когда **N=20, N=50 и N=100 соответственно.**

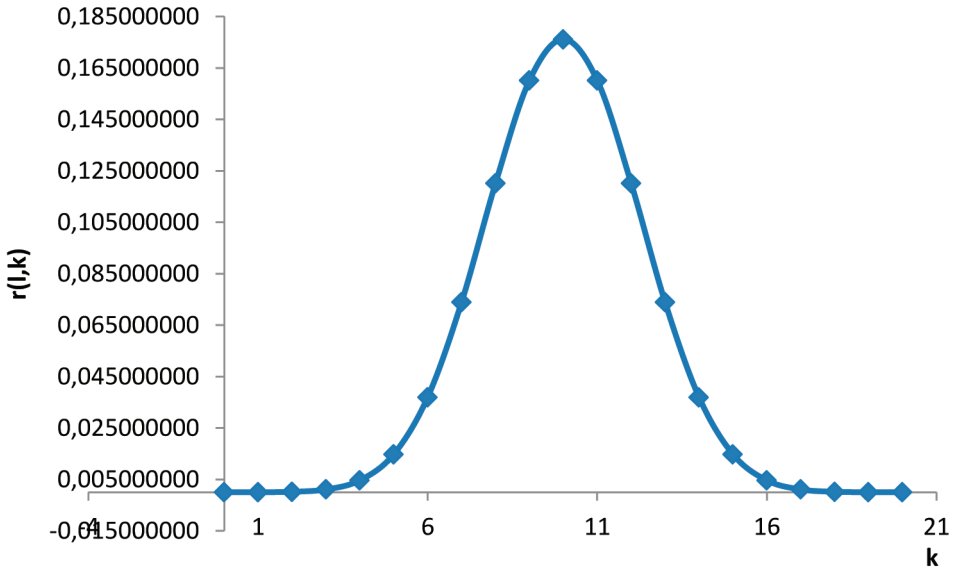


Рис. 1.

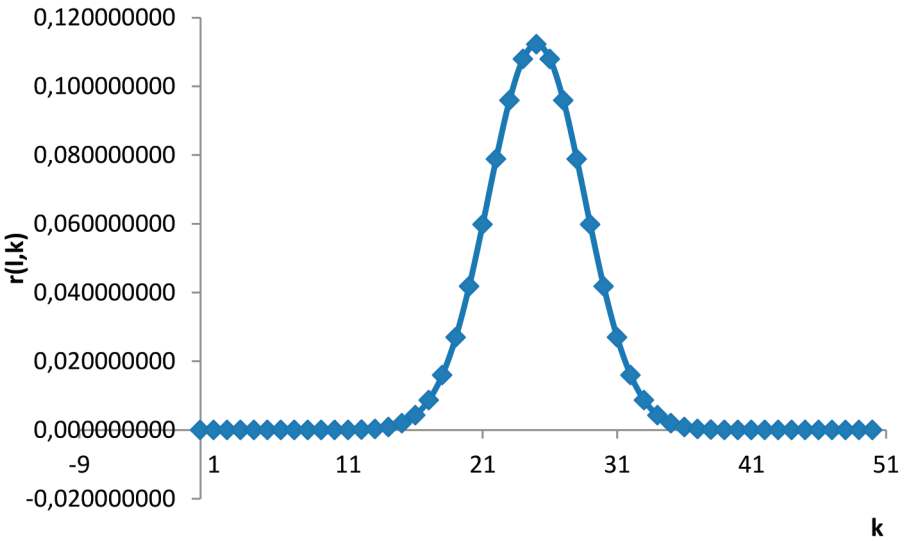


Рис. 2.

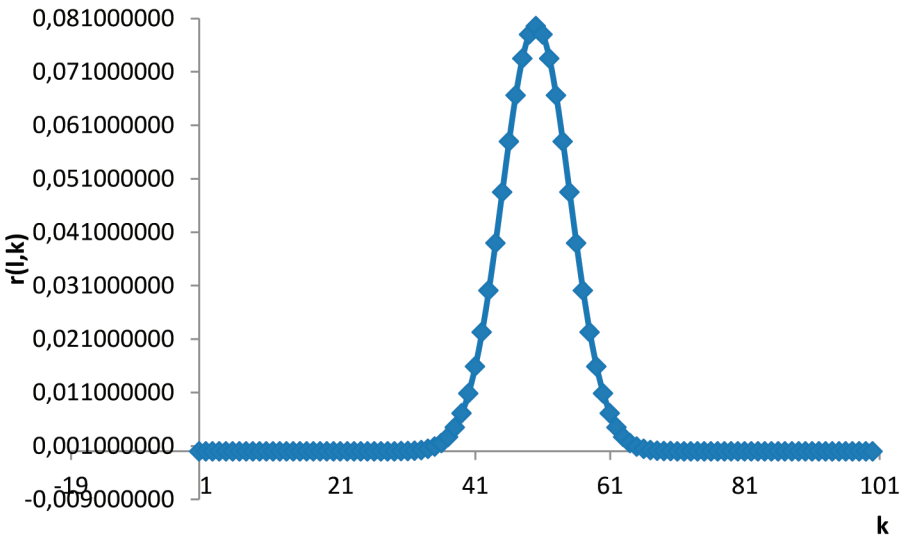


Рис. 3.

Таким образом, при увеличении N график функции всё больше будет сжиматься относительно k=N/2■

Список литературы

1. Вороновицкий М.М. Модель стадного поведения клиентов банка//Экономика и математические методы, 2013. Т.49. №1.
2. Вороновицкий М.М. Модель стадного поведения при формировании спроса//Экономика и математические методы, 2009. Т.45. №1.
3. Фурина К.О. Выбор долгосрочных депозитов при взаимодействии вкладчиков //Журнал научных и прикладных исследований, 2015. №8.

МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

Махотлова Маратина Шагировна
кандидат биологических наук
старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет»
имени В.М.Кокова

Аннотация. *В данной статье рассматриваются экологические аспекты взаимодействия «природы и общества» и роль природы в жизни человека. Освещаются вопросы, связанные с построением моделей экологических систем: модели охраны природной среды, а также модели соотношения общества и природы. Выделены основные предпосылки и этапы становления экологических проблем.*

Ключевые слова: *человек и природа, комплекс «природа и общество», экологический кризис, охрана окружающей среды, цивилизация, природная среда.*

Человек и природа неотделимы друг от друга и тесно взаимосвязаны. Для человека, как и общества в целом, природа является средой жизни и единственным источником необходимых для существования ресурсов. Природа и природные ресурсы - база, на которой живет и развивается человеческое общество, первоисточник удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Без природной среды общество не может существовать. Человек - часть природы и как живое существо своей элементарной жизнедеятельностью оказывает значительное воздействие на природную среду.

Поддержание природы в пригодном для жизни состоянии возможно только при правильно выбранной стратегии социальной и хозяйственной деятельности людей. Экология, чтобы оправдать возлагаемые на нее надежды, не должна ограничиваться рассмотрением проблем «охраны природной среды» или «рационального использования ресурсов». Необходима более широкая теория взаимодействия общества с природой, позволяющая предвидеть долговременные тенденции развития экологической ситуации, предлагать принципиальные, а не сиюминутные меры по ее улучшению. Одни полагают, что общество есть, в сущности, часть природы, только измененное. Другие наоборот, «теряют» природу, сводя ее к обществу. Само слово «природа» подобно почти всем словам естественного языка, неоднозначно. Как минимум, оно употребляется в широком и узком смысле. Под природой понимается все многообразие действительности, это некий аналог объективного мира в его бесконечных проявлениях. Природа выступает как синоним понятия Вселенная, материя, бытие.

Угроза глобального экологического кризиса вызывает необходимость подчеркивать всеохватывающее влияние природы на жизнь людей, требует считаться с объективными факторами человеческого существования.

Попытаемся построить современную модель взаимодействия общества и природы. По моему мнению, адекватной моделью для анализа отношения общества и природы является понятие системы как комплекса, т.е. подход, связанный с изучением целостностей разнородных по своему материальному составу, но единых по выполняемым функциям. Как известно, объединяющей основой множества целостностей является однородность и сходство входящих в них компонентов. В совокупности это ограничивает систему от других объектов, выделяя из окружающей среды.

Что дает комплексная модель взаимодействия природы и общества в сравнении с другими представлениями об этом взаимодействии?

Прежде всего она предполагает отказ от истолкования природы как чего-то внешнего обществу, природа входит здесь в систему взаимодействия, что позволяет избежать как консервативного, так и прогрессистского утопизма. Если первый полагает, что природу можно сохранить как таковую, отдельно от человеческого влияния, то второй склоняется к тому, что можно «прожить без природы», в искусственной среде. В рамках системного комплекса спор о том, включает ли в себя общество, природу или природа — общество, уже неправомерен. Они взаимодействуют в точном смысле дан-

ного слова, образуя неразрывный континуум. Это не значит, что между ними нет противоречий или противоречия находятся в некоем симметричном равновесии. В силу различных законов развития природы и общества их соотношение практически всегда асимметрично, но оно не является предзаданным, оно изменчиво, диалогично.

Формируя комплекс «природа — общество» как в целом, так и в частных его проявлениях, надо помнить, что это сложная нелинейная система. Каждый из компонентов испытывает воздействие другого, выступает в одно и то же время и причиной и следствием. Причина и следствие меняются местами, из чего вытекает рассмотрение природы не просто как объекта, а как стороны взаимодействия. Сознательный же субъект — общество, человек в более отдаленной перспективе тоже оказывается объектом — испытывает на себе последствия своей собственной преобразующей деятельности.

В процессе исторического развития системы «природа — общество» такое диалектическое оборачивание зависимости субъекта и объекта осуществляется постоянно.

Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу природа мстит нам. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь, те последствия, на которые мы рассчитываем, но во вторую и третью очередь совершенно другие непредвиденные последствия, которые часто уничтожают значение первых.

На каждом шагу факты напоминают нам о том, что мы ни в коем случае не властвуем над природой так, как завоеватель властвует над чужим народом, мы господствуем над ней так, как кто-либо находящийся вне природы, — что мы, наоборот, нашей плотью, кровью и мозгом принадлежим ей и находимся внутри ее, что все наше господство над ней состоит в том, что мы, в отличие от всех других существ, способны познавать ее законы и правильно применять их.

Реальный процесс взаимодействия общества и природы исключает всякое «абсолютно первичное» и «абсолютно вторичное», он представляет собой двусторонний процесс, который можно правильно понять, исследуя каждую сторону, считаясь с ними как с равноценными категориями. При таком подходе сохранение целостности «природа — общество» предполагает одновременное развитие и природы, и общества. Однако во всяком взаимодействии следует искать его ведущую сторону. Такой стороной является та, с которой начинается каждый новый круг развития, вследствие чего к специфике отношений в системе «природа — общество» надо подходить исторически. Так, в период становления человека и общества определяющими были природные факторы. От их состояния решающим образом зависело быть человеку и обществу или не быть. Влияние природы в качестве фактора развития общества велико и в период присваивающей экономики, аграрного натурального хозяйства. Уровень развития производительных сил еще не давал возможности изменять природу так, чтобы обеспечить развитие общества без непосредственной зависимости от состояния дикой природы. Преобладает потребление естественных продуктов, а не их производство, приспособление к имеющимся условиям существования, а не их изменение.

Все сказанное означает, что теперь решение проблемы оптимизации взаимодействия общества с природой зависит от уровня развития общества, от того, как оно в дальнейшем будет строить свои отношения с природой. Чем дальше зашел процесс развития цивилизации, тем в большей степени состояние природы обусловливается его характером и направленностью. Целесообразное экологическое поведение людей тесно связано с их социальным поведением, с личными ценностями и идеалами, которые они исповедуют.

Для сохранения цивилизации и выживания человечества необходимо, чтобы происходило изменение системы «природа — общество» без нарушения ее динамического равновесия. Возникающее в ней противоречие требует разрешения адекватной и ответственной оценки складывающегося положения дел, большого управленческого искусства.

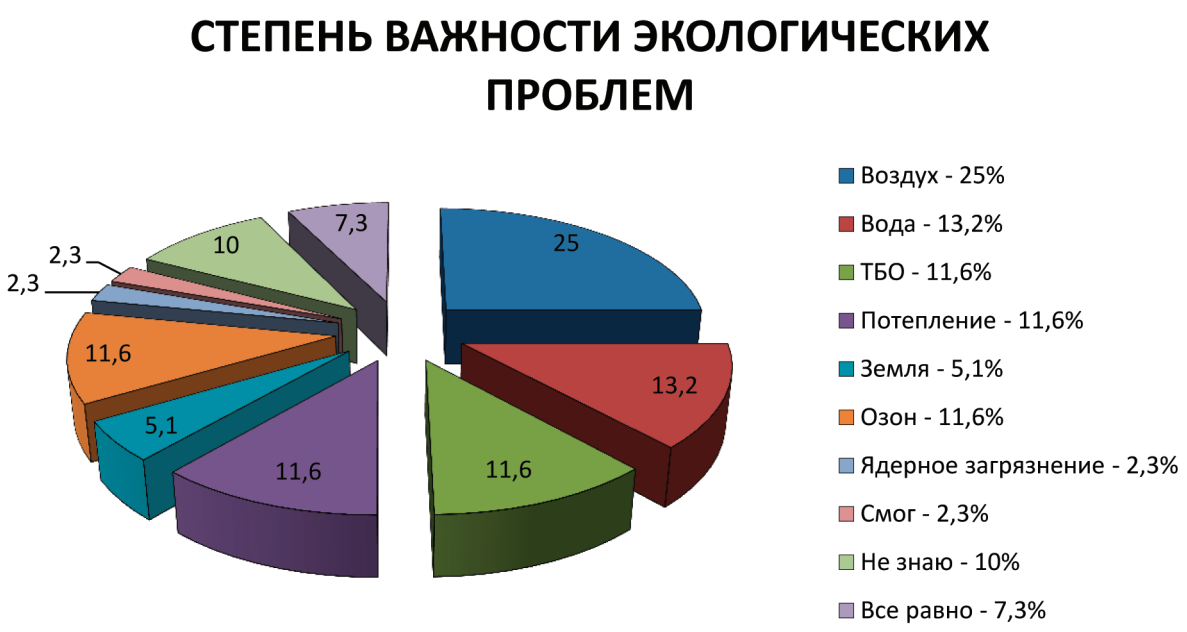


Диаграмма 1.

Моделью взаимодействия общества с природой является:

- признание взаимодействия особой, отдельной и самостоятельной системой, не сводящейся ни к природе, как бы широко ее ни истолковывать, ни к обществу, как бы радикально оно ни влияло на нее;
- рассмотрение этой системы как комплекса с диалогическим характером взаимосвязи отношений между компонентами, создает необходимые мировоззренческие предпосылки для овладения эколо¬гической ситуацией, выработки правильной стратегии наших действий.

Обсуждая экологические проблемы, произнося слова «природа», «общество», «окружающая среда» и т.п. далеко не всегда отдают отчет, как сильно изменился смысл этих слов буквально за последние десятилетия. Используют их трафаретно, не учитывая, что мы живем в принципиально другом мире, сравнительно даже с нашими недавними проблемами. Это новое положение не просто вносит в содержание понятий «природа», «общество» какие-□о коррективы, а меняет их концептуально. В этом изменении мира надо искать и глубинные причины обострения экологической ситуации, когда люди стали говорить не о процветании и развитии, а о выживании, при непрерывном росте своих технических возможностей и экономической мощи.

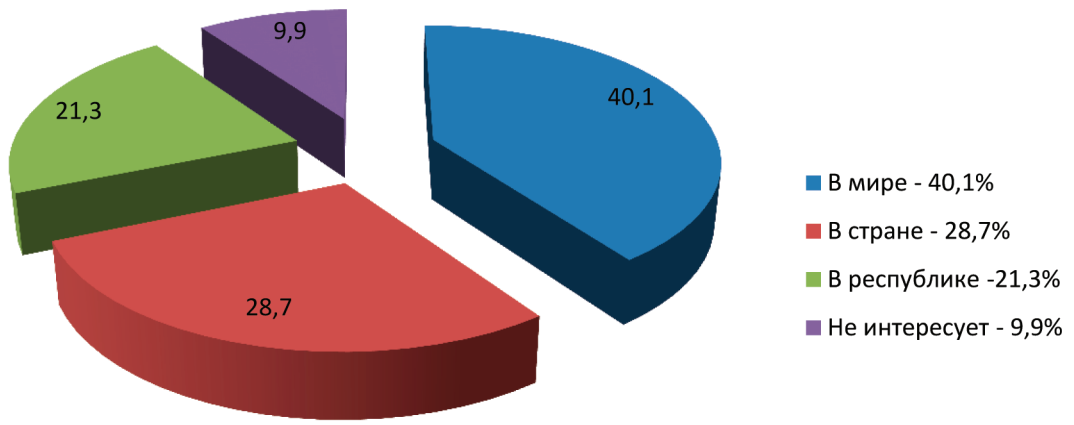


Диаграмма 2.

Если не бояться широких обобщений, то можно утверждать, что мы сейчас вступили в этап, сравнимый по своей значимости с неолитической революцией. Она, как известно, была переходом от присваивающей и приспособительной активности человека в природе (рыболовство, собирательство, охота) к ее направленному преобразованию и изменению.

Выведение пород животных с заданными свойствами и растений с желательными признаками, обработка земли с помощью механических орудий, выявление полезных свойств предметов означало целесообразную переделку среды обитания. В этой деятельности люди достигли громадных успехов, распространив ее в конце концов на всю планету. На поверхности Земного шара практически не осталось не используемых или нетронутых территорий. Вода и воздух также подвергаются обработке, становясь как предметом, так и средством труда.

Тем не менее, до определенного времени дело ограничивалось преобразованием существующих форм реальности, когда ее изучаемые изменяемые свойства воспринимаются человеком. Предмет своего труда он видит, слышит, чувствует — он непосредственно взаимодействует с ним, как живое физическое существо. Он остается в рамках мира, соответствующего его биофизической природе. Этот мир называется макромиром. Эпизодическое проникновение ученых за пределы реальности, данные человеку как телесному существу и воспринимаемой органами чувств непосредственно, началось с открытия радиационного излучения в конце XIX в. сделав расщепление атома производственной задачей, человек включил в диапазон практического действия так называемый микромир — реальность новых масштабов, несоизмеримую ни с его физическими силами, ни с его чувственными органами (атомная, субатомная реальность, поля, излучения, лазеры), которые становятся элементами его окружающей среды, его новой «природой»[3].

Другим полюсом этой несоизмеримости явился выход в космос, исследование иных планет, подготовка к ним и т.п. — деятельность в масштабах мегамира. Она тоже вносит свою лепту в радикальное изменение окружающей среды, предъявляет человеку новые, непосредственно несовместимые с его телесностью требования. Около 300 человек — космонавтов были в «мегамире», в совершенно непригодной для жизни человека среде[2].

На самой земле началось освоение недр и разработка минеральных ресурсов, а в океане глубин, где фактически нет органических форм материи, нет жизни, началось овладение скоростями, с какими не передвигается ни одно биологическое существо. Используя искусственные устройства человек понимает, слышит, видит, обоняет во много раз дальше и глубже, чем позволяют его естественные органы, что ведет к возрастанию ситуаций, в которых они как таковые его больше не ориентируют. Это, в свою очередь, ведет к возрастанию роли сознания, мыслительно, опосредованной активности, к созданию и применению ЭВМ, систем искусственного интеллекта.

Сфера деятельности человечества, во второй половине XX в., превысила сферу распространения биологической жизни, преодолела ее границы. В рамках взаимодействия природы и общества, рациональная деятельность человека становится главным определяющим фактором развития. Человеческая деятельность, в условиях нового (информационного) этапа научно-технического прогресса, начинает выходить за пределы не только чувств, но и его воображения и мышления. Появляются новые виды деятельности, где обычное человеческое мышление и чувства нас уже больше не ориентируют.

Происходит формирование компьютерной реальности, где человек полуприсутствует, точнее, присутствует только своим сознанием, проигрывая все действия при минимальном участии своего тела. Критерием существования бытия, «естественности» в таком телеинформационном мире является популярный операторский принцип: что вижу, то и получаю, имею, то, что воспринимается, то и есть. Быть - значит присутствовать в восприятии. Появилось не мало людей, для которых информационно-компьютерная реальность значимее объективной, ибо большую часть времени они живут в ней. В природе они нуждаются лишь постольку, поскольку «сами» природные существа.

Осознание происходящих перемен в рамках научно-технической революции теперь представляется уже недостаточным, узким, даже если говорить о ее социальных последствиях, ибо помимо производства они захватывают все сферы бытия людей — искусство, отдых, любовь, здоровье, хотя, разумеется, ядром их остаются изменения в характере труда, развитие науки и техники. Общество все больше становится обществом проектировщиков, инженеров, программистов. Теория и практика прогнозирования, моделирования, конструирования, а также различные виды организационно-управленческой деятельности является ныне самым массовым типом мышления и деятельности людей. Наука в целом начинает рассматриваться не просто как совокупность знания, а как система деятельности, становится важнейшим социальным институтом.

Изменение общества изменяет сами понятия «природа», «мир», «реальность». Ведь природу мы знаем через наши средства познания и деятельности. Хотя принципиально она дана человеку во всем богатстве ее бесконечных свойств и пространственных состояний, ее актуальное существование как среды обитания носит исторический характер, зависит от достигнутого уровня производства и культуры.

Переоценка природы в свете новых возможностей использования является часто причиной международных конфликтов. Мир вообще и мир

как человеческая реальность не совпадает не только по своему объему, но и своим свойствам. Деятельность общественного человека формирует искусственную среду обитания. Но где искусственность, там и сложность, ибо все искусственное требует сознательного регулирования и управления [1].

Таким образом, по мере развития цивилизации люди от воздействия на «чистую», естественную реальность все больше переходят к воздействию на ранее созданные, искусственные предметы и процессы. Линейная, однонаправленная причинно-следственная связь субъекта с объектом замещается связью между живой и опредмеченной активностью людей, что переводит общество с точки зрения его организации в сложное (нелинейное) состояние.

Рост влияния человека в мире ведет к необходимости управления не только искусственно созданными предметами, но и естественно существующими процессами — природой, ибо она уже теряет способность к стихийной утилизации последствий и отходов производства. Всестороннее приспособление природы к нашим потребностям мы должны оплачивать целенаправленными усилиями по поддержанию ее собственного равновесия, вплоть до перехода к ее восстановлению. Хотя в отличие от деятельности по созданию технических систем в отношении к природе человек активен не как творец, а как преобразователь (поскольку он не превращает ее в искусственные предметы), природа все больше и больше втягивается в сферу его активности, что порождает противоречия, решение которых требует учета того, что образуется новая специфическая целостность «природа — общество».

По мере того, как человек от «открытия мира» как бы переходит к его «изобретению», окружая себя «второй природой», сфера сознательной целенаправленной деятельности из элемента жизни превращается в целостность, элементом которой является жизнь. Сфера деятельности человека становится шире биологической ниши его бытия как телесного существа. «Разум» выходит за границы жизни. В этом коренится и глубинная причина экологических проблем, с которыми столкнулось человечество и которые поставили под вопрос дальнейшие перспективы его развития.

Какие бы, однако, трудности не сулило будущее, люди продолжают жить и у них нет выхода, кроме как быть оптимистами, искать пути решения встающих перед ними проблем. Мы можем надеяться на выживание, если выберем, в той мере, какой от нас зависит, правильную стратегию своей активности, если будут найдены способы противодействия кризисным тенденциям цивилизации■

Список литературы

1.«Экология человека: от прошлого к будущему» – научные труды МНЭПУ, серия «Экология», доклады Всероссийской конференции (составитель Татевосов Р.В.) М.: МНЭПУ,2001.

2.«Важнейшая экологическая проблема» - Новак В.А., информационный бюллетень, 2004г.-№5.

3.«Общая теория отношения общества с природой и глобальная экология» - Гарковенко Р.С. // Философские проблемы глобальной экологии. М., 1983.

ИСТОКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Махотлова Маратина Шагировна
кандидат биологических наук
старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет»
имени В.М.Кокова

Аннотация. *В статье определяется само понятие «экологическая проблема», дается общее представление о причинах и последствиях экологических проблем разного уровня, а также показаны возможные пути их преодоления.*

Ключевые слова: *общечеловеческий характер, среда обитания, природа и человек, экологическая проблема.*

Изменение природы под воздействием человека сопровождало цивилизацию с первых ступеней развития. Среду обитания изменяло уже даже простое изъятие: сбор плодов, ягод, рыболовство и охота. Общечеловеческий характер экологических проблем напрямую повлияло на жизненные условия, поэтому в начале хозяйственной деятельности начала формироваться примитивная экологическая культура, а также традиционные типы характера управления природной средой. Они конечно сыграли определенную роль в сохранении баланса, тем не менее, главное значение имели ограниченные масштабы вмешательства человека в природу. По мере роста численности населения, увеличения объемов производства, степень воздействия повысилась и на определенном этапе превзошла способности природы к самовосстановлению. Все виды промышленной деятельности изменяют среду обитания человека, в результате чего наносит окружающей природе экологический ущерб[4]. В этом несоответствии глубины характера воздействия на природу и ее способности к самовосстановлению, заключаются истоки первоначального происхождения экологических проблем, а также перерастание проблем местного значения в региональные, региональных в глобальные.

Всепроникающий широкий характер экологической проблемы, приобрели во второй половине XX века. В это время человечество осознало, что оно почти уже на грани экологической катастрофы, угрожающей существованию цивилизации. И тем не менее, человечество вступило в эпоху научно-технической революции (НТР). Новые технические возможности позволили человеку войти в космос, начать разработку проектов месторождений и освоение территорий в экстремальных условиях, где естественные экосистемы и природные комплексы отличаются особой уязвимостью.

Изменения в природной среде, нараставшие до этого времени постепенно, приобрели лавинообразный характер, но в то же время, использование новых технологий позволило снизить расходы сырья на единицу производственной продукции. Благодаря успехам НТР появились новые эффективные способы защиты окружающей среды. С НТР связаны перспективы совершенствования и оздоровления природной среды.

Поиск методов и путей решения экологических проблем ставит исследователей и педагогов перед необходимостью их классификации. Экологические проблемы сегодня являются одним из наиболее важным и глобальным[4]. Многогранность проблем, возникающих в процессе взаимодействия природы и общества, их взаимосвязь с проблемами общественной сферы определяют различие подходов и их классификации (таблица 1).

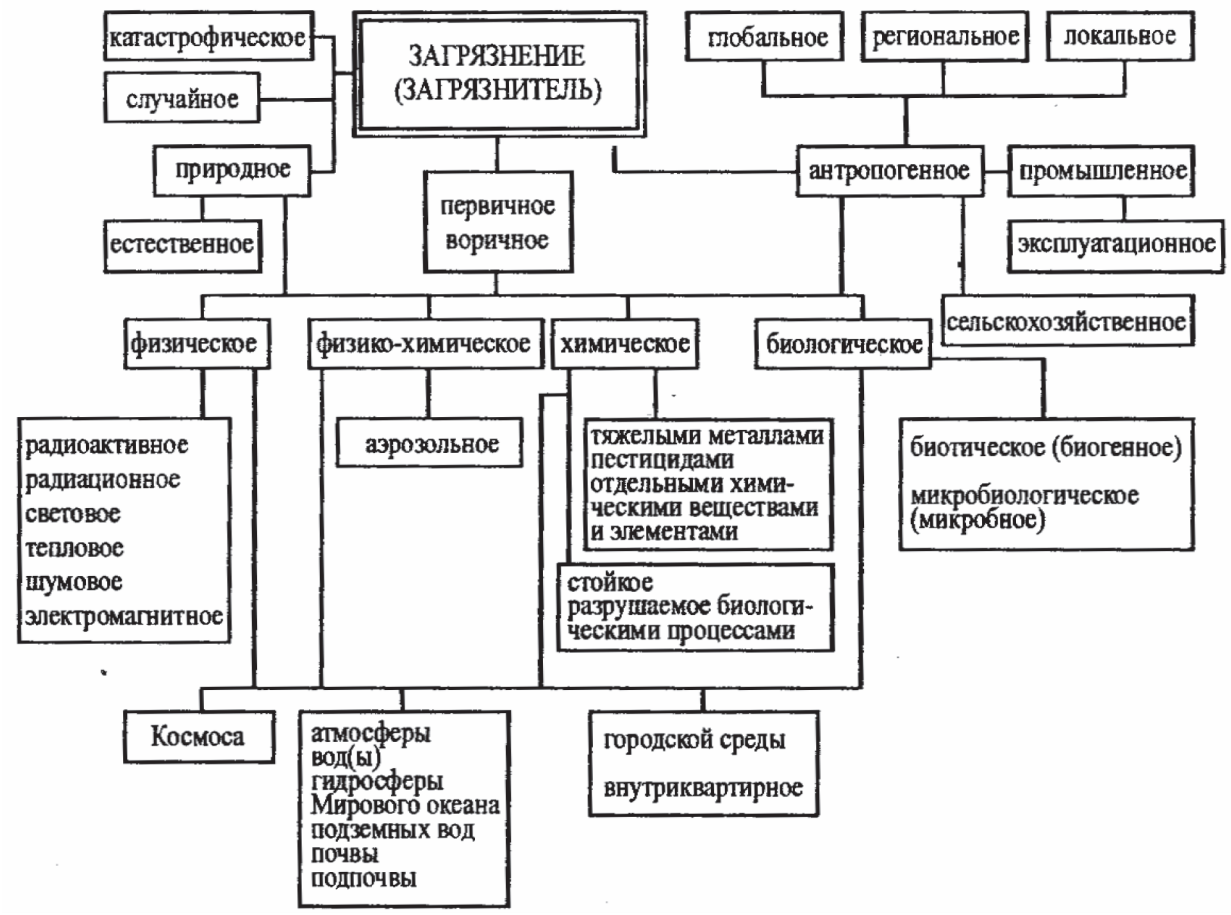


Таблица 1.

Территориальный уровень является наиболее распространенным признаком классификации экологических проблем. По территориальному уровню выделяют следующие проблемы:

❖ глобальные, имеющие планетарный характер. Решение этих проблем возможно только на общечеловеческом уровне;

❖ региональные, актуальны для больших территорий. Проблема может быть решена только на межгосударственном уровне или общегосударственном;

❖ локальные проблемы имеют наиболее ограниченный территориальный характер, они могут касаться как единичных объектов, так и территориальных комплексов. Решение этих проблем, при своевременном вмешательстве, возможно на уровне местных административных или хозяйственных органов, на основе их финансовых потенциалов, в некоторых отдельных случаях на межобластном и на областном уровнях. Локальные формируют в комплексе региональные проблемы, региональные могут перерастать в глобальные.

Вторым признаком классификации экологических проблем является сфера влияния, анализ изменений, в частности, происходящих в конкретной природной территории. Экологические проблемы, по сферам происхождения, можно разделить на следующие группы: возникающие в биосфере и возникающие в области неживой природы.

Экологические проблемы тесно взаимосвязаны с социальными проблемами, которые возникают в общественной среде. Под их влиянием формируется морально-психологический климат среды обитания, от их состояния в значительной степени зависит возможность достижения и реализации духовных и материальных потребностей и запросов человека. Многие проблемы социального круга возникают в природной сфере. Например, проблема здоровья человека во многом обусловлена проблемами неблагоприятных изменений в окружающей среде. Продовольственная проблема связана с деградацией природной среды. Многие проблемы социального круга на глобальном и региональном уровнях приобретают способность косвенного и непосредственного воздействия на окружающую среду и ее состояние. К этой группе социальных проблем относится проблема стремительного роста населения развивающихся странах, проблема их бедности, отсталости, зависимого положения в международном географическом разделении труда. Сильное воздействие на состояние окружающей среды оказывают милитаризация, урбанизация и военные конфликты.

Экологическими проблемами являются глобальные аспекты развития цивилизации, которые тесно связаны с ростом влияния человечества на природную среду. Параллельно с изменениями в системе «природа — человек» шли внесенные изменения в человеческом обществе. Последствия изменений носили как положительный, так и отрицательный характер. Отрицательные последствия, усиливаясь и территориально расширяясь,

приобрели глобальный характер, от их решения зависит судьба всего человечества (таблица 2).

Таблица 2.

Среди глобальных экологических проблем решающую роль играют проблемы охраны природных ресурсов, обеспечения сырьем, материалом и экологические проблемы, возникающие в процессе добычи полезных ископаемых.

Вторая половина XX века была отмечена угрозой глобального дефицита сырья. Она возникла в результате увеличения добычи сырья, каждые пятнадцать лет производство добычи удваивается. В будущем, по мере истощения богатых месторождений периоды удвоения будут уменьшаться. Этому способствует и нарастание масштабов производства. В начале XXI века из недр было извлечено более половины железной руды, природного газа, 40% — угля, алюминия, 70 — 80% нефти, использованный человечеством за всю историю существования[2].

Перелом в оценке сырьевой ситуации вызван тем, что научно-технический прогресс, в том числе и космические методы исследования, позволили обнаружить и открыть новые месторождения полезных ископаемых. Большое значение имела замена одних (дефицитных) материалов другими. Например, нержавеющая сталь заменима алюминиевыми сплавами, чугун — керамикой, медь — стекловолокнами — световодами. Назревающая нехватка материалов, т.е. сырьевой кризис способствовал поиску и внедрению энергосберегающих и материалосберегающих технологий.

За последние 10 — 15 лет энергоемкость общественного производства снизилось более чем на —20%, в развитых странах на — 25%, в Японии затраты нефти в расчете на единицу продукции снизилась — в 2 раза, в США — в 1,5 раза. Потребление олова снизилось — на 47%, меди — на 28%, цинка — на 33%, алюминия — на 21%, минеральных удобрений — на 10%, угля — на 15%. Потребление стали на единицу произведенной продукции уменьшился — на 37%[3]. В дальнейшем рост удельного потребления прогнозируется лишь для периферии.

По определенным типам металлов снижение потребления имело место не только в удельных, но и в абсолютных показателях. Во многих случаях металлы были замещены более дешевыми материалами, в частности пластиками, ставшими после падения цен на нефть гораздо дешевле, чем металлы. Медные телефонные кабели сменили оптические волокна, спутниковая телефонная связь обходится без традиционных коммуникаций. Новая технология сборки телевизоров сокращает потребление олова. Использования алюминия для производства консервных банок и контейнеров для напитков действует в том же направлении. Экономия сырья осуществлялась и за счет улучшения качества произведенной выпускаемой продукции, например, для повышения прочности стали за счет ее легирования. Несмотря на то, что проблема обеспечение сырьем не снимается с повестки дня полностью, ее острота существенно снизилась и центр тяжести переместился в сторону охраны природных ресурсов и экологического аспекта сырьевой проблемы. Среди основных задач этого круга важное место принадлежит более полному извлечению полезных ископаемых из недр, рекультивации отработанных территорий и охраны прилегающих территорий от деградации. Добыча сырья ведет к отчуждению земель, в том числе ценных сельскохозяйственных угодий. Поэтому проблема получения сырья связана с проблемой обеспечения населения Земли продовольствием. В России общая площадь разрушенных горными разработками земель составляет более 2 млн. гектаров[1]. Районы горных выработок, шахты и карьеры дают газовые выбросы в атмосферу. Обогатительные фабрики загрязняют грунтовые и поверхностные воды. Охрана природных ресурсов и ландшафтов, рекультивации земель требуют больших затрат, которые только под силу наиболее развитым странам.

Экологические проблемы, которые стали глобальными, представляют собой новую социальную реальность XXI века. Их проявление поставило под угрозу существование самой цивилизации. Перспективы будущего решения экологических проблем зависят не только от уровня развития техники и науки, но также и от всеобщей экологической культуры населения, от понимания истоков и происхождения, сущности и путей решения современной экологической кризисной ситуации. Поэтому экологическое образование рассматривается как социальный заказ педагогической науки и практики.

Комплексный сложный характер окружающей человека среды требует сопряженного анализа как общественных, так и природно-экологических факторов, определяющих качество жизни человека. Сопряженность анализа является необходимым, поскольку экологическая и социальная сферы тесно связаны между собой (таблица 3).

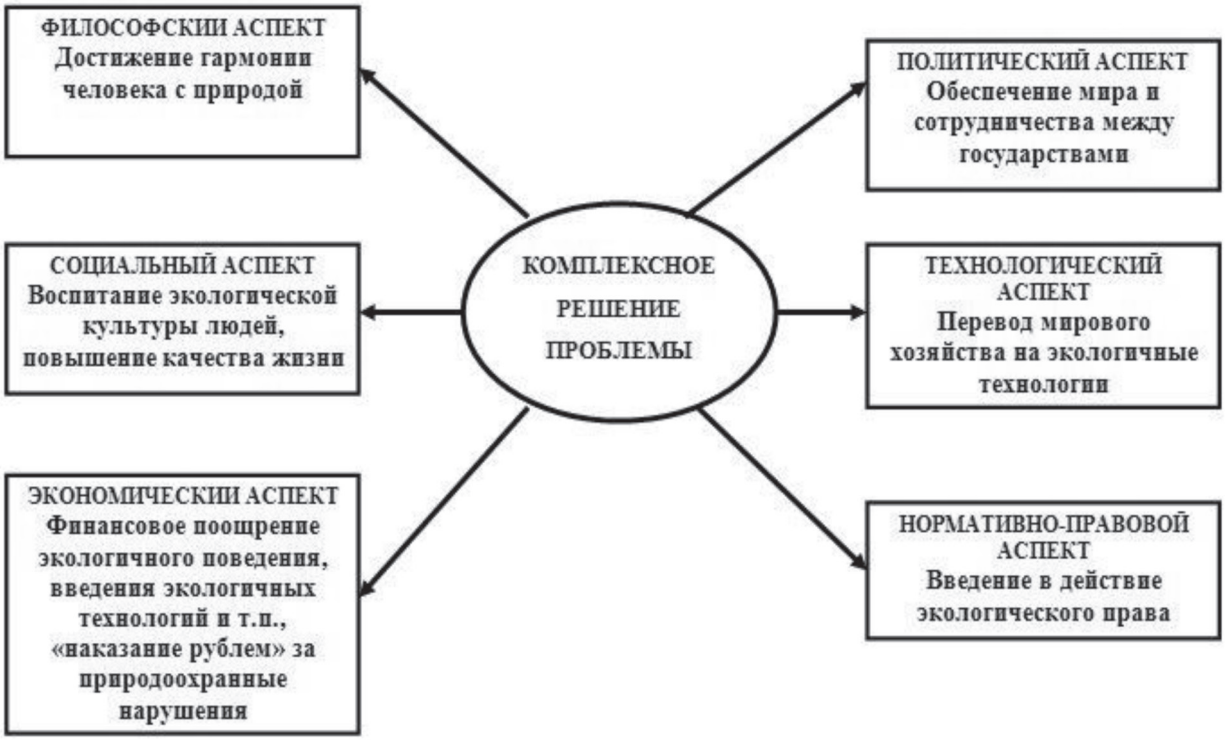


Таблица 3.

Преодоление экологически кризисной ситуации может быть достигнуто только посредством изменения общественной психологии, формирования экологической культуры, идеологического развития человеческого познания, воспитания новых ценностей по отношению к природе, поднятия на уровень его нравственных качеств, соответствующий масштабам и скорости изменения экологической ситуации в современном мире. Развитие личности происходит, прежде всего, через передачу необходимых качеств человека, овладевший от человека к человеку, экологической культурой, осознает из поколения в поколение общие законы развития через мир культуры и образования природы и общества.

Таким образом, для человека природная среда как существа социального и биологического, представляет собой комплекс социальных и природно-экологических условий, в которых развивается духовная, производственная и репродуктивная деятельность человека. Для выживания человечества необходимо изменить доминирующие в обществе ценностные ориентации, привычки поведения и обычаи. Только нравственная ответственность людей друг перед другом и жизнью на Земле может предотвратить в зародыше неустойчивые экологические действия, гарантировать благоприятную экологическую обстановку, придать гуманистический смысл развитию цивилизации. У общества и природы общая судьба. Их будущее зависит от каждого из нас. Охрана природы — дело совести и долга каждого гражданина России■

Список литературы

1.«Общая теория отношения общества с природой и глобальная экология» - Гарковенко Р.С. // Философские проблемы глобальной экологии. М., 1983.

2.«Экология человека: от прошлого к будущему» – научные труды МНЭПУ, серия «Экология», доклады Всероссийской конференции (составитель Татевосов Р.В.) М.: МНЭПУ,2001.

3.«Важнейшая экологическая проблема» - Новак В.А., информационный бюллетень, 2004г.-№5.

4. Махотлова М.Ш. Экологизация интенсивного земледелия [Текст] / М. Ш. Махотлова // Журнал научных и прикладных исследований. — 2015. — №4. — С. 73-74.

ПРОБЛЕМА ОХРАНЫ ПОЧВ И БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПЛАНЕТЫ

Махотлова Маратина Шагировна
кандидат биологических наук
старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет»
имени В.М.Кокова

Аннотация. *В статье рассматриваются основные направления проблемы охраны и рационального использования почв, а также анализируется изменяющееся состояние биологического разнообразия планеты.*

Ключевые слова: *охрана почвы, биологическое разнообразие, биосфера, население Земли, сельскохозяйственные земли.*

Введение

Почва — основа жизни на Земле. От ее состояния и плодородия зависит продуктивность зеленого покрова Планеты, на ресурсах которого выстраивается вся «пирамида питания» Земли. Качество почвы имеет особое значение для сельскохозяйственных земель, обеспечивающих продовольствием растущее население планеты (таблица 1).

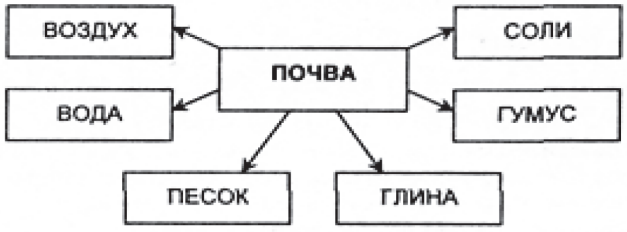


Таблица 1. *Состав почвы*

Почвенные ресурсы земного шара ограничены. В результате неправильной эксплуатации почвенного покрова имеет место разрушение почв, утрата ими плодородия и отчуждение земель из активного сельскохозяйственного использования. Все это подчеркивает необходимость бережного и рационального использования почвенных ресурсов, охраны почв.

Актуальность темы связана с тем, что под воздействием хозяйственной деятельности человека и сил природы происходит нарушение земель в виде изменения их целостности и перемещения почвенного покрова.

Проблема загрязнения почв актуальна в условиях современного сельскохозяйственного природопользования. При этом важным является поиск наиболее лучших приемов, методов и средств детоксикации на основе информации о динамике содержания некоторых загрязняющих веществ в почвенном компоненте агроценоза. Проблема охраны и рационального использования почв имеет два основных направления: охрана плодородия почв и сохранение продуктивных территорий для нужд сельскохозяйственного производства.

Тревога, связанная с состоянием почв, вызвана тем, что население Земли быстро растет и удовлетворение потребностей в продовольствии может быть обеспечено либо наращиванием урожайности, либо расширением сельскохозяйственных территорий. Резерв пригодных для сельскохозяйственного освоения земель почти исчерпан. Расширение пашни возможно в основном за счет земель, находящихся в зоне риска, где легко разрушаются не только биологические сообщества, но и почвы. Эффект от вовлечения этих земель в хозяйственный оборот невелик и эти угодья недолговечны, они легко деградируют, теряя естественное плодородие.

Площади загрязнения почв значительно влияют и сказываются на сельскохозяйственном производстве. Снижение урожайности сельскохозяйственных культур на 10—20% происходит на площади около 14 млн. га, более 2 млн. га сельскохозяйственных земель по экологическим параметрам являются мало пригодными для сельскохозяйственного производства [1]. В результате возникают значительные потери сельскохозяйственного производства и ухудшается их качество.

Большие площади изымаются под застройку, дороги, зоны отдыха, под добычу полезных ископаемых. Только из—за эрозии ежегодно из хозяйственного оборота выводится 6 — 7 млн га. Это в 30 — 35 раз больше, чем в среднем за предыдущие 10 тысяч лет. Особенно большой урон наносит смыв плодородного слоя. Для восстановления 2 — 2,5 см слоя почвы необходимо от 300 до 1000 лет [4].

Большой ущерб для сельскохозяйственного производства и здоровья населения вызывает загрязнение территории различными типами и видами загрязняющих веществ. В результате происходит снижение качества почвы и окружающей среды.

Внесение минеральных удобрений меняет и химизм почвы, насыщая ее нитратами и ядохимикатами, которые через посредство продовольственных культур включаются в пищевые цепи, порождая глобальную проблему токсификации почв и живых организмов (таблица 2).

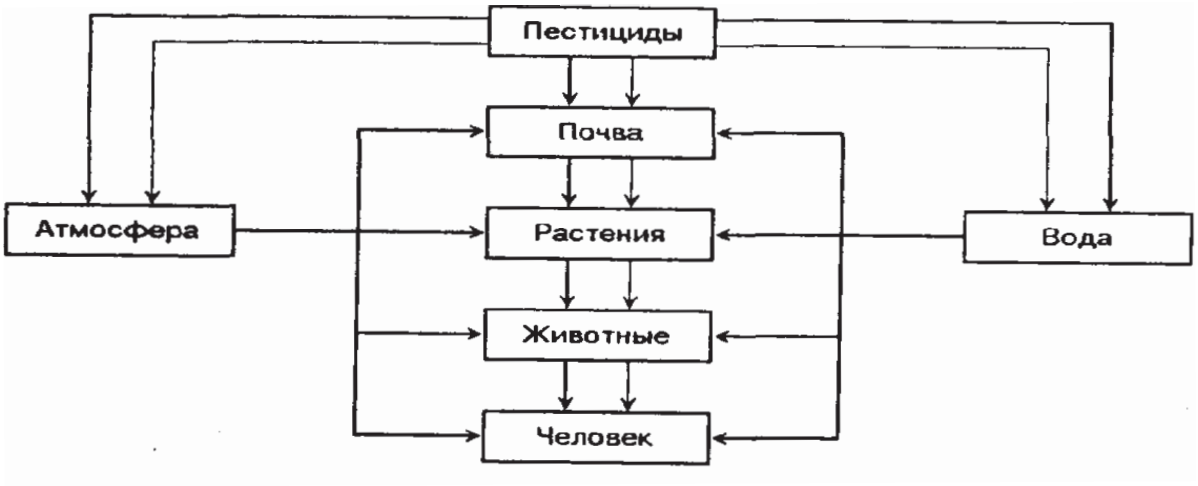


Таблица 2. *Воздействие пестицидов*

На химизм почв влияет и транспорт. Транспортными выбросами особенно загрязнены почвы в городах и вдоль транспортных магистралей. Свинец, содержащийся в выбросах, перемещаясь по «пищевым цепям», накапливается в организме человека. Его содержание в костях человека, живущего в миллионном городе, в сто раз выше, чем в останках человека, жившего до наступления эры автомобиля.

Выбор способов защиты земель от деградации определяется необходимостью использовать землю таким образом, чтобы получать от этого на устойчивой основе наибольшую пользу. Для того, чтобы свести к минимуму конфликты и выбрать наиболее правильные и приемлемые альтернативы необходимо связать социальное и экономическое развитие с защитой и улучшением окружающей среды.

Мы также должны принимать во внимание существование охраняемых территорий, прав частной собственности, прав коренного населения и других местных сообществ. По мере того, как возрастает число вариантов землепользования, появляется больше возможностей для поддержания традиционных способов долговременного землепользования, а также для защиты земель с целью сохранения биологического разнообразия и других экологических преимуществ. Правительства должны принять во внимание экологические, социальные, демографические и экономические факторы, а затем выработать законы, административные предписания и экономические стимулы, побуждающие к рациональному использованию и управлению земельными ресурсами.

Почва является своего рода посредником между живой и неживой природой. Изменение, которое претерпевает почва, сразу же отражается на всем живом мире планеты. Обеднение видового состава являлось одним из первых сигналов неблагополучия, который люди восприняли от окружающей среды. Утрата биологического разнообразия на планете продолжается главным образом из—за разрушения среды обитания, чрезмерной эксплуатации сельскохозяйственных ресурсов, загрязнения окружающей среды и привнесения инородных растений и животных. Чем более максимально высокую производительность человечество пытается получить от почвы, тем больше глубоким и правильным должно быть наше знание о ней. Наиболее эффективной должна быть организация сельскохозяйственного производства и общая культура в сфере землепользования.

За последние 20 лет, несмотря на интенсивные усилия, растет потеря биоразнообразия на планете. Необходимо на национальном уровне и на международном укрепление потенциала в области оценки, а также изучение и систематическое наблюдение оценки биоразнообразия. На национальном уровне сотрудничества необходимы, эффективные меры между странами в интересах сохранения экосистем, сохранение биологических и генетических ресурсов и улучшение функционирования экосистем. Важным для успешной реализации данного подхода является вовлечение и участие в этой деятельности местных сообществ и их поддержка. Общеизвестно, что гораздо легче предотвратить, нежели ликвидировать уже имеющиеся нарушения [3].

Уменьшение биологического разнообразия происходит, в первую очередь, из—за деятельности человека и представляет собой серьезную угрозу нашему развитию. Необходимы экстренные и решительные действия для сохранения и поддержки генетического фонда, видов и экосистем. Последние достижения в области биотехнологии продемонстрировали важное потенциальное значение генетического материала растений, животных и микроорганизмов для сельского хозяйства, здравоохранения, благосостояния людей и охраны окружающей среды.

На первый взгляд, утрата разнообразия диких растений и животных не угрожает человеку роковыми последствиями, он уже давно в жизнеобеспечении делает ставку на окультуренные растения и домашних животных. Однако исчезновение многих видов растений и животных способно разбалансировать живую природу, привести к необратимому ухудшению среды обитания. Свободную нишу исчезающих организмов займут низшие организмы, размножение которых способно ускорить процесс деградации живых сообществ. Их массовое распространение таит опасность для человека. Вторая опасность, с которой человек может столкнуться в результате обеднения живой природы, заключается в утрате резервного генетического фонда для селекционной работы. Средний срок службы гибридных сортов от 5 до 10 лет [2]. Для обновления генетического материала неизбежно обращаются к естественным генетическим богатствам. Однообразие сортового состава — одна из главных причин массовых заболеваний сельскохозяйственных культур и распространения вредителей. Натиск вредителей и возбудителей болезней могли бы сдержать их естественные враги, но сокращение естественных нетронутых территорий, исчезновение многих видов растений и животных приводит к исчезновению наших «союзников». Этот процесс человек невольно подталкивает, применяя химические средства защиты растений. Предполагалось, что благодаря им, из биоценозов будут исключены вредители и переносчики болезней. С этой целью в массовых масштабах применяли пестициды. Однако за миллионы лет эволюции, большинство вредных простейших организмов и насекомых приспособились к изменению химизма среды. В результате за полвека сильно выросло число невосприимчивых к ядохимикатам вредных насекомых.

Таким образом, сохранение видового разнообразия имеет отчетливо выраженный социально — экономический аспект. Истинная роль биологического разнообразия не может оцениваться в денежном эквиваленте. Биосфера является гарантом сохранения жизни на планете. Деградация окружающей среды лишает людей нормальных условий жизни. Тонкая «пленка» жизни на поверхности Земли сводит биогеохимические балансы с точностью до четвертого знака. Этот механизм обеспечивается осуществляемым в условиях природного биоразнообразия синтезом органических веществ из неорганических и разложением органических веществ до неорганических составляющих. Перспектива утраты видов способна разрушить отлаженную тысячелетиями систему регуляции. Биота, используя в качестве источника энергии солнечное излучение, поддерживает окружающую среду в оптимально пригодном для жизни состоянии, компенсируя случайные отклонения, внешние геофизические отклонения и направленные абиогенные излучения в окружающей среде. Но компенсация изменений (возмущений) в окружающей среде и в биоте, возможна до некоторого порогового уровня — предела устойчивости. Параметры предела устойчивости определяются в зависимости от того, какая часть невозмущенной биосферы способна компенсировать антропогенные изменения. Эти параметры подчиняются законам географической зональности и зависят от действия некоторых зональных факторов.

Почва – одна из важнейших биогеохимических барьеров на пути миграции веществ. Благодаря своим специфическим особенностям, она определяет условия существования человека как через качество и количество сельскохозяйственной продукции, так и через санитарные функции. Поэтому на фоне всевозрастающей антропогенной и техногенной нагрузок на биосферу очень важное место занимает проблема деградации и охрана почвы.

Охрана и рациональное использование земли – это система мероприятий, направленных на сохранение, улучшение и рациональное использование земель, повышение плодородия почв и сохранение стабильности биосферы в целом. Влияние человека на почвы, в некоторых случаях приводит к повышению их плодородия, в других к ухудшению, деградации и гибели.

Существуют естественные пределы преобразования природы Земли. За их границами начинаются необратимые изменения фундаментальных характеристик биосферы — глобальный экологический кризис.

Выводы:

1. Наблюдаемые сейчас изменения однозначно указывают на то, что превышение порога устойчивости биосферы приобрело глобальный масштаб. Имеющиеся оценки свидетельствуют, что потребление первичной продукции суши достигло 40%, а хозяйственная деятельность охватывает 63 кв. км суши. Это является веским основанием для серьезной озабоченности перспективами выживания.

2. Главным условием продолжения жизни на планете и выживания человечества является сохранение природных сообществ и существующих видов животных в объеме. Современная цивилизация не обеспечивает этого.

Заключение

Для выявления биологически обоснованной окружающей среды и разработки конструктивных мер необходимо совершенствовать глобальный мониторинг биогеохимического круговорота, в первую очередь круговорота углерода. Необходимо более надежно оценить первичную продукцию биоты в целом и по регионам, выявить на суше и в океане территории, подверженные существенным воздействиям хозяйственной деятельности, обнаружить выбросы углерода наземной биотой и распознать участки наиболее интенсивных выбросов. Необходимым шагом при этом будет коррекция национальных и международных научных программ, относящихся к экологической проблематике.

Все системы ресурсного мониторинга должны быть переориентированы с учетом приоритетных аспектов глобальной экологической безопасности.

Ближайшей задачей программы сокращения антропогенных возмущений биосферы и восстановления адекватного функционирования принципа в биосфере могло бы стать полное прекращение дальнейшей экспансии хозяйственной деятельности, ее наступления на неосвоенные и малоосвоенные территории. Это особенно важно для районов с экстремальными природными условиями, которые могли бы стать источником восстановления всей биосферы, поскольку биота обладает мощным механизмом самовосстановления и саморегулирования. С целью поддержания и воспроизводства жизненно важных характеристик биосферы необходимо стремиться к максимальной экологизации человеческой деятельности■

Список литературы

1. Лебедева Н.В., Дроздова Н.И., Криволуцкий Д.А. Биоразнообразие и методы его оценки — М.: МГУ, 1999.
2. Шишов Л.Д., Карманов И.И., Дурманов Д.Н. Критерии и модели плодородия почв // Всесоюзн. Акад. с/х наук – М.: Агропромиздат, 1987.
3. Махотлова М.Ш. Охрана окружающей среды и природных ресурсов КБР [Текст] / М. Ш. Махотлова // Высшая школа. — 2015. — №7.
4. Колпакова О.П. Организационуо—экологические основы использования земель сельскохозяйственного назначения / О.П. Колпакова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2009. — №2.

ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ, ОКОЛОЗЕМНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПРОБЛЕМА ОХРАНЫ АТМОСФЕРЫ

Махотлова Маратина Шагировна
кандидат биологических наук
старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет»
имени В.М.Кокова

Аннотация. *В данной статье рассматриваются основные показатели загрязнения атмосферы, освещаются основные причины разрушения озонового слоя, а также анализируются экологические проблемы околоземного космического пространства.*

Ключевые слова: *атмосфера, кислотные дожди, парниковый эффект, озоновый слой, околоземное космическое пространство, космический мусор.*

Введение

Атмосфера – одно из главных условий жизни на Земле. Значение имеют все ее свойства: прозрачность, соотношение основных компонентов, динамика воздушных масс, насыщенность электромагнитными волнами, количество и качество примесей. В составе атмосферы, даже небольшие отклонения, способны вызвать далеко идущие последствия.

Состав изменения в атмосфере могут возникать под воздействием стихийных бедствий, природных катаклизмов, таких как, например, извержения вулканов. Но главные изменения происходят под влиянием хозяйственной деятельности человека: большинство современных технологических процессов, работа транспорта связаны с выбросом пыли, потреблением кислорода, газа, живой и неживой органики, электромагнитным излучением.

Объектом исследования является структура экологического знания.

Метод исследования заключается в развитии современных процессов, связанные с повышением интенсивности антропогенного воздействия человека на природную среду.

Степень промышленных загрязнений в конце 80–х годов были таковы: 30 млрд.т. – углекислого газа, 146 млн.т. – сернистого газа, 150 млн.т. – углеводов, 53 млн.т. – окислов азота и более чем 70 млн.т. неочищенных ядовитых газов. Выбросы в атмосферу в среднем растут на 2 – 5% в год. Они составляют около 1 млн.т. на каждого живущего на Земле [2] (рис. 1).

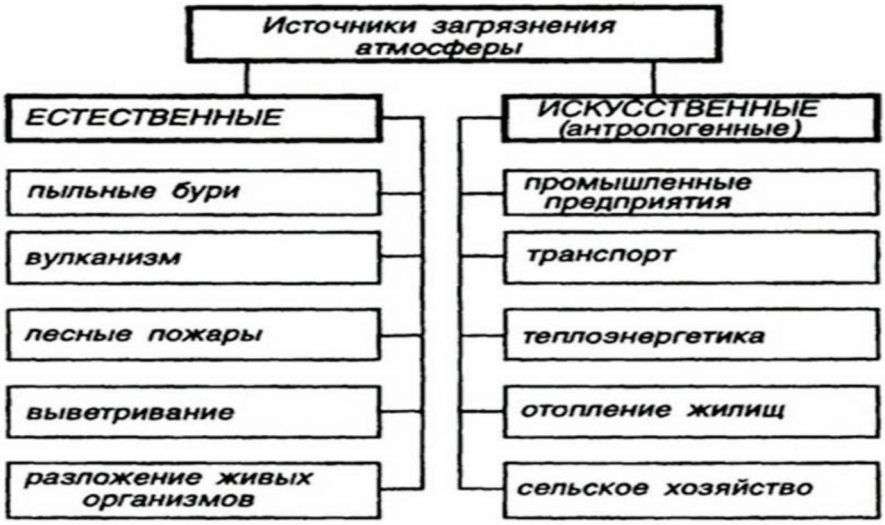


Рисунок 1. *Источники загрязнения атмосферы*

Для человека приемлемый температурный режим устанавливается при достаточно высокой концентрации в атмосфере углекислого газа. Его отсутствие вызвало бы похолодание, которое сопровождалось бы выхолаживанием земной поверхности, образованием ледяного покрова и снижением среднегодовой температуры в среднем до 34% [4] . В настоящее время, отмечаемый рост концентрации в атмосфере углекислого газа вызывает «парниковый эффект», который в первую очередь

ставит на повестку дня проблему глобального потепления климата, которое нарушает в атмосфере стабильность динамических процессов. С 80–х годов наблюдается 8–кратное увеличение числа засух, в 2 раза выросла частота повторяемости сильных циклонов. На планете, средняя температура многие тысячелетия, держалась на уровне +15 °С. Температура на поверхности Земли, за последние 100 лет выросла на 0,5–0,6°С. Ускорение потепления таково, что к концу столетия температура в среднем может достигать +18°С [3] (рис. 2).

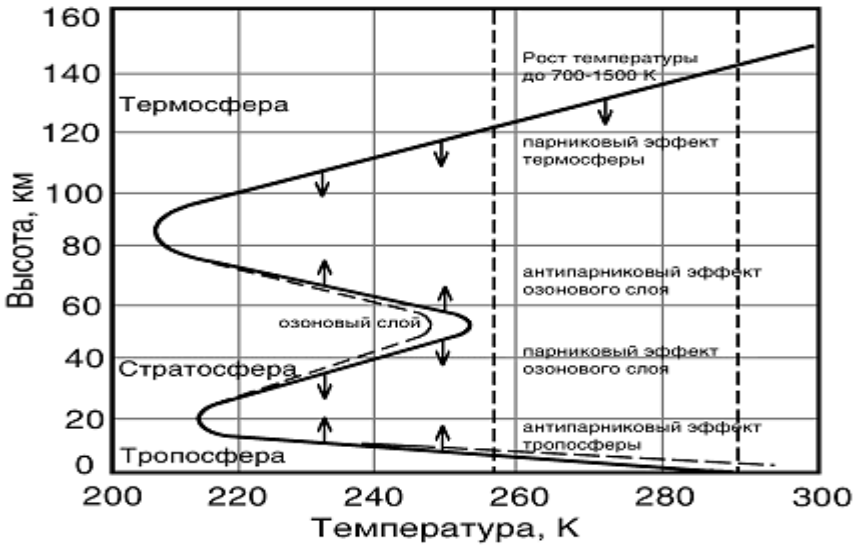


Рисунок 2. *Изменение температуры (Т) атмосферы от высоты*

Уже сейчас потепление ускорило процесс опустынивания и таяние ледников. Повышение уровня океана ускорилось в 10 раз В последующем столетии, даже при сохранении нынешних темпов потепления, возникнет угроза затопления Японии, Австралии, Южной Кореи и Сингапура.

К числу глобальных проблем относится борьба с кислотными осадками и экологическими последствиями их выпадения. Выбросы тепловых электростанций, металлургической промышленности и транспорта содержат большое количество диоксида серы. В странах Западной Европы на душу населения приходится более 46 кг. серы [5]. Кислотные дожди (диоксид серы растворяется в атмосферной влаге), подавляют и угнетают растительность, ускоряют коррозию металла, снижают прирост леса и урожайность сельскохозяйственных культур, разрушают строения.

В промышленных развитых странах ущерб от кислотных дождей составляет до 4% валового национального продукта. Этот ущерб, в Западной Европе, в денежном выражении составил около 1,1 миллиарда долларов [1,3].

Для Франции, очистка серосодержащих газовых выбросов превратилась в своего рода добывающую отрасль промышленности: из них они получают сернистые соединения и серу, используемые в промышленном производстве, часть которой экспортирует на мировой рынок. Однако полная очистка газов в настоящее время пока недостижима, кроме того, технология по–прежнему еще имеет высокую стоимость.

Кислотные дожди наиболее характерны для промышленно развитых стран, но посредством переносов они могут воздействовать и на достаточно удаленные территории. Соседние территории как бы обмениваются кислотными дождями, но это обмен, как правило неэквивалентен и его баланс зависит от особенностей динамики воздушных масс. Перенос диоксида серы показывает о необходимости международного сотрудничества. Для решения этой проблемы создан специальный Международный Комитет.

Загрязняют атмосферу и сельскохозяйственные занятия населения. На высоте 10 км. над поверхностью Земли обнаружена пыль, поднимаемая тяжелой сельскохозяйственной техникой. Вносят свою «лепту» сельскохозяйственные машины и транспортные средства. Крупный рогатый скот выделяет в атмосферу около 50 млн. т. метана. Сельскохозяйственные животные, загрязняют воздух живой органикой – микроорганизмами, среди которых могут быть возбудители болезней.

Среди прочих газов в атмосферу поступает около 1 млн. т. фреонов, они используются при обогащении руд цветных металлов, в холодильных установках, аэрозолях. В США, выбрасывают в атмосферу около 40% – фреонов, страны ЕС – 40% , Япония – 10% и Россия менее – 8%. Фреоны попадая в верхние слои атмосферы, вместе с закисями азота, хлорорганическими соединениями, разрушают озоновый слой [2].

Первоначально над Антарктидой, были отменены разрывы озонового слоя он «худел» на 40–50% к октябрю, затем к ноябрю восстанавливался. Начиная с 1987 года, восстановление прекратилось. Величина «озоновой дыры» – составляет 5 млн. км., сейчас истончение озонового слоя отмечается над крупными городами и Арктикой (рис. 3).

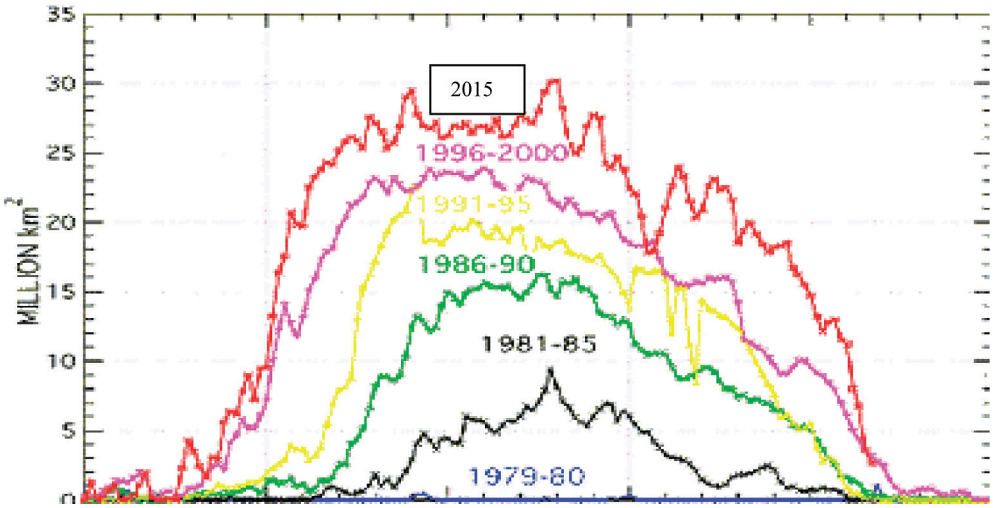


Рисунок 3. Увеличение площади озоновых дыр над Антарктикой с 1980 г.

Многие исследователи склонны связывать снижение устойчивости озонового слоя со сверхзвуковыми полетами самолетов, запусками космических аппаратов. Запуск ракет увеличивает поступление водорода в верхние слои атмосферы до 1% естественной концентрации только в результате одного запуска.

Не менее важную роль играет мощность и целостность озонового слоя, отражающего диапазон ультрафиолетового излучения – диапазон губительно действующий на все живое.

Влияние России на региональные и глобальные геоэкологические процессы сказываются на целостность озонового слоя, поскольку водород является катализатором процесса.

Проблема озонового слоя планеты заняло место среди наиболее острых глобальных проблем человечества. Особенность этой проблемы заключается в том, что она явилась объектом беспрецедентного в мировой практике международного сотрудничества. Опыт сотрудничества в области охраны озонового слоя может рассматривать как урок развития новой глобальной дипломатии. Суть ее состоит в активной решающей роли ученых на международных переговорах и деятельности политических лидеров.

Перед человечеством освоение космоса поставило ряд новых проблем, с одной стороны, освоение околоземного космического пространства стало предпосылкой для научно – технического прогресса и решения экологических проблем. Появились новые методы поиска полезных ископаемых, из космоса осуществляется наблюдение за состоянием атмосферы, почвы и растительного покрова. На орбите научились выделять сверхчистые культуры, производить технологические операции, невозможные в земных условиях.

Результаты работы в космосе используются в природоохранной практике. В то же время пока сложно оценить влияние и последствия загрязнения пространства электромагнитным излучением и различного рода «космическим мусором», в том числе, включая остатки более чем тысячи летательных аппаратов и искусственных спутников, вращающихся в околоземном космическом пространстве (ОКП).

Запуск на орбиту космических аппаратов, их функционирование, в частности, их аварийная или штатная ликвидация приводят к накоплению в ОКП техногенного мусора. По последним данным, его количество составляет около 3000 т. материалов искусственного происхождения – 100 тысяч раз превышает массу естественных метеоритных тел [5].

Представлен этот «мусор», в основном остатками около 3 тысяч разрушившихся последних ступеней ракет, отработавших спутников. Наибольшая плотность наблюдается на высоте около 800 км, где в полосе шириной 10 км. находится до 200 обломков. Ожидают, что в 2000г., масса мусора достигает 10 тыс. т. [5].

Исключительно велика роль России: все страны, участвующие в освоении космоса, в том числе США, запускают ежегодно от 20 до 25 искусственных спутников, Россия примерно около 100 [4]. Причем Россия чаще других стран прибегает к уничтожению отработанных спутников в целях соблюдения секретности.

С точки зрения прогнозирования ситуации и решения проблемы загрязнения космоса имеет создание сценариев дальнейшего развития ОКП, определение предельно допустимых нагрузок, дальнейшая разработка природоохранных мер.

Настало время строгой охраны и защиты околоземного пространства, необходимость в ней возрастает с появлением и популяризацией проектов выброса в космос вредных производств, захоронения токсичных отходов, коммерциализации космоса. Возможно проблема защиты ОКП может стать ключевой в взаимоотношениям с природой.

Существуют естественные пределы преобразования природы Земли. За их границами начинаются необратимые изменения основных характеристик биосферы – глобальный экологический кризис.

Основные выводы сводятся к тому, что критерием оптимизации взаимоотношений человека с природой в конечном счёте является сам человек, его телесное и психическое состояние. Обобщённо говоря, требуется радикальное изменение типа развития цивилизации. Она должна стать экофильной, но не в сентиментальном, абстрактно – гуманистическом плане бессильной «любви к природе», а в плане реальной и практической заботы об оптимизации системы «общество – природа». Важно не просто «любить природу», важно, чтобы её любила и берегла наша технология, наша экономика и политика.

В заключение нужно отметить, что охрана природы касается непосредственно всех. Все люди на Земле дышат одним и тем же воздухом, все пьют воду и едят пищу, молекулы которой постоянно участвуют в бесконечном круговороте веществ, в биосфере планеты. Нам стоит заботиться об окружающей среде, а также сохранять естественный природный баланс в котором человек привык нормально существовать. Люди должны в биосфере восстановить то, что нарушили и научиться жить в гармонии с природой■

Список литературы

1. Петров В.В., Природно – ресурсовое право и правовая охрана окружающей среды. – М., 1988.
2. Радзевич Н.Н., Пашканг К.В., Охрана и преобразование природы. – М.: Просвещение, 1992.
3. Снакин В.В., Экология и охрана природа: Словарь – справочник. – М.: AKADEMIA, 2000.
4. Гарковенко Р.С., Общая теория отношения общества с природой и глобальная экология // Философские проблемы глобальной экологии. М., 1983.
5. Новак В.А., Важнейшая экологическая проблема информационный бюллетень, 2004г. – №5.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:
- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива» и «Научный обозреватель».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.gnpi.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте mail@gnpi.ru

С уважением, редакция «Журнала научных и прикладных исследований».

Издательство «Инфинити».
Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.
Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.
Цена свободная.