

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова

На правах рукописи

ОБРАЗЦОВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА

**ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ КОРРЕСПОНДЕНТОВ И
РЕДАКТОРОВ НА СОВРЕМЕННЫХ НОВОСТНЫХ
РАДИОСТАНЦИЯХ РОССИИ**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2019

Диссертация выполнена на кафедре
теории и экономики средств массовой информации
факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Научный руководитель:

Макеенко Михаил Игоревич
кандидат филологических наук

Официальные оппоненты:

Барабаш Виктор Владимирович
доктор филологических наук, профессор,
декан филологического факультета ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»

Дугин Евгений Яковлевич
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой телевидения и радиовещания,
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии
(ИПК работников ТВ и РВ)»

Щепилова Галина Германовна
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой телевидения и радиовещания
факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «26» апреля 2019 г. в 14:30 часов на заседании Диссертационного совета МГУ.10.02 Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/185596516/>

Автореферат разослан «25» марта 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

М. И. Макеенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В XXI веке под влиянием новых технологий неуклонно меняется мир современных средств массовой информации. Изменения, которые можно назвать радикальными, происходят из-за возникновения социальных сетей, новых площадок для работы с аудиторией, трансформации национальных медиарынков и нарастающей конкуренции разных видов СМИ. Все большее внимание уделяется изменениям, произошедшим в базовых процессах сбора и работы с информацией. Медиапредприятия вынуждены реагировать на эти факторы, вырабатывать новые стратегии работы с информацией, менять процесс управления персоналом редакции. Каждая отрасль СМИ выстраивает свою «логику» производства новостей – поддерживаемую журналистами и руководством редакционную политику. Сегодня очень актуально изучение и осмысление новых алгоритмов производства новостей, которые в сфере производства радионовостей должным образом не изучены.

Степень научной разработанности темы. Комплексных исследований, ориентированных на изучение процесса создания редакционного продукта крайне мало. Существует корпус работ, которые описывают трансформации деятельности редакций, структур, организационных культур¹. В то же время комплексной картины трансформации функционирования радиоредакции в различных измерениях – культурном, структурном, продуктовом – создано пока так и не было. Соответственно, уровень моделирования процессов остался неосвоенным. В Российской Федерации подобных исследований

¹ Dal Zotto C. (2005) Human resource leadership in highly dynamic environments: Theoretically based analyses of 3 publishing companies // Journal of Media Business Studies. № 2 (1): 51-70; Killebrew K.C. (2003) Culture, creativity and convergence: Managing journalists in a changing information workplace // International Journal on Media Management. № 5 (1): 39-46; Lund M.K. (2012) More news for less // Journalism Practice. № 6 (2): 201-216.

проводилось очень мало и посвящены они были лишь разрозненным аспектам отмеченной выше научной проблемы². Поэтому данный вопрос определенно требует дальнейшего изучения. Первая попытка анализа работы редакторов и корреспондентов в общественно-политических (новостных) печатных и онлайн-СМИ на федеральном уровне и в городах-«миллионниках» Российской Федерации³ была предпринята

² Баранова Е.А. Конвергентная журналистика. Теория и практика: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2014; Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные. М.: Высшая школа журналистики, 2010.

³ Вырковский А.В. Анализ процессов в работе новостного журналиста: количественный подход // Медиаскоп (электронный журнал). 2014. Вып. 2; Вырковский А.В. Бизнес-процессы в новостных СМИ: опыт графической презентации // Медиаскоп (электронный журнал). 2013. Вып. 1; Вырковский А.В. Индустриальные и креативные элементы в управлении работой редакции // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2016. № 2 (150). С. 5-13; Вырковский А.В. Менеджмент СМИ в условиях конвергенции // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2013. № 3. С. 112-120; Вырковский А.В. Редакционный менеджмент в печатных и онлайн-СМИ: процессный подход. М.: МедиаМир, 2016; Вырковский А.В. Российские медиаменеджеры в условиях конвергенции: рабочие процессы, компетенции и личные качества // Меди@льманах. 2015. № 5. С. 24-33; Вырковский А.В. Теоретические представления о медиаменеджменте: основные подходы и проблемные зоны // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5. № 1. С. 29-44; Вырковский А.В. Структура редакций СМИ: традиция и современность. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 4. С. 136-151; Вырковский А.В. Управление процессами создания журналистского текста в печатных и онлайн-СМИ: дис. ... докт. филол. наук. Москва, 2016; Вырковский А.В., Кругликова М.В. Отношение к рабочему процессу журналистов качественных СМИ // Медиаскоп (электронный журнал). 2014. Вып. 4; Вырковский А.В., Лавренова А.В. Профессиональные и личные качества российских журналистов: оценка менеджеров печатных и интернет-СМИ // Меди@льманах. 2015. № 2. С. 49-56; Вырковский А.В., Любимцева М.А. Восприятие аудиторией различных видов текста в российских деловых интернет-СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 2. С. 143-167; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Вартаков С.А., Колесниченко А.В., Галкина М.Ю. Восприятие качества медиатекстов журналистами и редакторами СМИ // Меди@льманах (Меди@льманах). 2016. № 6. С. 79-89; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Вартаков С.А., Колесниченко А.В., Галкина М.Ю. Качество журналистской работы: некоторые инструменты внутриредакционного анализа // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 5. С. 27-55; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Вартаков С.А., Колесниченко А.В., Галкина М.Ю. Конвергенция в работе российского журналиста // Медиаскоп (электронный журнал). 2016. 1; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Вартаков С.А., Колесниченко А.В., Галкина М.Ю. Российский журналист и его работа. Исследование мотивации и удовлетворенности // Медиаскоп (электронный журнал). 2015. Вып. 4; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Вартаков С.А., Колесниченко А.В., Галкина М.Ю. Структура

группой исследователей под руководством А.В. Вырковского, в которую входила автор диссертационной работы.

Теоретической базой нашей работы является большой блок как зарубежных, так и отечественных исследований. Часть из них (как советских, так и современных российских) посвящены истории развития отечественного радиовещания, взаимовлиянию разных СМИ (в частности, печати и телевидения) на изучаемое средство массовой информации.

Работы В.Н. Ружникова, А.А. Шереля, П.С. Гуревича, А.Г. Казакова, М.С. Глейзера, В.Б. Дубровина⁴ и др.⁵ помогли нам выявить основные исторические этапы развития радиовещания, определить круг научных вопросов, свойственных советской науке в разные периоды истории. В

рабочего процесса российского журналиста // Медиаскоп (электронный журнал). 2016. Вып. 2; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Вартанов С.А., Колесниченко А.В., Галкина М.Ю. Трансформация журналистской работы под влиянием новых технологий: поиск информации, жанры медиатекстов, редакционная культура // МедиаАльманах (Меди@льманах). 2017. № 4. С. 42-49; Вырковский А.В., Образцова А.Ю., Галкина М.Ю., Колесниченко А.В. Жанровая структура работы журналиста // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2016. № 2. С. 86-92; Вырковский А.В., Шароян С.В. Критерии воспринимаемого качества журналистских материалов (на примере деловых СМИ) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2015. № 1. С. 22-46; Вырковский А.В., Шароян С.В. Отношение к качеству материалов в СМИ у производителей и потребителей контента // Медиаскоп (электронный журнал). 2015. Вып. 3.

⁴ Ружников В.Н. Лекции по истории отечественного радиовещания 1895-2001 гг.: учеб. пособие. М.: Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина (ГИТР), 2002; Шерель А. Аудиокультура XX века. История, эстетические закономерности, особенности влияния на аудиторию: Очерки. М.: Прогресс-Традиция, 2004; Гуревич П.С., Ружников В.Н. Советское радиовещание. Страницы истории. М.: Искусство, 1976; Воробьев А.И., Казаков Г.А., Мельников А.И. Очерки истории советского радиовещания и телевидения. Часть 1. 1917-1941. М.: Мысль, 1972; Глейзер М.С. Радио и телевидение в СССР. 1917-1963 (Даты и факты). М.: Госкомитет СМ СССР по радиовещанию и телевидению, 1965; Дубровин В.Б. К истории советского радиовещания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1972.

⁵ Исак С.И. Роль печатной периодики в становлении советского радиовещания. 1917-1936 гг.: автореф. дисс. канд. филол. наук. М., 1986; История советской радио журналистики: Документы. Тексты. Воспоминания. 1917-1945. М.: Изд-во МГУ, 1991; Так начиналось: Ист.-теорет. очерк сов. радиовещания, 1917-1928. М.: Искусство, 1987; Фединский Ю. Предтеча радиовещания // Телевидение и радиовещание. 1971. № 5. С. 7-8; О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении // Сборник документов и материалов. М.: Мысль, 1972.

работах Т.М. Горяевой, А.Г. Шигера⁶ рассматриваются общетеоретические проблемы средств массовой информации, на основании которых следует определять место радиовещания в системе СМИ.

Исследования особенностей внедрения конвергентных практик в процесс создания журналистского материала периодически проводились в зарубежных странах⁷. Работы А.В. Вырковского, С. Дал Зотто, К.С. Киллебрева, М.К. Лунда посвящены вопросам трансформации деятельности редакций в условиях новой конвергентной среды⁸.

Большая группа исследований советских и российских ученых посвящена изучению журналистского творчества. В большинстве своем они теоретического характера. Среди них, несомненно, выделяются труды Г.В. Лазутиной, М.Н. Кима, Л.Г. Свитич⁹.

⁶ Горяева Т.М. Радио России: Полит, контроль совет, радиовещания в 1920-30-х гг. Документир. История. М.: РОССПЭН, 2000; Есин Б.И. Три века московской журналистики. М.: Флинта, 2005; Шерель А.А. Радиожурналистика: Учебник. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000; Шигер А.Г. Советское радио на службе культурной революции социалистической стройки: Очерки. М.: Связьтехиздат, 1932.

⁷ Boczkowski P.J. (2004) The processes of adopting multimedia and interactivity in three online newsrooms // *Journal of Communication*. № 54 (2): 197-213; Machill M., Beiler M. (2009) The importance of the Internet for journalistic research // *Journalism Studies*. № 10 (2): 178-203; Reich Z. (2005) New technologies, old practices: the conservative revolution in communication between reporters and news sources in the Israeli press // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. № 82 (3): 552-70; Reich Z. (2013) The impact of technology on news reporting: a longitudinal perspective // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. № 90 (3): 417-434.

⁸ Вырковский А.В. Редакционный менеджмент в печатных и онлайн-массмедиа: процессный подход. М.: МедиаМир, 2016; Вырковский А.В. Структура редакций СМИ: традиция и современность. Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 4. С. 136-151; Lund M.K. (2012) More news for less. *Journalism Practice*. № 6 (2): 201-216; Killebrew K.C. (2003) Culture, creativity and convergence: Managing journalists in a changing information workplace // *International Journal on Media Management*. № 5 (1): 39-46; Dal Zotto C. (2005) Human resource leadership in highly dynamic environments: Theoretically based analyses of 3 publishing companies // *Journal of Media Business Studies*. № 2 (1): 51-70 и др.

⁹ Лазутина Г.В., Дмитриева О.А., Колесниченко А.В., Кульчицкая Д.Ю., Порецкая Т.Ю., Узунова Т.Е. Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное. Аспект Пресс, 2018; Колесниченко А.В. Основы журналистской деятельности. Учебное пособие для вузов. М. Юрайт, 2018; Лазутина Г.В. Журналистика в информационном поле России (по итогам исследования) // Медиаскоп (электронный журнал). 2018. Вып. 2; Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт

Одной из самых популярных тем российских исследований журналистики в последние годы является изучение влияния новых технологий¹⁰ на функционирование радиовещания, так как радиоиндустрия относительно спокойно ощутила на себе влияние «цифрового» бума (конвергенция, переход в цифровой формат, фрагментация) в начале XXI века¹¹. Большинство работ о функционировании данного средства информации в цифровом пространстве больше описательного характера, среди концептуальных трудов, посвященных современному состоянию отрасли, можно выделить коллективную монографию Е.Л. Вартановой, А.В. Вырковского, М.И. Макеенко, С.С. Смирнова¹².

Внедрение новых технологий изменило рабочие процессы, в том числе и производство новостей – сбор информации, создание и распространение информационного продукта. Если раньше радиожурналистов учили писать «для уха», использовать «разговорный язык» и «рисовать картины»¹³, то сегодня большее внимание уделяется другим процессам. Корреспонденты вынуждены предоставлять больше информации в связи с процессом оптимизации – уменьшением числа сотрудников в штате.

Москва, 2017; Лазутина Г.В. Профессиональный анализ журналистского текста как метод научного исследования // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. № 6. С. 65-73; Лазутина Г.В. Технология и методика журналистского творчества. М.: Изд-во Моск. унт-та, 1988; Олешко В.Ф. Журналистика как творчество. М.: РИП-холдинг, 2003; Самарцев О.Р. Творческая деятельность журналиста: очерки теории и практики. М.: Академический проект, 2007; Свитич Л.Г. Профессия: журналист. Учеб. пособие. М.: Аспект пресс, 2003; Свитич Л.Г. эффективность журналистской деятельности. М.: Аспект Пресс, 1986; Ученкова В.В. Творческие горизонты журналистики. М.: Мысль, 1976.

¹⁰ Лазутина Г.В. Информационное поле страны: актуальность изучения в условиях цифровой революции // Журналист. Социальные коммуникации. 2017. № 4. С. 15-23.

¹¹ Айрис А., Бюген Ж. Управление медиакомпаниями: реализация творческого потенциала. М.: ИД «Университетская книга», 2010.

¹² Вартанова Е.Л., Вырковский А.В., Макеенко М.И. Смирнов С.С. Индустрия российских медиа: цифровое будущее [Академические монографии]. М.: МедиаМир, 2017.

¹³ Luscombe A. (2009) Radio journalists and how they describe their written copy. Radio journalists and how they describe their written copy // Journal of Media Practice. № 10 (1): 5-15.

Вопрос качества журналистского (редакционного) продукта – достаточно разработанная в науке тема. Существует большой объем научных публикаций о критериях качества журналистского материала¹⁴. Тем не менее, перенос фокуса исследовательского внимания на качество именно *процесса*, а не *продукта* происходит не так часто¹⁵. Поэтому любого рода работы, ставящие своей целью изучение трансформации рабочих процессов внутри редакции представляют несомненный интерес – в частности, потому, что дают ответ на вопрос, как журналист может использовать цифровые платформы и новые технологические решения для создания и продвижения своего продукта.

Системное управление качеством возможно лишь при создании системы менеджмента, которая позволяет проводить количественные измерения показателей, отражающих эффективность каждого процесса¹⁶. Данная система – несмотря на ее нетривиальность для медиаиндустрии – в том или ином виде может быть применена и в редакциях. Несмотря на чрезвычайную сложность феноменологии качества журналистского материала в медиа¹⁷ и соответственно, проблематичность его «измерения», мы полагаем, что изменение и восприятие качества рабочих процессов в редакции может и должна проводиться.

¹⁴ Picard R. (2000) Measuring quality by journalistic activity. In: R.Picard (ed.). Measuring Media Content, Quality, and Diversity: Approaches and Issues in Content Research. Turku; Sánchez-Tabernero A. (1998) Some controversial ideas about media quality. In: R.Picard (ed.). Evolving media markets: effects of economic and policy changes. Turku; Schönbach K. (2000) Factors of newspaper success: Does quality count? A study of german newspapers. In: R. Picard (ed.). Measuring Media Content, Quality, and Diversity: Approaches and Issues in Content Research. Turku; Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб, 2009.

¹⁵ Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб, 2009; Овчинников В.А. Принципы организации и функционирования системы управления качеством творческих процессов в региональной мультимедийной редакции: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2011.

¹⁶ Басовский Л.Е., Протасьев В.Б. Управление качеством: Учебник. М: ИНФРА-М, 2001.

¹⁷ Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб, 2009.

К сожалению, исследования внутриредакционной работы на радиостанциях в отечественном научном дискурсе практически отсутствуют: авторы сосредоточены на изучении, прежде всего, типологических характеристик радиостанций, а также их контентной политики¹⁸. Влияние конвергенции на радио также рассматривается чаще всего в «контентном» измерении¹⁹.

Единичные отечественные работы, затрагивающие управленческие аспекты функционирования радиостанций в мультимедийную эпоху²⁰ снабжены сравнительно ограниченным теоретическим фундаментом и методологическим инструментарием, не позволяющим полноценно исследовать все эффекты развития новых цифровых платформ. За рубежом число работ, посвященных работе редакций радио, существенно больше, и в некоторых из них использованы отдельные принципы процессного подхода²¹. Тем не менее, и в них напрямую проблема качества – и уж тем более его измерения – не затрагивается.

Описание рабочего процесса радиокорреспондента в цифровой среде на сегодняшний день отсутствует. Одной из причин того, что рутины радиокорреспондентов остаются вне поля зрения исследователей, является, в частности, слабое развитие мультимедийного радиийного контента.

¹⁸ Болотова Е.А., Болотова Л.Д. Актуальные тенденции развития отечественного радиовещания. Журналистика России: новые векторы развития. Сборник научных статей. Отв. ред. Ел.В. Мартыненко. М., РУДН, 2014; Болотова Л.Д., Кравченко С.В. Радиоформаты, форматирование, переформатирование. Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 79-89.

¹⁹ Крамер А.Ю. Радиожурналистика в эпоху конвергенции. Медиаскоп (электронный журнал). 2017. Вып. 1.

²⁰ Вартанова Е.Л., Вырковский А.В., Макеенко М.И. Мультимедийные стратегии московских FM-радиостанций // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 6. С. 6-32; Кравченко С.В. Переформатирование радиостанций: путь к успеху? // Медиаскоп (электронный журнал). 2012. Вып. 1.

²¹ Evans S.K. (2018) Making sense of innovation: Process, product, and storytelling innovation in public service broadcasting organizations // Journalism Studies. № 1 (19): 4-24; Larrondo Domingo D., Erdal I.J., Masip P., van Den Bulck H. (2016) Opportunities and limitations of newsroom convergence: A comparative study on European public service broadcasting organizations // Journalism Studies. № 3 (17): 277-300.

В связи с минимальным в настоящее время уровнем исследованности интересующей нас научной проблемы, мы рассматриваем проведенную нами работу как разведывательное исследование, в ходе которого мы имеем возможность провести испытание выбранных методов, проверить обоснованность поставленной нами цели и выявить тенденции, характеризующие работу радиожурналистов и наиболее перспективные для дальнейшего, более детального эмпирического изучения и теоретического осмысления.

В этом контексте **объектом** исследования стала работа корреспондентов и шеф-редакторов новостных радиостанций России, а **предметом** – особенности работы корреспондентов и шеф-редакторов, обусловленные спецификой рабочих процессов в условиях развития цифровых технологий, типологии создаваемых материалов и субъективных характеристик профессиональных практик, проявляющихся в ежедневной деятельности редакций.

Цель данного исследования, носящего разведывательный характер – выявить основные характеристики, проблемы и тенденции в работе журналистов и шеф-редакторов крупнейших новостных радиостанций России, позволяющие уточнить гипотезу и способные стать основой для проведения дальнейших масштабных исследований в рамках (возможного) отдельного направления в изучении журналистской деятельности.

Задачи исследования:

- определить структуру рабочего времени современного радиокорреспондента и шеф-редактора на основе анализа стандартных процессов сбора и обработки информации и подготовки журналистских материалов сотрудниками радиостанций;

- выявить основные типы журналистских материалов, подготовленных корреспондентами и шеф-редакторами новостных радиостанций;
- определить различия в представлениях создателей информационного продукта (радиожурналистов) и их непосредственного руководства (шеф-редакторов), а также сотрудников из разных демографических групп о качестве производимых в редакции материалов;
- выявить основные мотиваторы и степень удовлетворенности, проявляющиеся в ежедневной работе сотрудников новостных радиостанций;
- выделить перспективные направления научных разработок на основе полученных эмпирических данных и сделанных теоретических обобщений.

Эмпирическую базу исследования составили результаты исследований, проведенных автором в составе рабочей группы проекта «Структура работы российского радиожурналиста в цифровой среде» в 2017 году²².

²² Образцова А.Ю. Особенности оценки качества журналистского материала редакторами и журналистами информационных и информационно-разговорных радиостанций // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. № 1; Образцова А.Ю., Вартанов С.А., Вырковский А.В., Владимирова М.Б., Галкина М. Ю., Смирнов С.С., Фомичева И.Д., Колесниченко А.В. Основные форматы подачи информации на современных российских информационных радиостанциях // МедиаАльманах (Меди@льманах). 2018. № 5; Образцова А.Ю., Вартанов С.А., Вырковский А.В., Владимирова М.Б., Галкина М.Ю., Смирнов С.С., Фомичева И.Д., Колесниченко А.В. Российский радиожурналист и его работа: исследование мотивации и удовлетворенности // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. № 3. С. 394-418; Образцова А.Ю., Смирнов С.С., Вартанов С.А., Владимирова М.Б. и др. Организационно-экономические особенности крупнейших информационных и информационно-разговорных радиостанций России // Медиаскоп (электронный журнал). 2018. Вып. 3; Vytkovsky A., Kolesnichenko A., Galkina M., Vartanov S., Obratsova A. Transformation of newsroom work in the digital era. World of Media // Journal of Russian Media and Journalism Studies. 2018. № 1. С. 5-22. 10.30547worldofmedia.1.2018.1.

Методика эмпирического исследования базируется на количественной методологии, характерной для изучения процессного подхода в целом и применимой к изучению операционного менеджмента в медиаиндустрии²³. Основным методом сбора эмпирических данных стал опрос журналистов и шеф-редакторов 11 радиостанций. В рамках разведывательного исследования мы использовали так называемую «доступную» выборку. Итогом опроса, проведенного осенью 2017 года, стали данные, полученные из 43 анкет, заполненных корреспондентами, и 15 – шеф-редакторами.

Гипотеза. Уже на этапе разведывательного исследования должны очевидно проявиться особенности журналистской работы на радио, связанные с процессом сбора информации и написания материала, требованиями к профессиональным навыкам и компетенциям журналиста, преобладающими типами медиатекстов, существующей в редакции оценкой качества журналистской работы и восприятием сотрудником своего места в коллективе и в профессии в целом.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Работа корреспондента на радио включает в себя все основные элементы, присутствующие в деятельности журналиста-новостника, однако в их соотношении формируется ряд специфических особенностей, связанных, с одной стороны, с радио, как видом медиа, ориентированным на оперативность информации в большей степени, чем на эксклюзивность, и новыми возможностями, которые предоставляет развитие

²³ Вырковский А.В. Управление процессами создания журналистского текста в печатных и онлайн-СМИ. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. М., 2017; Елиферов В.Г., Репин В.В. Бизнес-процессы: Регламентация и управление. М.: ИНФРА-М, 2015; Кирия И.В., Чумакова В.П. Управленческий аудит медиакомпаний. Учебное пособие. М.: Высшая школа экономики, 2014; Овчинников В.А. Принципы организации и функционирования системы управления качеством творческих процессов в региональной мультимедийной редакции. Дисс... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2011; Серенков П.С. Методы менеджмента качества. Методология организационного проектирования инженерной составляющей системы менеджмента качества. Мн.: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2015.

информационно-коммуникационных технологий, с другой. В этом соотношении написание и редактирование текстов занимают почти половину рабочего времени, на личное общение с ньюсмейкерами и посещение мероприятий, в условиях, когда количество источников тем и информации и простота доступа к ним прямо из редакции заметно выросли, времени выделяется гораздо меньше, чем было раньше. При этом новые технологии увеличивают мультизадачность журналистов и редакторов, которые часто совмещают написание или редактирование текстов, коммуникацию с источниками или коллегами и поиск тем и дополнительной информации.

2. Привязанность журналисткой работы к пребыванию в офисе редакции сказывается и на особенностях производимых журналистами материалов, среди которых преобладают тексты, все темы и / или содержание которых можно назвать «неоригинальными». Так корреспонденты большей частью ориентированы на переработку информации из других новостных источников или на производство оригинальных (за счет поиска новых деталей или комментариев) текстов на основе чужого информационного повода. Гораздо реже в эфир выходят эксклюзивные новости, подготовленные штатными журналистами. Большинство шеф-редакторов на этом фоне совмещают управленческую функцию с творческой, что проявляется в ощутимой вовлеченности редакторов в корреспондентскую работу.

3. Результаты исследования дают основания говорить о перспективности использования эмпирических данных для модернизации отдельных разделов теории журналистики. В частности, изучение профессиональной терминологии, используемой журналистами и редакторами для обозначения производимых материалов, не только обозначает разрыв между теорией и практикой, но и может быть основанием для модернизации жанровой теории для радио за счет, в

частности, более активного осмысления понятий «оригинальности» и «неоригинальности» используемой и предоставляемой информации.

4. Полезным для более разностороннего рассмотрения процессов, связанных с пониманием особенностей работы журналиста, становится расширение исследовательского инструментария за счет привлечения при оценке качества работы сотрудников радиоредакций не только нормативных критериев качества непосредственно журналистского текста, но и характеристик процесса его подготовки, в том числе, на уровне поиска «эксклюзива», стадиях приема тем и итогового материала, оценки степени вовлеченности редактора в его подготовку. В настоящее время оценки качества собственной работы, работы коллег по редакции и подчиненных (в ситуации шеф-редакторов) у сотрудников чаще всего сопоставимо положительное, хотя пол и статус оказывают на разницу в оценках небольшое влияние – женщины занимают более критичную позицию, чем мужчины, а редакторы – чем журналисты.

5. Психологические факторы, оказывающие влияние на восприятие корреспондентами и редакторами себя в редакции и в профессии, во многом отражают кризисную ситуацию с экономическим положением и карьерными перспективами, сложившуюся не только на кадровом рынке новостного радио, но и в новостных СМИ в целом. Для большинства сотрудников новостных радиостанций основная мотивация – зарабатывание денег. Однако у журналистов, помимо финансов, есть еще один сильный мотиватор – уровень интереса к выполняемой работе. Удовлетворенность от выполняемой в настоящий момент работы у сотрудников новостных радиостанций зависит от возраста и стажа: наибольшая степень удовлетворенности характерна для журналистов старшего возраста и большего стажа. При этом у медиаменеджеров это выражается сильнее, чем у рядовых журналистов, а у мужчин – больше, чем у женщин. Однако, чем старше сотрудник, тем чаще у него возникает разочарование в профессии в целом.

Научная новизна. Впервые выявлена специфика работы сотрудников современных новостных радиостанций; представлена структура процесса создания журналистских материалов и определены их преобладающие типы; определены субъективные характеристики профессиональных практик сотрудников новостных радиостанций.

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования проявляется в разработке методики анализа рабочих процессов на радио, что вносит вклад в изучение управления редакцией новостной радиостанции и в понимание процесса создания журналистских материалов сотрудниками российских новостных радиостанций в условиях цифровой медиасреды.

Практическая значимость исследования в том, что результаты работы могут использоваться при создании образовательных программ, формирующих современные журналистские компетенции.

Структура диссертационной работы определяется ее целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав (включающих 7 параграфов), заключения и списка литературы, состоящего из 416 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** сформулированы тема, объект и предмет исследования, его цель и задачи, рабочая гипотеза, выносимые на защиту положения. Также обоснованы актуальность, проблема, новизна и научно-практическая значимость диссертации, описана степень научной разработанности проблемы, эмпирическая база исследования, его хронологические рамки и методология.

Первая глава **«Теоретические основы исследования радиожурналистики и радиоменеджмента»** посвящена анализу ключевых публикаций о процессе подготовки новостей на радио, содержит

сведения об основных направлениях исследовательской мысли, связанных с проблематикой работы.

В параграфе 1.1. **«Эволюция исследований радиожурналистики»** анализируются ключевые зарубежные и отечественные публикации, содержащие результаты предшествующего нашему изучению радиожурналистики и радионовостей. Отмечается, что направления зарубежных исследований включают в себя изучение развития радиожурналистики, влияния технологий и инноваций, создания материалов для радио, их звучания в эфире, исторических этапов развития отрасли.

В отечественной науке исследования в области радиовещания и подготовки новостей для радио можно разделить на несколько направлений: исторические этапы развития радио в советский период на общесоюзном уровне; радио и пропаганда; драматургия радиопрограмм и форма подачи информации на радио; особенности подачи информации для разных социальных групп. В исследованиях, посвященных радиовещанию и подготовке новостей для радио, выделяются работы об исторических этапах развития радио в советский период на общесоюзном уровне и в отдельных регионах. Часто встречаются исследования, построенные на сравнительном анализе функционирования радиовещания в советский период (до 1991 года) и на современном этапе, немалое внимание уделяется вопросам пропаганды на радио. Часть из них, так или иначе посвященных созданию редакционного радиопродукта, описывает изменения в управленческих процессах, произошедших в разные исторические периоды.

Параграф 1.2 **«Исследования медиаменеджмента и управления процессом подготовки новостей на радио»** посвящен анализу исследований в области управления средствами массовой информации, которые традиционно подразделяются на два направления: 1. исследования в области коммуникаций и культуры, 2. непосредственно работы по

изучению медиабизнеса и управления предприятиями в медиасфере. Исследования, посвященные управлению СМИ, начались с изучения печатной прессы и в дальнейшем охватили другие медиа.

Исследования радиожурналистики и менеджмента радиостанций, начавшиеся в 1920–30-е годы, многократно меняли векторы развития, что часто было детерминировано общественной динамикой или развитием технологий. Публикации отечественных специалистов советского периода были во многом схожи с иностранными работами. В последнее десятилетие основные актуальные направления изучения радиожурналистики связаны с исследованиями конвергенции, с развитием методов создания контента, форматов радиопередач. В области медиаменеджмента исследователей в большей степени интересуют вопросы изучения аудитории, ее отклика и потребностей, организационной структуры предприятия и процессов создания журналистских материалов, управления редакцией и отдельными людьми, а также развития международных и локальных медиа.

Во второй главе **«Организация рабочего процесса сотрудников новостной редакции на радио»**, основанной на результатах эмпирического исследования, представлены результаты изучения нескольких важных элементов, необходимых для понимания процесса создания журналистских материалов на современных новостных радиостанциях. В частности, мы определили, как именно работает сотрудник новостной радиостанции, сколько времени он (она) тратит на отдельные элементы, составляющие рабочий процесс, выявили доминирующие типы материалов на новостных радиостанциях.

В параграфе 2.1. **«Методика исследования»** описана методика и процедуры эмпирического исследования автора. Обосновывается выборка, описана процедура отбора респондентов.

В исследовании приняли участие сотрудники «Радио Свобода», «Комсомольской правды», «Говорит Москва», «Радио Мир», «Серебряный

дождь», *Business FM*, «Спутник», «Эхо Москвы», «Спорт FM», «Коммерсантъ FM», «Вести FM». В целом было получено 43 заполненных анкеты от корреспондентов и 15 – от шеф-редакторов. Учитывая размер выборки, мы на настоящем этапе не претендуем на статистическую значимость результатов, однако имеем основания считать, что анализ полученных данных дает достаточный для разведывательного (пилотажного) исследования материал, все же позволяющий выделять характеристики работы более широкого круга сотрудников редакций. Важно, что результаты позволяют утонить проблематику, сформулировать гипотезы и темы для дальнейшего углубленного изучения.

В параграфе 2.2. **«Структура рабочего процесса российского радиожурналиста»** мы исследовали рутинные рабочие процессы корреспондентов и шеф-редакторов новостных радиостанций на базе процессного подхода. Под *структурой рабочего процесса* мы понимаем все операции, которые журналист выполняет в течение рабочего дня при подготовке новостных материалов.

Среди рутинных рабочих процессов у современного радиожурналиста на первом месте по затратам времени остается написание редактирование материалов, однако все большее число видов работы выполняются ими параллельно, в частности, общение с коллегами и просмотр новостных лент.

В целом, проявляющуюся, но не всегда пока осознаваемую многозадачность можно считать одной из важных современных особенностей работы сотрудников новостных редакций, во многом определяемых развитием технологий. Причем это связано не с воплощением в реальности моделей так называемых универсальных журналистов (производителей разных типов контента – текстов, фото, видео, графики – в одном лице), а с развитием ситуации, когда при помощи компьютеров или мобильных устройств журналист в редакции автоматически настолько перемешивает, например, работу над текстом,

просмотр соцсетей и отправку сообщений в мессенджерах, что не всегда даже идентифицирует их как разные производственные процессы.

Конвергенция и распространение новых технологий оказывают и иное влияние на работу корреспондентов. Так, онлайн-способы получения информации уже могут конкурировать по популярности с бывшим «королем редакций» – телефоном. Интересно, что получение информации из «первых уст» не является приоритетом для радиожурналистов: личное общение с ньюсмейкерами и посещение мероприятий занимают последнее место среди затрат рабочего времени.

Следует отметить, что работа журналиста не столь изнуряющая, как принято считать – большую часть времени радиожурналисты проводят в редакции, причем, на рабочий процесс в день в среднем у них уходит не более 8 часов. Подтверждает «офисный» характер работы современных радиожурналистов и частота общения с коллегами и шеф-редакторами, и довольно редкое общение с источниками информации *face-to-face*.

Шеф-редакторы работают в среднем на полчаса больше своих подчиненных. При этом можно отметить, что шеф-редакторы на радио хотя и становятся все больше вовлечены в написание оригинальных журналистских текстов, пока тратят на это меньшую долю рабочего времени, чем представители редакторского состава газет и онлайн-новостных ресурсов²⁴.

Представленные в ходе опроса данные не исчерпывают всех вопросов и сторон работы сотрудников новостных радиоредакций, но отображают среднее распределение рабочего времени между основными видами рабочих процессов и общие закономерности работы ньюсрума на радио.

²⁴ Вырковский А.В., Варганов С.А., Галкина М.Ю., Колесниченко А.В., Образцова А.Ю. Структура рабочего процесса российского журналиста // Медиаскоп (электронный журнал). 2016. Вып. 2.

В параграфе 2.3. **«Основные типы журналистских материалов сотрудников российских новостных радиостанций»** мы обратились к рассмотрению доминирующих типов материалов, создаваемых сотрудниками новостных радиостанций. Мы выяснили, что неоригинальные новости – один из самых часто используемых типов материалов на новостных радиостанциях.

Развитие технологий влияет и на специфику производимого корреспондентами контента. В частности, преимущественно офисная работа, проявляется не только в том, как радиожурналисты коммуницируют с источниками и ищут темы, но и в том, какие типы материалов они в итоге производят. Высоким уровнем доступности вторичных источников (см. также параграф 3.1) можно объяснить то, что преобладающей по частоте использования формой подачи информации является рерайт (использование для создания журналистского материала «неоригинальных» новостей, первоисточником которых являются другие СМИ). На втором месте по частоте использования – оригинальные новости на основе уже прозвучавшего информационного повода, и только на третьем – работа над эксклюзивными материалами.

Отдельным направлением дальнейшей научной работы может стать развитие жанровой теории для радио. Результаты интервью и анкетирования практикующих журналистов показали, что социологические методы не только позволяют вычленять расхождения между теорией и практикой, но и предоставляют возможности для совершенствования и модернизации теории, за счет осмысления и адаптации в ней профессиональной терминологии. Так, например, заслуживает уточнения понятие «информационного сообщения», которое выработано без учета актуализировавшихся в современных условиях критериев «оригинальности» и «неоригинальности» информации.

В главе 3 **«Базовые элементы контроля и мотивации в управлении работой радиожурналиста»** представлены результаты

отдельного направления нашего разведывательного исследования, в рамках которого решалась задача определения важности и возможностей и вариантов исследования группы элементов, дополняющих картину особенностей процесса создания журналистских материалов на современных новостных радиостанциях и позволяющих понять специфику не только организации, но и управления этим процессом. В этой главе представлены первые результаты изучения того, каким образом осуществляется контроль качества работы радиожурналиста и насколько на процесс создания журналистских материалов влияет мотивация сотрудника радиостанции.

В ходе проведения исследования, результаты которого составили эмпирическую основу параграфа 3.1 **«Контроль качества работы журналистов радиостанций»**, мы провели тестирование теоретического подхода к определению качества журналистской работы, в основе которого лежат не только условные потребительские характеристики подготовленного текста, но и понимание эффективности работы, связанное с элементами рабочего процесса. Так, для определения качества журналистского продукта могут использоваться несколько критериев: доля отвергаемых заявок, количество эксклюзивных материалов, генерируемых радиожурналистом, оценка уровня профессионализма подчиненных шеф-редакторами, частота производства самими шеф-редакторами информационного продукта. На уровне разведывательного исследования использованный автором инструментарий доказал свою валидность – подобные «замеры» вполне могут проводиться и в индустриальной практике, становясь, таким образом, перспективным инструментом менеджмента.

Полученные нами данные позволили выявить некоторые интересные закономерности контроля качества журналистской работы. Из-за рерайтерского (во многом) характера работы новостного радиожурналиста, количество отвергнутых шеф-редактором заявок чрезвычайно мало.

Высока и доля журналистских материалов, принимаемых шеф-редактором сразу, без отправки на доработку. Почти половина тем берется корреспондентами из других СМИ, что в целом отражает тенденцию к работе, прежде всего, с «рерайтом», проанализированную в предыдущем параграфе. При этом шеф-редакторы бригад в подавляющем большинстве случаев отметили высокий уровень профессионализма своих подчиненных.

Впрочем, из-за ограниченности выборочной совокупности нам не удалось выявить четкие тенденции, связанные с разными практиками работы журналистов различных возрастов, опыта и пола. Очевидно, это задача будущих исследований.

Пилотажные результаты исследования также показали, что журналисты оценивают произведенный ими контент более критично, нежели их непосредственное начальство. Стало очевидно, что гендер оказывает сильное влияние на отношение респондента к качеству: и женщины-журналисты, и женщины – шеф-редакторы оценивали качество журналистских материалов гораздо выше, чем их коллеги-мужчины. Немалое влияние на особенности восприятия качества материала оказывает и возраст сотрудника новостной радиостанции: чем младше журналист, тем более критичные оценки он склонен выставлять.

В параграфе 3.2. **«Мотивация и удовлетворенность работой сотрудников новостных радиостанций»** представлены результаты изучения самооценки удовлетворенности работой сотрудников новостных радиостанций.

Мы смогли проанализировать зависимость мотивации сотрудника новостной радиостанции от его возраста. Чем старше журналист, тем меньше он будет выкладываться на работе без гарантированного финансового вознаграждения

Очевидна разница в отношении к работе между мужчинами и женщинами, последние гораздо преданнее относятся к журналистской

профессии, готовы посвятить этой специальности всю жизнь. Нами выявлен интересный факт – журналисты без профильного высшего образования гораздо чаще более мотивированны – для них важно реализовать себя в профессии. Однако, большинство радиокорреспондентов и шеф-редакторов не думают, что будут работать в журналистике до пенсии, воспринимая занятость в медиаиндустрии как нестабильную.

Подобное самоощущение сотрудников редакций можно считать отражением многочисленных сложностей с финансированием и эффективностью экономической деятельности сегментов медиасистемы, связанных с производством новостного контента. В ситуации отсутствия у журналистов четкого стратегического понимания перспектив отрасли и, уже, своих перспектив в профессии, при управлении организацией востребованными оказываются поиски факторов, эффективных больше для решения тактических задач.

В **Заключении** представлено обобщение основных результатов разведывательного исследования и выделены направления дальнейшего изучения выявленных тенденций.

Работа корреспондентов и редакторов российских новостных радиостанций, которая во многом зависит от особенностей радио как вида медиа (большой акцент на скорость «выдачи» информации в эфир, меньшее, в сравнении, например, с ведущими «текстоориентированными» новостными организациями, внимание к оригинальности и эксклюзивности информации), в настоящее время все больше определяется и развитием технологий. Главным следствием этого можно считать преобладание «офисной» работы над «полевой» при поиске информации и подготовке материалов, а также превалирование типов медиатекстов, характеризующихся отсутствием или низким уровнем оригинальности инфоповодов, сопутствующих данных и анализа. При этом и редактор, и корреспондент на радиостанциях воспринимают производимый контент

как достаточно или даже высококачественный, что может говорить о возможно обусловленных вышеописанной спецификой работы специфических критериях оценки её уровня. На этом фоне среди наиболее действенных мотиваторов в редакциях выделяются финансовое стимулирование и интерес к отдельным элементам работы в текущий момент при более низких показателях заинтересованности в профессиональном и карьерном развитии в стратегической перспективе.

Использованный исследовательский инструментарий показал себя адекватным поставленным задачам и может использоваться при дальнейшем развитии наиболее важных и перспективных направлений развития исследования выявленных тенденций. К ним можно отнести верификацию полученных результатов за счет расширения выборки, а также углубление исследований отдельных рабочих процессов и проявлений мультизадачности при их выполнении. Также очевидна необходимость в дальнейшем совершенствовании критериев оценки качества результатов работы журналистов, которые могут эффективно применяться не только исследователями, но и руководящим составом новостных редакций. Представляется важным обратиться к выявлению связей между экономическими и структурными трансформациями, которые переживает сегодня новостной сегмент радиоиндустрии, и факторами, определяющими отношение сотрудников редакций к своим профессиональным обязанностям. На уровне совершенствования теоретико-методологической базы поставленных в диссертации научных проблем востребованными будут дальнейшие разработки жанровой типологии, понимания качественности журналистского текста и соотношения стандартизации и проявлений творчества в ежедневной работе радиожурналистов.

В **Списке литературы** приведен перечень использовавшихся в работе монографий, сборников, научных и критических статей, диссертаций, авторефератов, интернет-источников, на основании которых

была оценена степень научной разработанности темы и сформирована теоретическая база диссертации.

Апробация работы. Основные выводы диссертации апробированы в докладах на VII Международной научно-практической конференции НАММИ «Актуальные проблемы медиаисследований-2018», Дальневосточном МедиаСаммите «Международная конференция специалистов в области СМИ, общественных отношений и информационных технологий», Десятых международных научных чтениях «СМИ и массовые коммуникации–2018», XX Международной научно-практической конференции «Журналистика-2018» (Минск), Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия».

По теме исследования опубликовано 5 статей.

Публикации, необходимые для защиты:

две статьи опубликованы в издании, входящем в базу Web of Science Emerging Sources Citation Index:

1. *Образцова А. Ю., Вартанов С. А., Вырковский А. В., Владимирова М. Б., Галкина М. Ю., Колесниченко А. В., Смирнов С. С., Фомичева И. Д.* Российский радиожурналист и его работа: исследование мотивации и удовлетворенности // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. № 3. С. 394-418.

2. *Образцова А. Ю.* Особенности оценки качества журналистского материала редакторами и журналистами информационных и информационно-разговорных радиостанций // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. № 1. С. 96-111.

одна статья в издании, входящем в базу Web of Science RSCI:

3. *Образцова А. Ю., Вартанов С. А., Вырковский А. В., Владимирова М. Б., Галкина М. Ю., Колесниченко А. В., Смирнов С. С., Фомичева И. Д.* Структура работы современного радиожурналиста //

Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2018. № 6. С. 31-47.

и две статьи – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденных решением Ученого совета МГУ:

4. *Образцова А. Ю., Вартанов С. А., Вырковский А. В., Владимирова М. Б., Галкина М. Ю., Колесниченко А. В., Смирнов С. С., Фомичева И. Д. Организационно-экономические особенности крупнейших информационных и информационно-разговорных радиостанций России // Медиаскоп (электронный журнал). 2018. Вып. 3. <http://www.mediascope.ru/2481>.*

5. *Образцова А. Ю., Вартанов С. А., Вырковский А. В., Владимирова М. Б., Галкина М. Ю., Колесниченко А. В., Смирнов С. С., Фомичева И. Д. Основные типы материалов в работе сотрудников российских новостных радиостанций // МедиаАльманах (Меди@льманах). 2018. № 5. С. 72-82.*