

АДАПТАЦИЯ МЕТОДИКИ “ШКАЛА ПЕРФЕКЦИОНИСТСКОЙ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ” П. ХЬЮИТТА

© 2011 г. А. А. Золотарева*

** Соискатель факультета психологии Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова, Москва;
e-mail: zoloalena@yandex.ru*

В статье дан обзор основных теоретических представлений о перфекционистской самопрезентации в зарубежной психологии. Описана история создания оригинального варианта методики “Шкала перфекционистской самопрезентации” П. Хьюитта. Представлены результаты адаптации русскоязычного варианта методики. Отражены основные ограничения и возможности развития опросника.

Ключевые слова: перфекционистская самопрезентация, структура перфекционистской самопрезентации, диагностика перфекционистской самопрезентации.

С тех пор, как в психологии личности появилось понятие стремления к совершенству, интерес к данному феномену проявился в рамках множества различных представлений о перфекционистских тенденциях личности. Наиболее ярко перфекционизм находит свое отражение в феномене перфекционистской самопрезентации (perfectionistic self-presentation) – стремлении личности казаться совершенной.

В научном понимании термин “перфекционистская самопрезентация” впервые появился в конце XX века и был введен представителями зарубежной психологии А. Бассом и С. Финном, определившими перфекционистскую самопрезентацию как стилистическую черту, отражающую стремление к демонстрации совершенства [2].

Впоследствии Б. Сорожкин выдвинул концепцию о нарциссическом и невротическом перфекционизме [10]. По его мнению, нарциссические перфекционисты стараются заслужить уважение и восхищение, продемонстрировать другим возможность достижения совершенства, в то время как невротические перфекционисты ориентируются на принятие и покровительство других людей. Основное различие между перфекционистской самопрезентацией и перфекционизмом в нарциссической и невротической формах проявления заключается в том, что личность с высоким уровнем перфекционистской самопрезентации может не

стараться быть совершенной, поскольку для нее большей ценностью обладает образ совершенства “напоказ”, “для других”, в то время как для нарциссических и невротических перфекционистов идеал совершенства является жизненным кредо.

В психологической науке феномен перфекционистской самопрезентации изучается в клиническом контексте. В той или иной мере освещена проблема связи перфекционистской самопрезентации с широким спектром психических расстройств, среди которых основными являются депрессивные, тревожные, пищевые, личностные, сексуальные расстройства и суицидальное поведение [3; 4; 5; 6; 8; 9]. Стремление создать образ совершенства порождает также и психологический дистресс, проявляющийся в самокритике и проблемах с самооценкой и самоуважением [7].

В конце XX века в рамках канадской школы изучения перфекционистских тенденций личности П. Хьюиттом была разработана единственная на сегодняшний день модель перфекционистской самопрезентации, отражающая три грани данного феномена: *демонстрацию совершенства* (стремление казаться безупречным в глазах окружающих, вызывать своим совершенством восхищение и уважение других), *поведенческое непроявление несовершенства* (стремление вести себя таким образом, чтобы скрыть собственное несовершенство от других), *вербальное непроявление несовершенства* (стремление избежать признания собственного несовершенства перед другими). Оригинальная модель перфекционистской самопрезентации легла в основу создания методики для изучения данного феномена – “Шкалы перфекционистской самопрезентации” (Perfectionistic Self-Presentation Scale, PSPS) П. Хьюитта [7].

Основной сложностью в изучении перфекционистской самопрезентации в отечественной психологии является отсутствие диагностической методики для ее измерения. В рамках данного исследования нами была поставлена цель адаптировать методику “Шкала перфекционистской самопрезентации” П. Хьюитта на русскоязычной выборке. С целью адаптации шкалы были поставлены задачи, реализация которых составила этапы адаптации методики: перевод оригинального варианта методики на русский язык, проверка дискриминативности, надежности, валидности и внутренней согласованности шкалы, повторная факторизация и стандартизация опросника. Нами была выдвинута гипотеза о том, что русскоязычный вариант методики валиден, надежен и позволяет измерять уровень перфекционистской самопрезентации и характер соотношения ее компонентов.

МЕТОДИКА

Оригинальный вариант методики. “Шкала перфекционистской самопрезентации” разрабатывалась в течение двенадцати лет в рамках исследовательского проекта, возглавляемого канадским ученым П. Хьюиттом. В процессе создания методики был произведен анализ теоретических представлений о феномене перфекционистской самопрезентации, факторный анализ, анализ конструктивной, содержательной и дискриминантной валидности, тест-ретестовой надежности, внутренней согласованности опросника. Для цикла исследований был подобран психодиагностический комплекс, содержащий различные методики для изучения феноменов, связанных с перфекционистской самопрезентацией (самооценка, самоконтроль, самосознание, нарциссизм, самопрезентационные стратегии, психопатологические расстройства). В исследовании приняли участие несколько тысяч человек.

В 2003 году впервые была опубликована статья П. Хьюитта “Интерперсональный аспект перфекционизма: перфекционистская самопрезентация и психологический дистресс”, посвященная разработке и апробации оригинального варианта шкалы [7]. К основным результатам апробации англоязычного варианта методики можно отнести следующие:

- Шкала обладает приемлемыми показателями внутренней согласованности (коэффициенты α -Кронбаха для субшкал методики варьируют от 0.6 до 0.86 на разных выборках).
- Методика обнаруживает высокие показатели тест-ретестовой надежности (коэффициенты корреляции между тестом и ретестом, проведенным через три недели после первого тестирования, составляют 0.83, 0.84 и 0.74, соответственно).
- Все субшкалы опросника коррелируют с субшкалами “Многомерной шкалы перфекционизма” П. Хьюитта, Г. Флетта (в частности, “Демонстрация совершенства” наиболее значимо взаимосвязана с “Перфекционизмом, ориентированным на себя”; “Поведенческое неприятие несовершенства” – с “Перфекционизмом, ориентированным на себя” и “Социально предписываемым перфекционизмом”; “Вербальное неприятие несовершенства” – с “Социально-предписываемым перфекционизмом”).
- Все субшкалы методики обнаруживают корреляции с самооправданием (шкала самооправдания Ф. Родевальда), скрытностью (шкала скрытности Д. Ларсона, Р. Честейна), самосознанием (шкала самосознания А. Фенигстейна, М. Шейера),

потребностью в одобрении (шкала потребности в одобрении Р. Джонса), страхом негативной оценки (тест страха негативной оценки Д. Уотсона, Р. Фриенда), тревожностью (многомерная шкала тревожности Н. Эндлера), защитными самопрезентационными тактиками (шкала самопрезентационных тактик С. Ли).

- Субшкала “Демонстрация совершенства” коррелирует с эмоциональной нестабильностью (личный опросник “Большая пятерка” Л. Голдберга), нарциссизмом (опросник нарциссизма Р. Эммонса) и не обнаруживает взаимосвязи с психопатологическими расстройствами.

- Субшкала “Поведенческое неприятие несовершенства” демонстрирует корреляции с низкой самооценкой (шкала самооценки М. Розенберга), экстраверсией, эмоциональной стабильностью и интеллектом (личный опросник “Большая пятерка” Л. Голдберга), социальной тревожностью (опросник социальной фобии и тревожности С. Тернера), социальной фобией (шкала социальной фобии Р. Маттика, Дж. Кларка), страхом социальных отношений (шкала страха социальных интеракций Р. Маттика, Дж. Кларка), страхом публичных выступлений (многомерная шкала тревожности Н. Эндлера).

- Субшкала “Вербальное неприятие несовершенства” коррелирует с низкой самооценкой (шкала самооценки М. Розенберга), экстраверсией, привязанностью и интеллектом (личный опросник “Большая пятерка” Л. Голдберга), социальной фобией (шкала социальной фобии Р. Маттика, Дж. Кларка).

- Гендерные и возрастные различия не обнаружены по всем субшкалам методики.

- В клинической выборке, представленной пациентами с различными диагнозами (депрессивные, тревожные, личностные и аддиктивные расстройства), взаимосвязь перфекционистской самопрезентации с негативными эффектами выше, чем в контрольной группе.

Таким образом, оригинальный вариант шкалы обладает высокой надежностью, приемлемыми показателями внутренней согласованности, конструктивной, содержательной и дискриминантной валидности, оценивает различные компоненты феномена перфекционистской самопрезентации и открывает новые перспективы для изучения перфекционистских тенденций личности.

Представления о структуре перфекционистской самопрезентации отражены в субшкалах оригинального варианта методики:

1. Субшкала “Демонстрация совершенства” содержит такие пункты, как “Я всегда пытаюсь представить образ совершенства”, “Для меня очень важно всегда

быть «на высоте»», «Я стремлюсь выглядеть совершенным в глазах других». Субшкала отражает стремление индивида создавать образ человека с выдающимися способностями, обладающего безупречной репутацией, социальной компетентностью и успехом в социуме.

2. Субшкала *“Поведенческое неприятие несовершенства”* включает такие утверждения, как “Я переживаю из-за ошибок, совершенных в присутствии других людей”, “Я не хочу, чтобы другие люди видели, как я над чем-то работаю, за исключением тех дел, в которых я хорошо разбираюсь”, “Плохо, когда другие знают о неудаче”. Субшкала раскрывает зависимость индивида от мнения других, сверхчувствительность к критике, стремление к избеганию социальных ситуаций, в которых его поведение может попасть в центр внимания.

3. Субшкала *“Вербальное неприятие несовершенства”* состоит из таких высказываний, как “Я никогда не говорю другим, сколько усилий я потратил на выполнение дел”, “Мне следует решать свои проблемы самому и не рассказывать о них другим людям”, “Я стараюсь не рассказывать о своих недостатках”. Субшкала отражает склонность индивида к избеганию ситуаций, в которых его недостатки могут стать мишенью для общественного обсуждения.

Англоязычный вариант шкалы содержит 27 утверждений (субшкалы “Демонстрация совершенства” и “Поведенческое неприятие несовершенства” включают по 10 пунктов, субшкала “Вербальное неприятие несовершенства” содержит 7 утверждений).

Участники исследования. Для адаптации русскоязычного варианта методики была сформирована выборка общей численностью 747 человек, в том числе 324 мужчины ($M = 27.98$, $\sigma = 10.19$) и 423 женщины ($M = 28.86$, $\sigma = 10.69$). Выборку для проверки тест-ретестовой надежности составили 100 студентов-психологов (40 мужчин и 60 женщин, $M = 20.2$, $\sigma = 4.95$).

Методики. Для проверки конструктивной валидности шкалы была использована методика *“Многомерная шкала перфекционизма”* П. Хьюитта и Г. Флетта в адаптации И.И. Грачевой [1], которая диагностирует перфекционизм – стремление личности к совершенству. Показатели методики позволяют измерять общий балл перфекционизма и баллы по трем субшкалам: “Перфекционизм, ориентированный на себя” (высокие стандарты личности по отношению к себе, постоянное оценивание собственного совершенства, мотив стремления к совершенству), “Перфекционизм,

ориентированный на других” (нереалистичные стандарты по отношению к значимым другим, акцент на исключительной важности их совершенства) и “Социально предписываемый перфекционизм” (потребность соответствовать стандартам и ожиданиям значимых других).

Обработка данных. Для обработки результатов и их статистического анализа использовались методы описательной статистики, корреляционного анализа Спирмена, критерия различий Стьюдента, коэффициента α -Кронбаха, коэффициента δ -Фергюсона, факторного анализа (методом главных компонент, с варимакс-вращением и нормализацией по Кайзеру). Обработка данных проводилась в системе SPSS for Windows v. 19.

Схема и процедура исследования. Перевод текста оригинальной методики на русский язык осуществлялся с учетом феноменологических описаний структуры перфекционистской самопрезентации (перевод был согласован двумя психологами, владеющими английским языком). Инструкция просит респондентов выразить степень своего согласия или несогласия с каждым утверждением по семибалльной шкале: “Ознакомьтесь с каждым из приведенных ниже утверждений и оцените степень Вашего согласия или несогласия с ним, выделив одну из цифр, указанных справа: 1 означает полное несогласие, 7 – полное согласие, 4 означает, что Ваше отношение нейтрально или Вы затрудняетесь ответить”.

В табл. 1 представлен текст русскоязычного варианта “Шкалы перфекционистской самопрезентации” П. Хьюитта.

Таблица 1. Пункты русскоязычного варианта методики
“Шкала перфекционистской самопрезентации” П. Хьюитта

Пункты субшкалы “Демонстрация совершенства”	Пункты субшкалы “Поведенческое непроявление несовершенства”	Пункты субшкалы “Вербальное непроявление несовершенства”
(5) Я всегда пытаюсь представить образ совершенства	(2) Я сужу о себе по тем ошибкам, которые я совершаю в присутствии других людей	(1) Показывать другим, что я несовершенен, вполне приемлемо*
(7) Если я буду казаться совершенным, другие будут принимать меня	(3) Я сделаю все возможное, чтобы скрыть	(9) Я никогда не говорю другим, сколько усилий я потратил на выполнение

более положительно (11) Недостатки в моей внешности не имеют для меня значения* (15) Я должен всегда контролировать свои действия (17) Я стремлюсь показать себя с лучшей стороны в общении с людьми (18) Для меня не имеет значения, выгляжу ли я безупречно* (23) Мне необходимо, чтобы меня воспринимали как человека, который способен все сделать идеально (25) Для меня очень важно всегда быть “на высоте” (26) Я всегда должен быть совершенным (27) Я стремлюсь выглядеть совершенным в глазах других	ошибку (4) Совершать ошибки в присутствии других людей намного хуже, чем когда этого никто не видит (6) Я не могу себе позволить выглядеть глупо в присутствии других людей (8) Я переживаю из-за ошибок, совершенных в присутствии других людей (10) Я хотел бы казаться более компетентным, чем я есть на самом деле (12) Я не хочу, чтобы другие люди видели, как я над чем-то работаю, за исключением тех дел, в которых я хорошо разбираюсь (20) Я ненавижу совершать ошибки в присутствии других людей (22) Я не переживаю, если совершаю ошибки в присутствии других людей* (24) Плохо, когда другие знают о неудаче	дел. (13) Я никому не рассказываю о своих проблемах (14) Мне следует решать свои проблемы самому и не рассказывать о них другим людям (16) Рассказывать другим людям о своих ошибках вполне приемлемо* (19) Рассказывать другим о неудаче – это самое худшее (21) Я стараюсь не рассказывать о своих недостатках
---	--	--

Примечание: * – обратное утверждение, в скобках указан порядковый номер пункта в субшкале.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Дискриминативность опросника. В первую очередь проверялась способность шкалы устанавливать различия между испытуемыми. Дискриминативность субшкал рассчитывалась с помощью коэффициента δ -Фергюсона. Психометрический показатель дискриминативности для субшкал “Демонстрация совершенства” и “Поведенческое непроявление несовершенства” составил 0.97, для субшкалы

“Вербальное неприятие несовершенства” – 0.98. Высокая дискриминативность методики позволяет психодиагностическому тесту выделять различные группы испытуемых с помощью субшкал теста.

Надежность опросника. В данном исследовании проверялась ретестовая и одномоментная надежности опросника. Ретестовая надежность субшкал теста определялась путем расчета коэффициента корреляции Спирмена между данными двух опросов, проведенных с интервалом в месяц. Наиболее высокий показатель ретестовой надежности обнаружила субшкала “Демонстрация совершенства” ($r = 0.795$, $p = 0.000$), приемлемые показатели получены также для субшкал “Поведенческое неприятие несовершенства” ($r = 0.791$, $p = 0.000$) и “Вербальное неприятие несовершенства” ($r = 0.752$, $p = 0.000$).

Критерием одномоментной надежности служил коэффициент α -Кронбаха. Субшкалы теста продемонстрировали приемлемые показатели одномоментной надежности (для субшкалы “Демонстрация совершенства” показатель составил 0.76, для субшкал “Поведенческое неприятие несовершенства” и “Вербальное неприятие несовершенства” – 0.66).

Таким образом, психометрические показатели надежности шкалы позволяют сделать вывод о том, что такой конструкт, как перфекционистская самопрезентация, достаточно устойчив во времени.

Конструктивная валидность опросника. Конструктивная валидность методики проверялась по аналогии с оригинальным вариантом шкалы – посредством выявления корреляций компонентов перфекционистской самопрезентации с перфекционизмом. Субшкала “Демонстрация совершенства” обнаруживает корреляции с субшкалами “Перфекционизм, ориентированный на себя” ($r = 0.594$, $p = 0.000$) и “Перфекционизм, ориентированный на других” ($r = 0.441$, $p = 0.000$). Субшкала “Поведенческое неприятие несовершенства” демонстрирует взаимосвязь с субшкалой “Социально предписываемый перфекционизм” ($r = 0.271$, $p = 0.000$). Субшкала “Вербальное неприятие несовершенства” коррелирует с субшкалой “Социально предписываемый перфекционизм” ($r = 0.279$, $p = 0.000$). Так, обнаруженные корреляции отражают данные, полученные при проверке конструктивной валидности оригинального варианта шкалы.

Факторная структура опросника. Для выявления внутренней структуры шкалы был проведен факторный анализ методом выделения главных компонент с последующим варимакс-вращением и нормализацией по Кайзеру. В табл. 2 приведены результаты повторной факторизации опросника.

Таблица 2. Факторная структура русскоязычного варианта методики
“Шкала перфекционистской самопрезентации” П. Хьюитта

Субшкала		№ пункта	Утверждение	Факторная нагрузка
Фактор 1	ВНН	1	Показывать другим, что я несовершенен, вполне приемлемо*	+ 0.208
	ПНН	2	Я сужу о себе по тем ошибкам, которые я совершаю в присутствии других людей	+ 0.228
	ДС	5	Я всегда пытаюсь представить образ совершенства	+ 0.598
	ДС	7	Если я буду казаться совершенным, другие будут принимать меня более положительно	+ 0.533
	ПНН	10	Я хотел бы казаться более совершенным, чем я есть на самом деле	+ 0.389
	ДС	15	Я всегда должен контролировать свои действия	+ 0.285
	ДС	17	Я стремлюсь показать себя с лучшей стороны в общении с людьми	+ 0.466
	ДС	23	Мне необходимо, чтобы меня воспринимали как человека, который способен все сделать идеально	+ 0.747
	ДС	25	Для меня очень важно всегда быть “на высоте”	+ 0.762
	ДС	26	Я всегда должен быть совершенным	+ 0.831
	ДС	27	Я стремлюсь выглядеть совершенным в глазах других	+ 0.803
Фактор 2	ПНН	3	Я сделаю все возможное, чтобы скрыть ошибку	+ 0.381
	ПНН	4	Совершать ошибки в присутствии других людей намного хуже, чем когда этого никто не видит	+ 0.652
	ПНН	6	Я не могу себе позволить выглядеть глупо в присутствии других людей	+ 0.462
	ПНН	8	Я переживаю из-за ошибок, совершенных в присутствии других людей	+ 0.693
	ПНН	12	Я не хочу, чтобы другие люди видели, как я над чем-то работаю за исключением тех дел, в которых я хорошо разбираюсь	+ 0.404
	ПНН	20	Я ненавижу совершать ошибки в присутствии других людей	+ 0.713
	ПНН	22	Я не переживаю, если совершаю ошибки в присутствии других людей*	+ 0.681
	ПНН	24	Плохо, когда другие знают о неудаче	+ 0.506
Фактор 3	ВНН	9	Я никогда не говорю другим, сколько усилий я потратил на выполнение дел	+ 0.403
	ДС	11	Недостатки в моей внешности не имеют для меня значения*	– 0.409

	ВНН	13	Я никому не рассказываю о своих проблемах	+ 0.792
	ВНН	14	Мне следует решать свои проблемы самому и не рассказывать о них другим людям	+ 0.669
	ВНН	16	Рассказывать другим людям о своих ошибках вполне приемлемо*	+ 0.441
	ДС	18	Для меня не имеет значения, выгляжу ли я безупречно*	– 0.441
	ВНН	19	Рассказывать другим о неудаче – это самое худшее	+ 0.493
	ВНН	21	Я стараюсь не рассказывать о своих недостатках	+ 0.539

Примечание: * – обратные утверждения.

Первый фактор содержит восемь из десяти пунктов шкалы “Демонстрация совершенства”. В первую очередь, в него вошли такие утверждения, как “Я всегда должен быть совершенным”, “Мне необходимо, чтобы меня воспринимали как человека, который способен все сделать идеально”, “Для меня очень важно всегда быть «на высоте»”, т.е. высказывания, отражающие сущность феномена демонстрации совершенства. Этот фактор также содержит пункты, входящие в другие субшкалы методики в соответствии с оригинальной структурой опросника. Например, утверждение “Я хотел бы казаться более совершенным, чем я есть на самом деле” не содержит указание на конкретный поведенческий паттерн и может быть связан с переживанием стремления к демонстрации совершенства.

Второй фактор образован исключительно пунктами, относящимися к субшкале “Поведенческое не проявление несовершенства”. С наибольшим весом в него вошли такие утверждения, как “Я переживаю из-за ошибок, совершенных в присутствии других людей”, “Совершать ошибки в присутствии других людей намного хуже, чем когда этого никто не видит”, “Я ненавижу совершать ошибки в присутствии других людей”. Возможно, основной особенностью поведенческого не проявления несовершенства является не страх оказаться несовершенным, а ожидание осуждения со стороны социума.

Третий фактор имеет сложную неоднородную структуру, не поддающуюся однозначной интерпретации. С одной стороны, его основу составляют утверждения, соответствующие субшкале “Вербальное не проявление несовершенства” (например, “Мне следует решать свои проблемы самому и не рассказывать о них другим людям”, “Я никому не рассказываю о своих проблемах”, “Я стараюсь не рассказывать о своих недостатках”). В то же время в данный фактор входят обратные пункты субшкалы “Демонстрация совершенства” (“Недостатки в моей внешности не имеют для меня значения”, “Для меня не имеет значения, выгляжу ли я безупречно”). Так, признание

недостатков в собственной внешности отождествляется в сознании индивидов с признанием собственного несовершенства перед окружающими.

В целом факторная структура русскоязычного варианта методики соответствует оригинальному варианту шкалы. Проблема интерпретации отдельных пунктов методики, не соответствующих факторной структуре оригинальной версии шкалы, может быть объяснена кросскультурными различиями испытуемых.

Стандартизация методики. Для стандартизации шкалы были вычислены средний суммарный балл, стандартные отклонения, минимальный и максимальный набранный суммарный балл, а также установлена нормальность распределения с применением статистического критерия нормальности Колмогорова-Смирнова. В табл. 3 представлены результаты стандартизации шкалы.

Таблица 3. Результаты стандартизации русскоязычного варианта методики
“Шкала перфекционистской самопрезентации” П. Хьюитта

Переменная	Возраст	Мужчины			Женщины			Общий		
		М	SD	N	М	SD	N	М	SD	N
Демонстрация совершенства	до 20 лет	44.17	9.44	71	43.65	10.90	77	43.89	10.19	148
	21–29 лет	43.09	11.69	149	44.45	10.78	191	43.86	11.19	340
	30–39 лет	42.36	9.86	48	41.06	10.33	53	41.67	10.08	101
	40–49 лет	42.48	10.91	46	43.37	12.81	92	43.07	12.18	138
	50–59 лет	42.90	8.25	10	46.30	12.19	10	44.60	10.28	20
Общий		43.13	10.72	324	43.69	11.26	423	43.45	11.03	747
Поведенческое не проявление несовершенства	до 20 лет	42.13	10.38	71	42.22	10.69	77	42.18	10.51	148
	21–29 лет	41.10	10.13	149	43.78	10.82	191	42.60	10.59	340
	30–39 лет	40.96	13.14	48	43.77	9.71	53	42.44	11.49	101
	40–49 лет	43.26	13.57	46	46.25	12.54	92	45.25	12.92	138
	50–59 лет	40.90	7.54	10	48.80	12.51	10	44.85	10.84	20
Общий		41.61	11.11	324	44.15	11.15	423	43.05	11.19	747
Вербальное не проявление несовершенства	до 20 лет	26.54	7.68	71	22.39	6.47	77	24.39	7.35	148
	21–29 лет	28.84	8.13	149	25.46	8.01	191	26.94	8.22	340
	30–39 лет	28.29	7.48	48	25.89	7.23	53	27.03	7.41	101
	40–49 лет	32.19	7.88	46	28.01	9.40	92	29.41	9.11	138
	50–59 лет	29.80	7.27	10	29.90	10.43	10	29.85	8.75	20
Общий		28.76	8.01	324	25.61	8.24	423	26.98	8.28	747
Общий показатель	до 20 лет	112.83	20.58	71	108.26	21.86	77	110.45	21.31	148
	21–29 лет	113.03	22.45	149	113.68	23.81	191	113.39	23.19	340
	30–39 лет	111.61	24.79	48	110.72	19.01	53	111.14	21.84	101
	40–49 лет	117.94	25.66	46	117.82	27.40	92	117.86	26.74	138
	50–59 лет	113.60	13.79	10	125.00	22.47	10	119.30	19.06	20
Общий		113.49	22.64	324	113.49	23.91	423	113.49	23.35	747

Следует отметить, что в процессе стандартизации методики гендерных и возрастных различий не было обнаружено.

ВЫВОДЫ

1. Результаты адаптации методики “Шкала перфекционистской самопрезентации” позволяют рассматривать ее как надежное и валидное средство психодиагностики перфекционистской самопрезентации, а также ее структурных компонентов, представленных феноменами демонстрации совершенства, поведенческого непряжения несовершенства и вербального непряжения несовершенства.

2. Шкала успешно прошла проверку на дискриминативность, ретестовую надежность, внутреннюю согласованность и конструктивную валидность.

3. Факторная структура методики в целом соответствует оригинальному варианту шкалы.

4. Русскоязычная версия шкалы может использоваться в дифференциальной, клинической и социальной психологии в качестве как диагностического, так и исследовательского метода.

5. Основной возможностью для развития опросника выступает оценка шкалы как прогностического метода, позволяющего предупредить развитие психологических и психических проблем личности, связанных с перфекционистской самопрезентацией. В то же время при работе в данном направлении стоит учитывать и ограничение шкалы, выраженное в ее социальной желательности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Грачева И.И.* Адаптация методики “Многомерная шкала перфекционизма” П. Хьюитта и Г. Флетта // Психологический Журн. 2006. Т. 27. № 6. С. 73–89.

2. *Buss A.H., Finn S.E.* Classification of personality traits // Journ. of Personality and Social Psychology. 1987. V. 54. P. 432–444.

3. *Cockell S.J. et al.* Trait and self-presentational dimensions of perfectionism among women with anorexia nervosa // Cognitive Therapy and Research. December 2002 V. 26. № 6. P. 745–758.

4. *Habke A., Hewitt P., Flett G.* Perfectionism and sexual satisfaction in intimate relationships // Journ. of Psychopathology and Behavior Assessment. V. 21. P. 307–322.

5. *Hewitt P., Flett G., Ediger E.* Perfectionism traits and perfectionistic self-presentation in eating disorder attitudes, characteristics, and symptoms // International Journ. of Eating Disorders. 1995. V.18. № 4. P. 317–326.

6. *Hewitt P., Newton J., Flett G., Callander L.* Perfectionism and suicide ideation in adolescent psychiatric patients // *Journ. of Abnormal Child Psychology*. 1997. V. 25. № 2. P. 95–101.

7. *Hewitt P. et al.* The interpersonal expression of perfectionism: perfectionistic self-presentation and psychological distress // *Journ. of Personality and Social Psychology*. 2003. V. 84. № 6. P. 1303–1325.

8. *McGee B., Hewitt P., Sherry S., Parkin M., Flett G.* Perfectionistic self-presentation, body image, and eating disorder symptoms // *Body image*. 2005. V. 2. P. 29–40.

9. *Sherry S. et al.* Trait perfectionism and perfectionistic self-presentation in personality pathology // *Personality and Individual Differences*. 2007. V. 42. P. 477–490.

10. *Sorotzkin B.* The quest for perfection: avoiding guilt or avoiding shame? // *Psychotherapy*. 1985. V. 22. P. 564–571.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РУССКОЯЗЫЧНЫЙ ВАРИАНТ ШКАЛЫ ПЕРФЕКЦИОНИСТСКОЙ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ П. ХЬЮИТТА

Инструкция. “Ознакомьтесь с каждым из приведенных ниже утверждений и оцените степень Вашего согласия или несогласия с ним, выделив одну из цифр, указанных справа: 1 означает полное несогласие, 7 – полное согласие, 4 означает, что Ваше отношение нейтрально или Вы затрудняетесь ответить”.

- (1) Показывать другим, что я несовершенен, вполне приемлемо.
- (2) Я сужу о себе по тем ошибкам, которые я совершаю в присутствии других людей.
- (3) Я сделаю все возможное, чтобы скрыть ошибку.
- (4) Совершать ошибки в присутствии других людей намного хуже, чем когда этого никто не видит.
- (5) Я всегда пытаюсь представить образ совершенства.
- (6) Я не могу себе позволить выглядеть глупо в присутствии других людей.
- (7) Если я буду казаться совершенным, другие будут принимать меня более положительно.
- (8) Я переживаю из-за ошибок, совершенных в присутствии других людей.
- (9) Я никогда не говорю другим, сколько усилий я потратил на выполнение дел.
- (10) Я хотел бы казаться более компетентным, чем я есть на самом деле.
- (11) Недостатки в моей внешности не имеют для меня значения.

(12) Я не хочу, чтобы другие люди видели, как я над чем-то работаю, за исключением тех дел, в которых я хорошо разбираюсь.

(13) Я никому не рассказываю о своих проблемах.

(14) Мне следует решать свои проблемы самому и не рассказывать о них другим людям.

(15) Я должен всегда контролировать свои действия.

(16) Рассказывать другим людям о своих ошибках вполне приемлемо.

(17) Я стремлюсь показать себя с лучшей стороны в общении с людьми.

(18) Для меня не имеет значения, выгляжу ли я безупречно.

(19) Рассказать другим о неудаче – это самое худшее.

(20) Я ненавижу совершать ошибки в присутствии других людей.

(21) Я стараюсь не рассказывать о своих недостатках.

(22) Я не переживаю, если совершаю ошибки в присутствии других людей.

(23) Мне необходимо, чтобы меня воспринимали как человека, который способен все сделать идеально.

(24) Плохо, когда другие знают о неудаче.

(25) Для меня очень важно всегда быть “на высоте”.

(26) Я всегда должен быть совершенным.

(27) Я стремлюсь выглядеть совершенным в глазах других.