

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.23.04  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
решение Диссертационного совета от 12.12.2018 г. № 9

О присуждении Головенкину Егору Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Системный подход в процессе принятия политических решений: теоретико-методологический аспект» по специальности 23.00.01 — теория и философия политики, история и методология политической науки принята к защите Диссертационным советом 03.10.2018 г., протокол №5.

Соискатель Головенкин Егор Николаевич 1992 года рождения, в 2014 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»; в 2017 году окончил очную аспирантуру кафедры истории и теории политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает аналитиком I категории аналитического отдела Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом общественных организаций».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории политики факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель — кандидат философских наук Миронова Дагмар Вали Герта, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, доцент кафедры истории и теории политики факультета политологии.

Официальные оппоненты:

— Бойцова Ольга Юрьевна, доктор политических наук; ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры философии политики и права философского факультета, профессор;

— Ветренко Инна Александровна, доктор политических наук; ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», заведующая кафедрой политологии исторического факультета, доцент;

— Локтионов Михаил Вячеславович, доктор философских наук; ФГБУН «Институт философии РАН», ведущий научный сотрудник сектора философии

российской истории.

Даны положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ общим объемом 5,6 п.л., из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 23.00.01 — Теория и философия политики, история и методология политической науки:

1. Головенкин Е.Н. Эволюция представительной системы современной России: динамика перераспределения политической власти // PolitBook. 2018. №1. – С. 150-167.

2. Головенкин Е. Н. Системный подход: эволюция и его применимость в современной политической теории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: политология.- М.: Российский университет дружбы народов. – 2016. № 1. — С. 48–57.

3. Истон Д. Подход к анализу политических систем / пер. с англ. Е.Н. Головенкин // Вестник Московского университета. Серия 12: политические науки. 2015. №5. - С. 17-37.

4. Головенкин Е.Н. Системный подход Дэвида Истона: опыт создания политической теории // Вестник Московского университета. Серия 12: политические науки. 2015. №5. – С. 38-53.

И 1 публикация в изданиях, входящих в Перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ (по политическим наукам):

5. Головенкин Е.Н. Возможности применения системного подхода в политической науке: трудности и перспективы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. № 5 (72). – С. 90-93.

На диссертацию и автореферат не поступило дополнительных отзывов.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области. Научные работы О.Ю. Бочовой посвящены исследованию власти и процесса принятия политических решений с позиций нормативного подхода, исследования И.А. Ветренко — методологии и технологии политического моделирования, анализу современных политических процессов в России, М.В. Локтионов специализируется на изучении и применении системного подхода в сферах политического менеджмента и управления.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук диссертация является научно-квалификационной

работой, соответствующей критериям п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней на основании проведенного исследования автору удалось разработать методологию системного исследования процесса принятия политических решений и сформировать теоретическую модель системы принятия политических решений в современной России.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения выводов и некоторых положений диссертации в политическом консультировании, лоббистской и политической деятельности. Помимо этого, полученные результаты могут лежать в основу прикладных политологических исследований, а также использоваться при составлении аналитических докладов в сфере государственного и политического строительства. Также представленные в работе результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов, посвященных методологии системного подхода, политическому процессу в современной России и, в частности, процессу принятия политических решений. Результаты и выводы диссертационного исследования были апробированы соискателем в научных статьях. Проведенный в диссертации комплексный анализ методологии системного подхода в политической науке существенно дополняет существующие представления о предмете исследования, способствует расширению категориальный аппарата и методологических возможностей политической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Применительно к изучению проблематики диссертации результивно использован комплекс общенаучных, политологических и сравнительно-исторических методов. В работе впервые систематизированы и описаны основные теоретические положения и этапы развития системного подхода в политической науке, выявлена его социоцентрическая парадигма, в рамках которой можно говорить о формировании новой модели понимания системы. Показано, что применение системного подхода к исследованию отдельных элементов политической системы могло бы существенно расширить рамки предметного поля политической науки. Разработан авторский вариант методологии проведения системного исследования, обозначены требования к построению модели в рамках системного подхода и сформулированы шаги по её разработке. Проведено исследование эволюции систем представительной и исполнительной власти в России, по результатам которого были определены свойства, функции, элементы российской системы принятия политических решений, выявлены механизмы, обеспечивающие устойчивость и самосохранение системы принятия политических решений, обозначены конфликты, присутствующие внутри системы, и даны

рекомендации по их разрешению.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

– Подходы к исследованию социально-политических систем, разработанные в XX веке, были направлены на выявление объективных законов и механизмов функционирования социальных и политических систем, и не предполагали изучение отдельных элементов крупных политических систем в качестве самостоятельных систем, а также не рассматривали проблемы качества управления социально-политическими системами и внутренние механизмы функционирования политических систем в условиях недемократических политических режимов.

– В конце XX века в результате формирования новой социоцентрической парадигмы системного подхода произошло смещение фокуса исследования политических систем с изучения механизмов их устойчивости на исследование возможностей повышения качества управления ими.

– В ходе исследования была разработана общая структура системного исследования, включающая в себя такие компоненты как: аксиомы системного подхода, концепт системы и связанные с данной концептуализацией подходы к исследованию систем, навыки системного мышления и специальные знания об объекте исследования. В качестве одного из результатов системного исследования обозначена необходимость построения системной модели изучаемого объекта, с обозначением ее предназначения (цели), релевантных свойства моделируемого объекта, структуры объекта, объяснением механизмов самовоспроизведения и самосохранения системы, формулированием рекомендаций по изменению моделируемого объекта и управлению им.

– Результатом анализа эволюции исполнительной и представительной систем в России в период с 2000 по 2017 год стала модель системы принятия политических решений, построенная на основе разработанной автором методологии. Сформулированная модель подтверждает наличие устойчивой тенденции к перераспределению политической власти и влияния от органов представительной власти к органам исполнительной власти, а также демонстрирует, что свойства политической системы и системы принятия политических решений в России соответствуют друг к другу.

На заседании 12 декабря 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Головенкину Егору Николаевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации,

участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета проголосовали: за — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель диссертационного совета д.и.н.,  
профессор Шутов Андрей Юрьевич

Ученый секретарь диссертационного совета к.п.н.,  
Яковлева Александра Федоровна



А