

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Агаповой Виктории Николаевны
на соискание ученой степени кандидата культурологии на тему:
**«МЕХАНИЗМЫ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ КУЛЬТУРНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ДИАСПОРОЙ
ЛОНДОНА»** по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность темы исследования. Наша эпоха – эпоха глобализации, когда происходит усиление взаимосвязи и взаимозависимости стран мира, расширяется стандартизация во всех сферах общественной жизни современного человечества. Этот процесс, как пишет диссертант, «неизбежный катализатор развития современного мира и одновременно серьезный фактор ослабления культурной идентичности народов на рубеже тысячелетий» (с. 4). Такая тенденция характерна была для глобализации до нулевых годов XXI века, когда ее эпицентром был Запад, стремящийся укрепить однополярный мир. С экономическим подъемом Китая, Индии и Ирана, постепенным укреплением позиции России в международной политике начинается переход к многополярному миру; происходят существенные изменения в глобализационном процессе, что позволяет говорить об этапе неоглобализации. Одной из характерных черт неоглобализации является стремление стран, вовлеченных в этот процесс, быть не объектом его, но стать субъектом, отстаивать свою политико-экономическую самостоятельность и национальную идентичность.

Современная социально-политическая практика показывает, что политико-экономическая самостоятельность во многом обусловлена состоянием национальной идентичностью нации. Но каков конкретный механизм ее сохранения, воспроизводства и развития? Это актуальнейший вопрос, решение которого имеет не только научно-практическое, но и огромное политическое значение, является предметом диссертационного исследования В.Н. Агаповой.

Актуальность и научно-прикладная ценность представленной работы заключается еще и в том, что в ней сочетается рассмотрение философско-культурологических аспектов проблемы национальной идентичности с анализом конкретных процессов и объективно необходимых факторов ее воспроизводства русскоязычной диаспорой в Лондоне.

Работа состоит из введения, трех глав списка литературы и различных источников общим числом 268 единиц, что свидетельствует о достаточной обоснованности диссертационного исследования.

Во введении диссертант определяет актуальность, цель, задачи, объект исследования, степень разработанности и обзор литературы.

В первой главе «Теоретический анализ понятий «традиционные культурные ценности» и «культурные практики»» диссертантом формируется методологическое и философско-культурологическое основание исследования. В параграфе 1 этой главы автором подробно рассматривается историко-философская эволюция понятия ценности от Античности до современности, тем самым демонстрируется добротное знание философской истории понятия ценности.

В.Н. Агапова справедливо и обоснованно отмечает, что «философский вклад И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля значительно предопределил дальнейшее развитие западноевропейской мысли». Не без их философского вклада в становление понятия ценности немецкий философ Р.Г. Лотце в своем трехтомном сочинении «Микрокосм» впервые понятия «значимость» (Getlung) и «ценность» (Wert) рассматривает как философские категории. «Ценность» заменило собой используемое со времен Античности понятие «благо» и стала самостоятельной философской категорией, что также привело к становлению новой дисциплины – аксиологии (с. 30).

Диссертантом особо выделяется генезис двух основных концепций ценности – объективно-абсолютистский и субъективно-релятивистский. На основе своего анализа В.Н. Агапова в качестве «основополагающего подхода» диссертационного исследования выбрала «объективно-

абсолютистский подход», поскольку, по мнению автора, «именно он позволяет трактовать ценности как вневременные и внепространственные транслируемые идеалы, не зависящие от приоритетов и интересов конкретного субъекта».

Во втором параграфе этой главы раскрывается сущность методологически значимой и очень важной для решения поставленной диссертантом задачи понятия «традиционные культурные ценности» (с. 37-42). Здесь осуществляется переход от абстрактного понятия «культурные ценности» к более конкретному понятию «традиционные культурные ценности». Диссертант вполне обоснованно пишет, что культурно-специфические или, в нашем случае, традиционные культурные ценности, напротив, свойственны представителям конкретного сообщества или коллектива. Именно ценности данного типа ... лежат в основе культурной идентичности конкретного народа...» (с. 39).

В качестве основных традиционных культурных ценностей выделяются язык, национальная кухня и религия, ибо, как считает соискательница, они обладают «способностью формировать у их носителей аутентичную картину мира – особое отношение к окружающей действительности, а также определенное понимание происходящих в ней явлений и событий» (с. 40). На страницах 42-52 убедительно и обоснованно раскрывается роль этих факторов в воспроизводстве и сохранении национальной идентичности современной русскоязычной диаспорой Лондона.

В логико-философском смысле очень важен третий параграф «Сущность понятия «культурные практики». Здесь диссертант проявила умение логико-методологически переходить от суждений, отражающих реальные практики по сохранению традиционных культурных ценностей и воспроизводству национальной идентичности, к определению понятия. То есть, дефиниция выступает итогом содержательного анализа составных частей понятия. На основе коммуникативной модели Гарольда Лассуэлла, диссертант выделяет 1) коммуникаторов, 2) регуляторов сообщений, 3)

каналы передачи сообщений, т.е. коммуникаций, 4) реципиентов и 5) эффект – в качестве составных частей культурной практики.

Во второй главе «Механизмы сохранения традиционных культурных ценностей: образовательная, досуговая и религиозная практики современной русскоязычной диаспоры Лондона» соискательница В.Н. Агапова подробно анализирует реальное функционирование особенностей элементов «культурных практик» в сферах образования, досуга и религии.

В первом параграфе «Особенности образовательной практики русскоязычных школ дополнительного образования Лондона» автор раскрывает важную роль и значение образовательной практики русскоязычных школ Лондона в сохранении русского языка эмигрантами и их детьми как сущностного элемента их национально-культурной идентичности. Креативные начала и неподдельный интерес педагогов-коммуникаторов к творческому сотрудничеству с учениками, образовательные программы-регуляторы сообщений, передавая ученикам традиционные культурные ценности, способствуют формированию национальной идентичности. Как отмечает Виктория Николаевна Агапова, «их образовательная задача сводится к привитию национального чувства и уважения к родной стране. Материал учебных предметов подается таким образом, чтобы дети не просто «получали обширную информацию о России», но и «гордились принадлежностью к русской культуре»» (с. 62).

Во втором параграфе «Особенности образовательной практики русских культурных центров Лондона» диссертант показывает действительную активизацию современной России в области культуры среди соотечественников за рубежом, о чем свидетельствует десятилетняя деятельность Представительства Россотрудничества в Лондоне наряду с Пушкинским Домом. Как пишет соискательница, «повышение профессионализма педагогов-русистов становится делом государственной важности и именно поэтому является заметной составляющей культурно-образовательной деятельности центров» (с. 69).

Традиционные культурные ценности прежде всего передаются детям родителями. Потому очень важно сохранение и совершенствование национально-культурной идентичности взрослых посетителей культурных центров. В этом смысле примечательно, что «образовательная практика центров рассчитана преимущественно на взрослую русскоязычную аудиторию» и «значительная часть проводимых в них мероприятий поднимает достаточно серьезные культурные, социальные, узкопрофильные темы» (с. 70).

В третьем параграфе второй главы диссертационного исследования на базе огромного фактического и исследовательского материала основательно анализируются «Особенности досуговой практики русских культурных центров Лондона». Соискатель в этом параграфе показывает, что программой досуговой практики русские культурные центры не только помогают русскоязычным эмигрантам Лондона сохранить и совершенствовать свои традиционные культурные ценности и национальную идентичность, но пропагандируют нерусскоязычным лондонцам достижения русской культуры, миролюбивый и толерантный характер россиян.

Четвертый параграф «Особенности религиозной практики русских православных учреждений Лондона» интересен тем, что в нем показано как православная церковь в лице двух лондонских соборов становится центром демократической мультикультурности, толерантности и интернационализма, «настоящим «духовным домом» (с. 83).

В третьей главе «Оценка эффективности культурных практик русскоязычной диаспоры Лондона» диссертант свои теоретические выводы конкретизирует социальным опросом в формате онлайн анкетирования.

Для научных исследований социально-гуманитарных, культурологических явлений подобный метод является очень перспективным, ибо действительно выявляется степень эффективности тех или иных форм культурных, политических и других форм практик.

На основании своего диссертационного исследования, опирающегося на огромный массив источников, автор приходит к выводу, «что наиболее эффективным механизмом сохранения традиционных культурных ценностей в диаспоре является досуговая практика. Это объясняется, во-первых, ее ценовой, информационной доступностью и массовостью, и, во-вторых, способностью оказывать глубокое манипулятивное воздействие на общественное сознание в легкой, запоминающейся и игровой форме» (с. 115), а также тем, что «ключевую роль в жизни эмигрантов продолжает играть русский язык, выступающий в качестве знаменательной опоры культурной идентичности многонациональной диаспоры» (с. 115).

Подобные научные исследования актуальны и необходимы, как верно отмечает диссертант, «не только в качестве серьезного аргумента для последующего развития массового национально-культурного досуга в эмигрантской среде, но также для того, чтобы служить серьезным теоретическим обоснованием по укреплению российской идентичности» (с. 121).

Между тем, очень интересное и высокой научной достоверности диссертационное исследование соискательницы Виктории Николаевны Агаповой не лишено некоторых недостатков.

1. Говоря о процессах глобализации, автор утверждает, что «противостояние им становится делом государственной важности» (с. 4). Вряд ли можно согласиться с таким категорическим утверждением.
2. Не достаточно обоснован выбор объективно-абсолютистского подхода в качестве основополагающего для данного исследования (с. 37). В самой работе прослеживается историческое изменение содержания и формы традиционных культурных ценностей, хотя они и называются традиционными. Здесь, скорее всего, уместен субъективно-релятивистский подход.

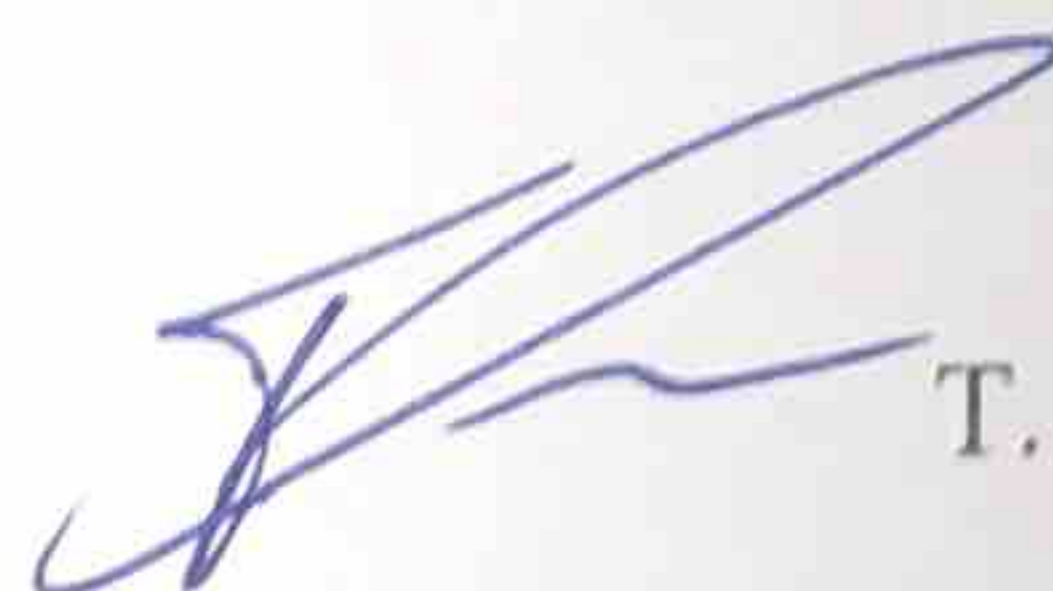
3. Определение «традиционных культурных ценностей» (с. 42), с точки зрения логики, не аккуратное, т.к. имеет некоторую тавтологию.
4. Трудно согласиться с утверждением соискательницы В.Н. Агаповой, что «с помощью религии люди осознают окружающую их действительность и рационализируют неизведанные и трудно поддающиеся объяснению реалии мира, пытаются понять абстрактные и непостижимые для человеческого разума явления. Они заполняют ею когнитивные пробелы...» (с. 46).
5. На наш взгляд, наряду с Г. Лассуэллом, неплохо было бы рассмотреть работу французского теоретика по массовым культурным коммуникациям Абраама Моля.
6. В параграфе 1.2.1. «Язык как традиционная культурная ценность: характеристика функционирования и особенности пространственно-временной устойчивости в культуре» к месту было бы использовать работу Н.Г. Брагиной «Память в языке и культуре», 2007, Яна Ассмана. «Культурная память», 2004.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Виктории Николаевны Агаповой «Механизмы сохранения традиционных культурных ценностей современной русскоязычной диаспорой Лондона». Автореферат отражает основные достижения диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (по культурологии), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Агапова Виктория Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Профессор Департамента социологии,
истории и философии
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор философских наук, профессор



Т. Махаматов

Контактные данные:

125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д.49

Тел.: +7(499) 943-93-06;

тел.: +7(903)109-15-38,

e-mail: makhamatov.tair@mail.ru

Специальность, по которой защищена
диссертация официального оппонента:

09.00.11 – Социальная философия

Подпись Махаматова
Тайра

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета

В.В. Звягинцева

201 8 г.

