

Взаимоотношения с жителями малых городов в контексте формирования социально ответственной модели бизнеса российских нефтегазовых компаний

Шерешева М.Ю., Пахалов А.М.

МГУ имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет
Лаборатория институционального анализа

Название проекта:

«Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров»

Цель проекта:

Разработка методологии формирования сетевого взаимодействия для малых городов и районных центров (создания системы норм и правил, способствующих комбинированию их ресурсов и компетенций в рамках сетевого взаимодействия для достижения общей цели)



Цель исследования и план презентации

Цель исследования:

Систематизация ключевых особенностей взаимодействия российских нефтегазовых компаний с жителями малых городов в рамках реализации программ корпоративной социальной ответственности

План выступления:

- ▶ Роль корпоративной социальной ответственности нефтегазовых компаний в развитии регионов и малых городов России
- ▶ Рейтинги ответственности нефтегазовых компаний как основа исследования
- ▶ Особенности взаимодействия российских нефтегазовых компаний с жителями малых городов и местными сообществами
- ▶ Лучшие корпоративные практики взаимодействия с местными сообществами

Природные ресурсы как фактор экономического развития территорий

- ▶ «Ресурсные регионы» – название группы субъектов РФ, для которых природные ресурсы (прежде всего нефть и газ) являются ключевым фактором их экономического развития и инвестиционной привлекательности
- ▶ Вклад нефтегазовой отрасли в валовый региональный продукт в ряде регионов (Сахалинская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа) превышает 50%
- ▶ От нефтегазовой промышленности зависят также социальные, экологические аспекты устойчивого развития

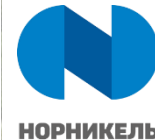


Роль нефтегазовых компаний в развитии малых городов

- ▶ Добывающие и производственные мощности крупнейших российских нефтегазовых компаний часто расположены в малых городах
- ▶ Экономическое развитие и качество жизни жителей таких городов во многом определяется уровнем социальной и экологической ответственности компаний, ведущих свою деятельность на территории города



Муравленко (ЯНАО), 33,3 тыс. жителей



Никель (Мурманская обл.), 12,7 тыс. жителей

Информационная основа исследования

- ▶ **Рейтинг экологической ответственности нефтегазовых компаний** – уникальный ежегодный проект, реализуемый с 2014 года по инициативе WWF России (<https://www.zs-rating.ru>)
- ▶ В выборке рейтинга – **22 крупнейшие нефтегазовые компании**, ведущие деятельность на территории России
- ▶ Рейтинг сфокусирован на экологической ответственности компаний, однако в него также включены несколько параметров, характеризующих открытость и прозрачность **взаимоотношений компаний с жителями малых городов и сельских поселений**, расположенных вблизи производственных объектов

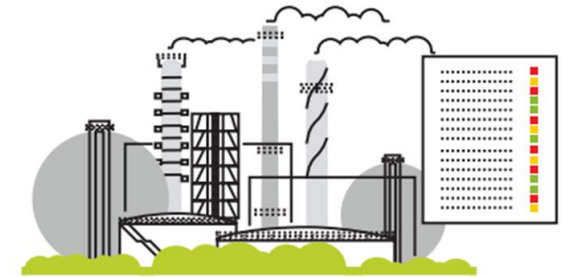


Критерии рейтинга, используемые в исследовании

Критерий	Источники информации по критерию
 Политика (или иной утвержденный компанией документ) по взаимодействию с коренными малочисленными народами севера	Материалы сайтов компаний, нефинансовая отчетность, запросы в компании
 Доступность материалов оценки воздействия (ОВОС) в течение жизненного цикла проекта для местных жителей	Материалы сайтов компаний, региональных и муниципальных органов власти
 Доступность планов ликвидации аварий (ПЛА) в части воздействия на окружающую среду для местных жителей	Материалы сайтов компаний, региональных и муниципальных органов власти
 Информирование общественности о наличии спорных ситуаций и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании	Анализ публикаций СМИ (на основе поисковых запросов, а также данных «Яндекс. Новости» и «СКАН-Интерфакс»), запрос пресс-релизов
 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан, в том числе местных жителей	Материалы сайтов компаний, запросы в компании

Методология исследования

- ▶ Расчет рейтинга экологической ответственности нефтегазовых компаний базируется исключительно на данных, имеющихся в публичном пространстве
- ▶ Этот принцип применяется ко всем критериям рейтинга, в том числе и к тем, которые касаются взаимодействия компаний с местными сообществами
- ▶ Используемые источники: корпоративная нефинансовая отчетность, сайты компаний, массив публикаций федеральных, региональных и местных СМИ
- ▶ Обработка информации: контент-анализ с выделением ключевых категорий и особенностей



Нефтегазовые компании и малые города: особенности взаимодействия



«Событийная» социальная ответственность



Отсутствие у жителей рычагов влияния на решения компаний



Более высокая ответственность «местных компаний»



Замалчивание конфликтов с местными сообществами

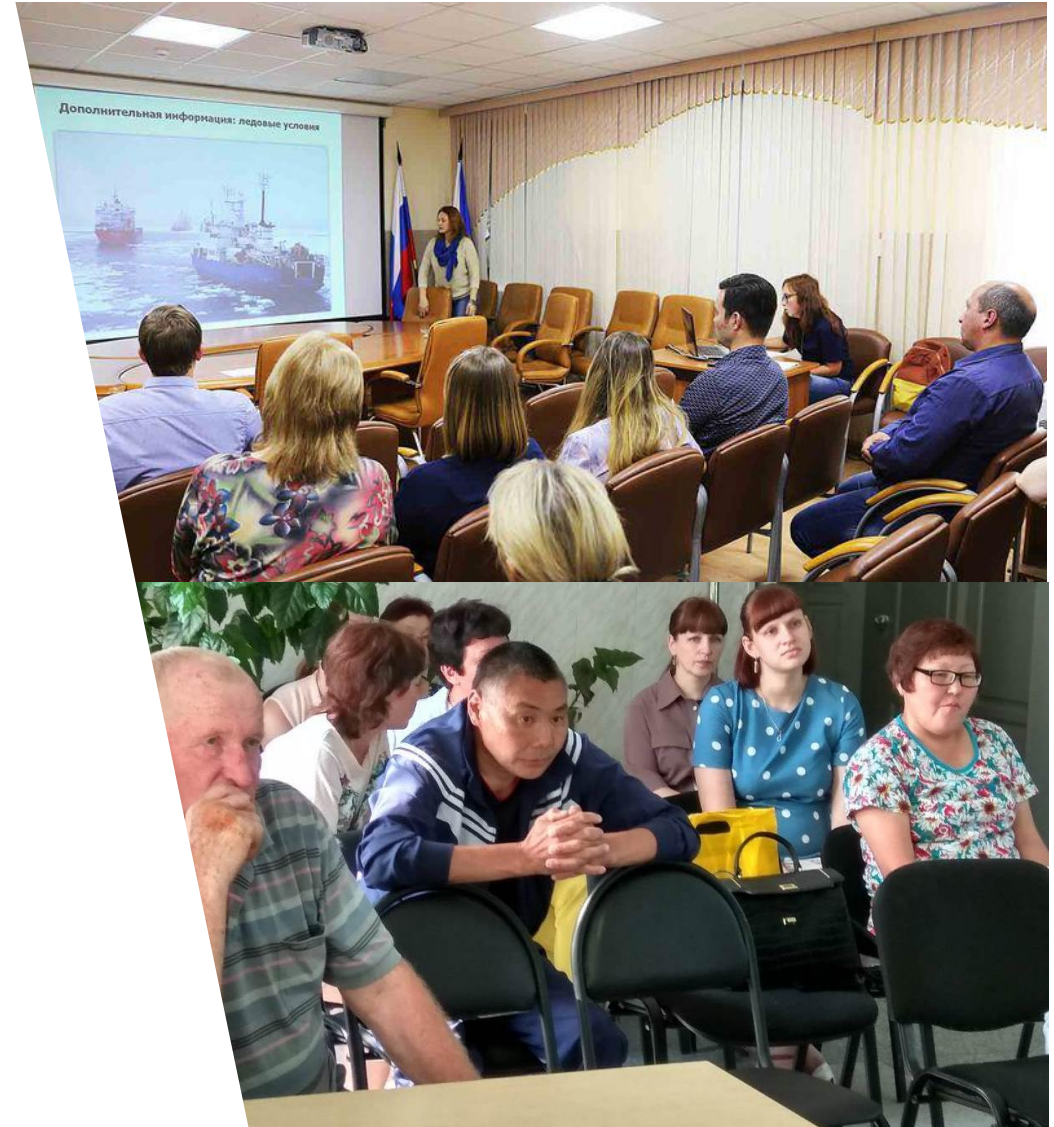
«Событийная» социальная ответственность

- ▶ Наиболее распространенный формат КСО-проектов нефтегазовых компаний для жителей малых городов – организация культурных и развлекательных мероприятий для жителей малых городов (например, «дней города» или праздников коренных народов)
- ▶ Сочетание положительного эффекта для имиджа компании с низкими организационными расходами



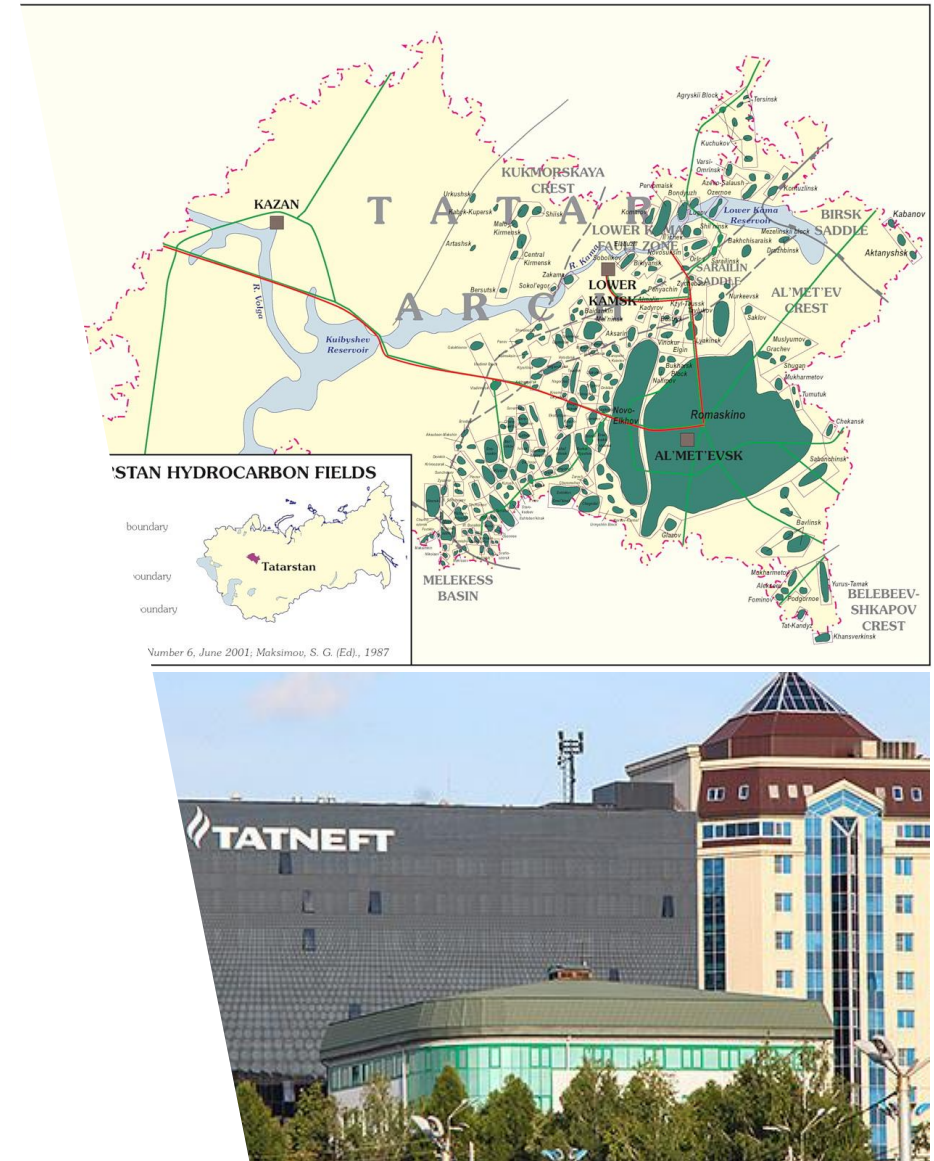
Отсутствие у жителей рычагов влияния на решения компаний

- ▶ Отсутствие у жителей малых городов реальной возможности повлиять на инвестиционные и проектные решения нефтегазовых компаний
- ▶ Публичные слушания проводятся «для галочки», информация об их проведении часто осознанно скрывается, а необходимые материалы находятся в ограниченном доступе



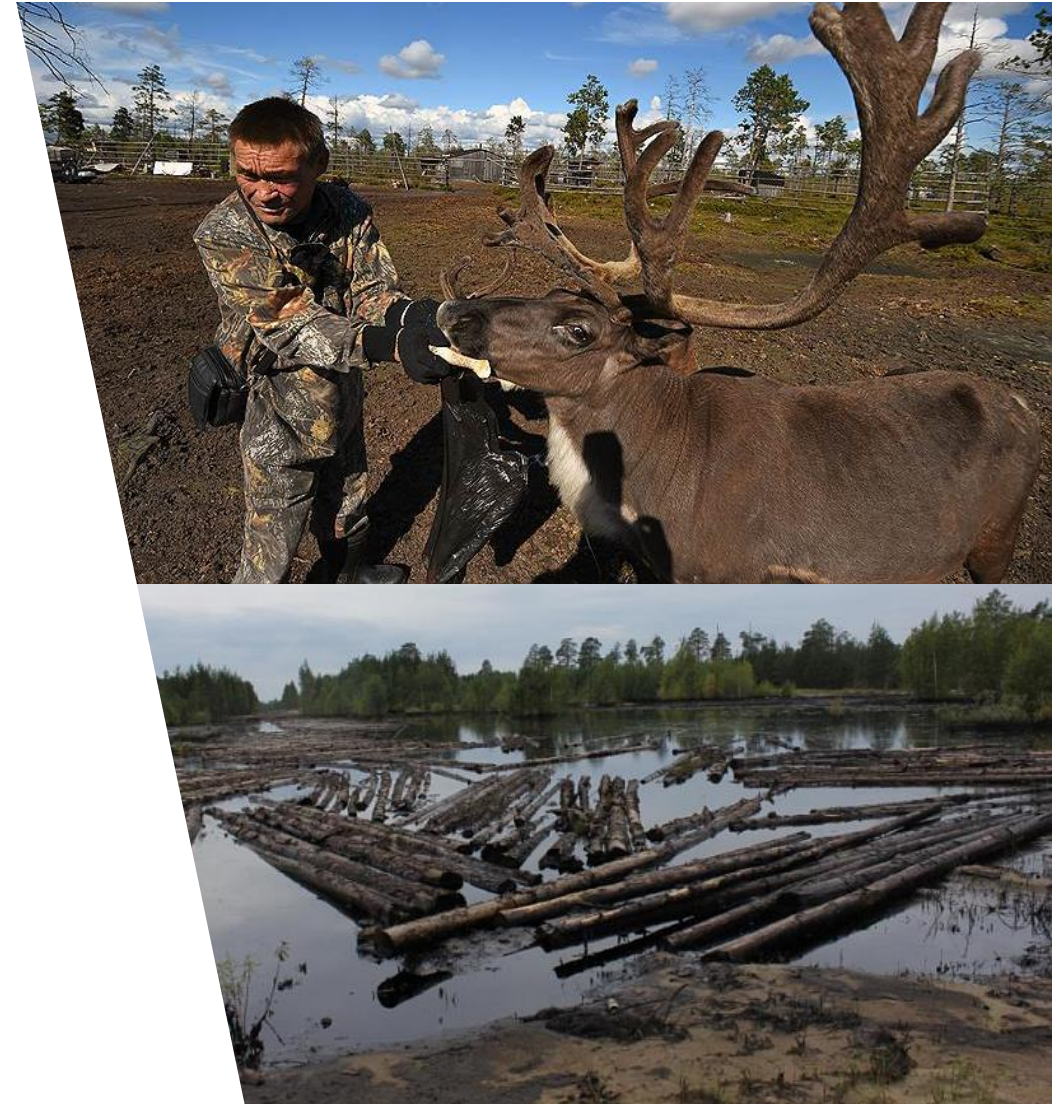
Более высокая ответственность «местных компаний»

- ▶ Уровень прозрачности и ответственности перед местными сообществами выше у компаний, головные офисы которых находятся в регионе, где ведется добыча (Татнефть, Сургутнефтегаз)
- ▶ Более бережное отношение к «родным территориям» или наличие у региональных и местных властей рычагов влияния на руководство компаний-резидентов



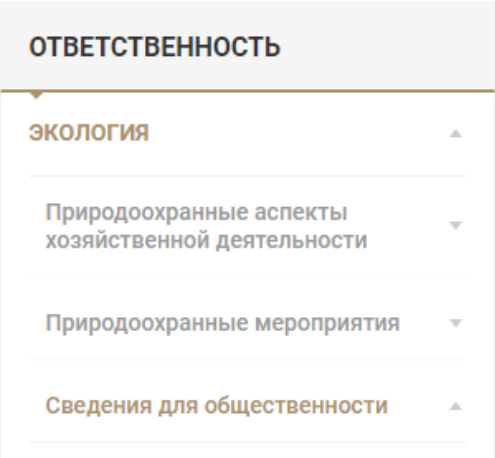
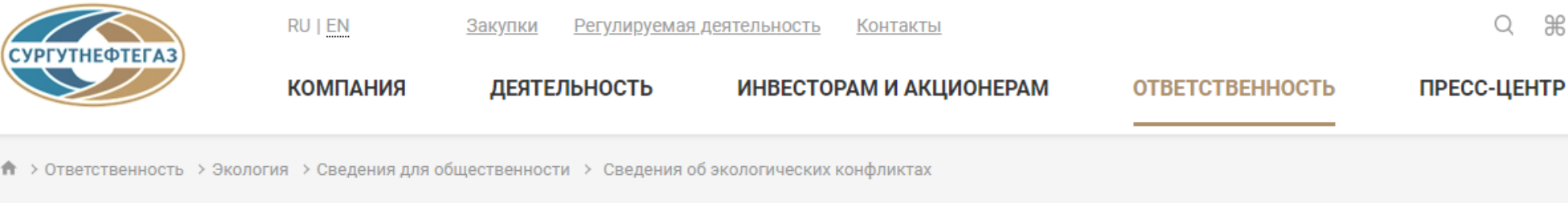
Замалчивание конфликтов с местными сообществами

- ▶ Конфликты с местным населением нефтегазовые компании стараются по возможности скрывать от широкой общественности
- ▶ Конфликты, попавшие во внимание только местных СМИ, в большинстве случаев никак не комментируются компаниями
- ▶ Комментарии появляются только после начала обсуждений на федеральном уровне



Лучшая практика №1: мониторинг конфликтов «Сургутнефтегаза»

- ▶ «Сургутнефтегаз» раскрывает на своем сайте информацию обо всех экологических и социальных конфликтах с местным населением (описывается суть конфликтной ситуации и разъясняется позиция компании)



СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТАХ

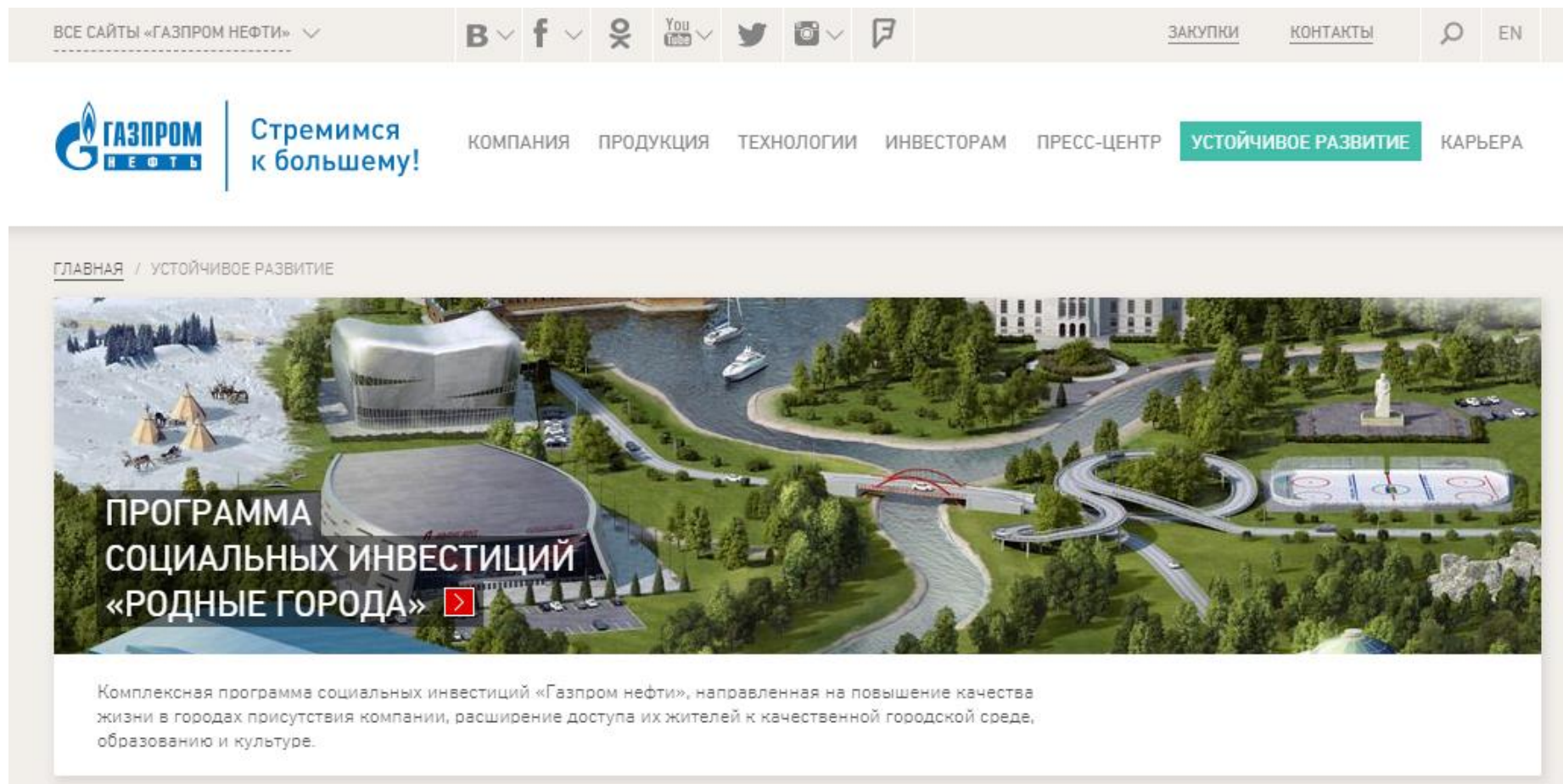
 [СВЕДЕНИЯ о спорных экологических проблемах \(ситуациях\) на территории деятельности ПАО «Сургутнефтегаз»](#)

ФОРМА

№ п/	Дата	Ф.И.О	Название организации*	Адрес, телефон	Суть конфликта	Ответ ПАО «Сургутнефтегаз»
------	------	-------	-----------------------	----------------	----------------	----------------------------

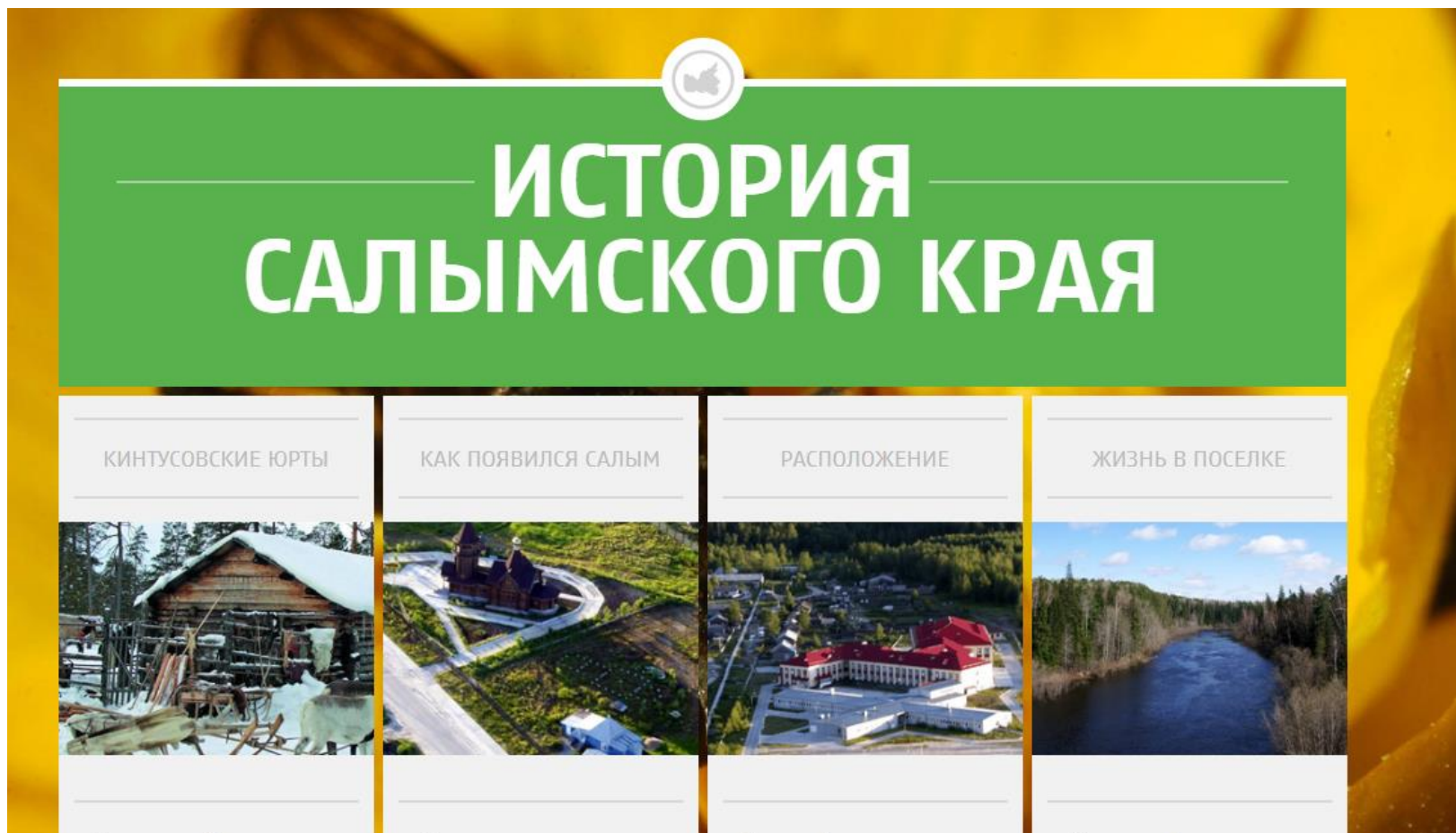
Лучшая практика №2: проект «Родные города»

- ▶ Компания «Газпром нефть» реализует флагманскую КСО-программу «Родные города», нацеленную на формирование комфортной среды в городах присутствия предприятий компании



Лучшая практика №3: проект «Салымский край»

- ▶ Компания «Салым Петролеум» инвестирует не только в создание комфортной среды для жителей Салыма, но и занимается его продвижением во «внешнем мире», повышая привлекательность для туристов и иных заинтересованных лиц



Ключевые выводы исследования

- ▶ Взаимодействие с локальными сообществами, в том числе с жителями малых городов, является приоритетом в сфере КСО для немногих российских нефтегазовых компаний
- ▶ Многие компании предпочитают в рамках КСО организовывать отдельные активности для жителей малых городов вместо комплексных программ по данному направлению
- ▶ Жители малых городов не могут влиять на решения нефтегазовых компаний; попытки жителей что-то изменить нередко приводят к конфликтным ситуациям
- ▶ Возможное решение проблемы – развитие на национальном уровне инструментов независимого мониторинга положительных и отрицательных (конфликтных) кейсов взаимодействия компаний и жителей

Спасибо за внимание. Ваши вопросы?

**Шерешева Марина Юрьевна,
Пахалов Александр Михайлович**

m.sheresheva@mail.ru

pakhalov@gmail.com

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ, проект № 17-18-01324 «Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров»

Использованные источники

- ▶ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. 1402 С.
- ▶ Спорные ситуации, аварии и инциденты компаний нефтегазового сектора России / WWF России. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/obshchestvennyy-ekologicheskii-kontrol-deyatelnosti-neftegazovykh-kompaniy>
- ▶ Уточненная методика рейтинга экологической ответственности нефтегазовых компаний / WWF России. URL: <https://www.zs-rating.ru/rejting>
- ▶ Шварц Е. А. и др. Оценка экологической ответственности нефтегазовых компаний, действующих в России: рейтинговый подход // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2015. – №. 5. – С. 46-67.
- ▶ Ledyeva S. Spatial econometric analysis of foreign direct investment determinants in Russian regions // World Economy. – 2009. – Vol. 32. – №. 4. – P. 643-666.
- ▶ Raufflet E., Cruz L. B., Bres L. An assessment of corporate social responsibility practices in the mining and oil and gas industries // Journal of Cleaner production. – 2014. – Vol. 84. – P. 256-270.
- ▶ Rogers D. The materiality of the corporation: Oil, gas, and corporate social technologies in the remaking of a Russian region // American Ethnologist. – 2012. – Vol. 39. – №. 2. – P. 284-296.
- ▶ Shvarts E., Pakhalov A., Knizhnikov A. Assessment of environmental responsibility of oil and gas companies in Russia: the rating method // Journal of cleaner production. – 2016. – Vol. 127. – P. 143-151.