

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хотылева Алексея Олеговича
«Эволюция позднедокембрийского магматизма северной части
Башкирского мегантиклинория», представленной на соискание ученой степени
кандидата геолого-минералогических наук по специальности
25.00.01 – «общая и региональная геология»

В работе А.О.Хотылева, судя по автореферату, обобщен материал по магматизму рифея северной части Башкирского мегантиклинория. Личный вклад диссертанта заключается в детальной петрохимической и геохимической характеристике ряда магматических комплексов раннего и среднего рифея и уточнении их радиологического возраста. Автором защищаются 3 положения.

1^е защищаемое положение заключается в выделении в навышском комплексе (Rf_1) двух магматических серий: высоко- и низкотитанистой. Это положение представляется надежно обоснованными петро-геохимическими данными, а вывод о различии времени их формирования – весьма вероятным и важным для понимания строения айской свиты.

2^е защищаемое положение касается дацитов г. Малый Миасс, которые ранее рассматривались в составе навышского комплекса. На основании анализа состава дацитов и данных о их радиологическом возрасте (1405-1415 млн.лет) автор убедительно показал, что эти дациты формировались в самостоятельный этап магматизма конца раннего рифея.

3^е защищаемое положение трактует о зональности в распределении состава магматических тел «машакского» этапа, связанного с раскрытием рифтовой системы с юга на север. Авторские данные относятся к составу кургасского габброидного дайкового комплекса среднего рифея. В целом, тезис о зональности представляется вполне логичным, но, с точки зрения автора отзыва, требует дальнейшего изучения.

Замечания. В автореферате есть ряд неточностей в формулировках и «описок».

1. На стр. 3 сказано, что ашинская свита принадлежит верхнему рифею, а на стр. 9 – к венду (по данным В.Н.Пучкова). Вероятно, следовало бы привести колонку свит и комплексов рифея и сопроводить её комментариями о различии взглядов на положение этих подразделений.

2. В формулировке 3^{го} положения сказано: «... базитовые тела ... имеют зональность...». Это, конечно, неточность, т.к. не тело имеет зональность, а зональность заключается в изменении состава тел.

3. Пример «описки»: на стр. 4 Тараташский выступ назван «Татарашским».

Сделанные замечания существенно не снижают качества автореферата А.О.Хотылева. Основное её содержание, касающееся петро-геохимической характеристики изученных магматических комплексов и общего анализа магматизма, не вызывают негативных замечаний.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного типа. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 25.00.01 – «Общая и региональная геология» (по геолого-минералогическим наукам), а также критериям, определенным пп.2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Москов-

