

Технологические платформы как инструмент консолидации инновационного форсайта реализации концепции реиндустриализации России

Чистяков М.С.,

аспирант кафедры менеджмента

Лачинина Т.А.,

доктор высшей степени в области экономических наук, профессор в области экономики, доцент кафедры менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Владимирский филиал), г. Владимир

Ключевые слова: технологические платформы, реиндустриализация, высокие технологии, стратегия, форсайт.

Keywords: technology platform, re-industrialization, high technology, strategy, foresight.

В качестве приоритетного направления развития национальной инновационной системы (НИС) действенным элементом являются технологические платформы (ТП) — механизм инновационного развития, широко используемый в индустриально развитых на высокотехнологичной основе государствах, в т.ч. в ЕС и США. основополагающей детерминантой ТП является объединение возможностей государства, потенциала науки и усилий бизнес-сообщества при формировании стратегических приоритетов научно-технологического развития, программ исследовательских разработок высоких технологий с последующим внедрением в промышленный цикл. Целесообразность данного направления развития ТП определяет Стратегия инновационного развития России до 2020 года, которая и обозначает приоритеты в данном процессе.

Для понимания сущности ТП обратимся к Протоколу № 4 от 03.08.2012 Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. Вышеозвученный документ рассматривает данное понятие как «коммуникативный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технического, инновационного развития» [1].

ТП заимствованы из европейской экономической практики инновационного развития. Концепция возникла в 90-х гг. XX века в Европе через создание кооперационного механизма в пассажирском самолетостроении. Главной задачей на тот момент было преодоление доминирующего положения Boeing на рынке авиастроения в процессе создания нового европейского самолета Airbus A380, самолета Falcon 7X, вертолета Eurocopter 175. Широкомасштабная коллективная кооперация в данном направлении потребовала формирования определенной организационной структуры, послужившей началом Консультативного совета по авиационным исследованиям, ставшей в после-

дующем прообразом модели современных ТП, включившей в свой состав 24 государства Евросоюза, а также представителей других структур — Еврокомиссии, промышленных групп, авиаперевозчиков, исследовательских и научных центров, университетов. В 2004 г. комиссия, сформированная Европейским союзом, опубликовала доклад «Технологические платформы: от определения к общей программе исследований, в котором ТП признаются в качестве эффективного инструмента взаимодействия государств Европы в производственной и научной сфере с определенной долей участия бизнес-сообщества. К 2008 г. в Европе насчитывалось 36 технологических платформ, успешно функционирующих и в настоящее время.

В РФ к внедрению европейского опыта приступили в 2009 г. До этого ТП были инициированы Академией наук в 2006–2008 гг. в различных интерпретациях. В Минобрнауки реализовывались целевые межконкурсные программы «государственного заказа», включавшие т.н. «технологический коридор» общего направления от научных разработок до прикладного применения. В мае 2009 г. Минэкономразвития России был представлен План мероприятий по стимулированию инновационной активности предприятий, который включал меры по формированию технологических платформ в России. В октябре того же года Минобрнауки РФ инициировало исследования по анализу зарубежного опыта реализации технологических платформ, по разработке принципов их формирования в России [4]. Были определены сектора экономики с целью обеспечения развития ведущих приоритетных направлений:

1. Медицинская техника и технологии, фармацевтика.
2. Энергетика, в т.ч. энергоэффективность, энергосбережение и энергобезопасность.
3. Ядерные технологии.
4. Технологии в сфере освоения космоса.
5. Информационные и телекоммуникационные технологии.
6. Технологии противодействия терроризму и обеспечения безопасности.
7. «Живые» системы и т. д.

С момента принятия решения организациями разных форм собственности было разработано и предложено на утверждение Минэкономразвития России и Минобрнауки РФ 165 проектов технологических платформ. 1 апреля 2011 г. Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям под руководством премьер-министра РФ В.В. Путина утвердила перечень из 27 технологических платформ [5]. После расширения перечня ТП (решение Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 1 апреля, 5 июля 2011 г. и 21 февраля 2012 г., Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию от 9 июля 2014 г. № 4) их количество насчитывало 32 единицы (таблица 1).

Проблемный аспект деятельности ТП видится с точки зрения их территориальной локализации и функционирования. Обзор, представленный в таблице, показывает, что центром применения НТП на сегодняшний момент является московский мегаполис. В то же самое время такие крупные промышленные регионы, как Урал, Сибирь и Поволжье, не представлены в технологических платформах соответствующими региональными предприятиями-коор-

Технологические платформы РФ, утвержденные Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям

Название технологической платформы	Организации — координаторы технологической платформы	Организационно-правовая форма	Юридическая локализация
Медицинские и биотехнологии			
Медицина будущего	«Сибирский государственный медицинский университет» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (СГМУ)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Томск
Биоиндустрия и биоресурсы – Биотех 2030	«Федеральный исследовательский центр «Фундаментальные основы биотехнологии»	Федеральное государственное учреждение РАН	г. Москва
Биоэнергетика	Российский научный центр «Курчатовский институт»	Национальный исследовательский центр	г. Москва
Информационно-телекоммуникационные технологии			
Национальная программная платформа	ПАО / ОАО «Концерн Сириус» (ГК «Ростехнологии»)	Государственная корпорация	г. Москва
Национальная суперкомпьютерная технологическая платформа	Институт программных систем им. А.К. Айламазяна РАН;	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки	Ярославская обл., Переславский р-н, с. Вельково
	«Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
Фотоника			
Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии — фотоника	НП «Лазерная ассоциация»	Некоммерческое партнерство	г. Москва
Развитие российских светодиодных технологий	«Российская корпорация нанотехнологий (ГК «Роснано»)	Государственная корпорация	г. Москва
Авиакосмические технологии			
Авиационная мобильность и авиационные технологии	«Центральный аэрогидродинамический институт им. профессора Н.Е. Жуковского (ФГУП ЦАГИ)»;	Федеральное государственное унитарное предприятие	Московская обл., г. Жуковский
	«Объединенная авиастроительная корпорация»;	Публичное акционерное общество	г. Москва
	ГК «Ростехнологии»	Государственная корпорация	г. Москва
Национальная космическая технологическая платформа	«Центральный научно-исследовательский институт машиностроения»	Федеральное государственное унитарное предприятие	Московская обл., г. Королёв

Название технологической платформы	Организации — координаторы технологической платформы	Организационно-правовая форма	Юридическая локализация
	«Московский авиационный институт» (национальный исследовательский университет)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
Национальная информационная спутниковая система	«Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф. Решетнёва	Акционерное общество	Красноярский край г. Железногорск
Ядерные и радиационные технологии			
Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах	ГК «Росатом»	Государственная корпорация	г. Москва
Управляемый термоядерный синтез	ГК «Росатом»	Государственная корпорация	г. Москва
Радиационные технологии	ГК «Росатом»	Государственная корпорация	г. Москва
Энергетика			
Интеллектуальная энергетическая система России	«Российское энергетическое агентство» Минэнерго России	Федеральное государственное бюджетное учреждение	г. Москва
Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности	«Всероссийский теплотехнический научно-исследовательский институт»	Акционерное общество	г. Москва
Перспективные технологии возобновляемой энергетики	«РусГидро»	Публичное акционерное общество	г. Красноярск
Малая распределенная энергетика	«Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике»	Акционерное общество	г. Москва
	«Интер РАО»	Публичное акционерное общество	г. Москва
	«Российское торфяное и биоэнергетическое общество»	Некоммерческое партнерство	г. Москва
Технологии транспорта			
Применение инновационных технологий для повышения эффективности строительства, содержания и безопасности автомобильных и железных дорог	«РоснаноТех»	Государственная корпорация	г. Москва

Название технологической платформы	Организации — координаторы технологической платформы	Организационно-правовая форма	Юридическая локализация
Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт	«Российские железные дороги»	Акционерное общество	г. Москва
Технологии металлургии и новые материалы			
Новые полимерные композиционные материалы и технологии	«ВИАМ» ГНЦ РФ	Федеральное государственное унитарное предприятие	г. Москва
	«Роснанотех»	Государственная корпорация	г. Москва
Материалы и технологии металлургии	«ВИАМ» ГНЦ РФ	Федеральное государственное унитарное предприятие	г. Москва
	«РТ-Металлургия»	Акционерное общество	г. Москва
	НИТУ МИСиС	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
Добыча природных ресурсов и нефтегазодобыча			
Технологическая платформа твердых полезных ископаемых	«Сибирская угольная энергетическая компания» («СУЭК»)	Акционерное общество	г. Москва
Технология добычи и использования углеводородов	«Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
Глубокая переработка углеводородных ресурсов	«ВНИПИнефть»	Акционерное общество	г. Москва
Электроника и машиностроение			
Технологии механики, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение	«Московский физико-технический институт (государственный университет)» (МФТИ)	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
	«Роснанотех»	Государственная корпорация	г. Москва
	«Центральный научно-исследовательский институт робототехники и технической кибернетики» (ГНУ ЦНИИ РТИ)	Государственный научный центр РФ	г. Санкт-Петербург
	СВЧ-технологии	«Росэлектроника» (ГК Ростехнологии) Государственный холдинг	г. Москва

Название технологической платформы	Организации — координаторы технологической платформы	Организационно-правовая форма	Юридическая локализация
Освоение океана	«Концерн морские информационные системы» «Агат»	Акционерное общество	г. Москва
Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем	ГК «Росатом»	Государственная корпорация	г. Москва
Экологическое развитие			
Технологии экологического развития	«Русское географическое общество»	Всероссийская общественная организация	г. Москва
Промышленные технологии			
Текстильная и легкая промышленность	«Казанский национальный исследовательский технологический университет»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Казань
«Технологическая платформа «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания»	«Воронежский государственный университет инженерных технологий»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Воронеж
	«Мичуринский государственный аграрный университет»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Мичуринск
	«Астраханский государственный университет»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Астрахань
Строительство			
Строительство и архитектура	«Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
	«Московский архитектурный институт (государственная академия)»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	г. Москва
	«Научно-исследовательский центр «Строительство»	Акционерное общество	г. Москва
	«Российская академия архитектуры и строительных наук»	Федеральное государственное бюджетное учреждение	г. Москва

динаторами в должной степени. В практике высокотехнологичного развития, безусловно, необходимо дополнение списка организаций-координаторов, являющихся резидентами других субъектов Федерации. На сегодняшний момент т.н. начальный список ТП, одобренный Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям представлен регионами РФ не в должной мере, тем самым они остаются аутсайдерами процесса инновационного высокотехнологичного развития.

Сложившаяся территориально-организационная привязка технологических платформ к шести регионам страны (преимущественно — к ЦФО и в значительной меньшей степени — к СФО и СЗФО и др.) свидетельствует о непродуктивности самого подхода инициирования технологических платформ, осуществленных на федеральном уровне, по принципу «сверху вниз». Более результативным представляется принцип формирования заявок на создание технологических платформ «снизу вверх», когда инициативы исходят из регионов в федеральный центр [2,433].

Данные таблицы наглядно демонстрируют ранжирование ТП на несколько групп по организационной составляющей:

1. Платформы, в которых ключевым координатором выступает государство в лице госкорпораций и им подобных структур (РосНАНО, РосТЕХНОЛОГИИ, РосАТОМ, РосКОСМОС. РЖД, их дочерние предприятия).
2. Вузы, НИИ, конструкторские бюро.
3. Акционерные общества (ПАО, НАО), в которых государство является держателем контрольного пакета акций.
4. Бизнес-структуры и бизнес-ассоциации (АО СУЭК, НО «Лазерная ассоциация»).

Перечень наглядно демонстрирует формирование российских ТП в целях обеспечения государственных интересов высокотехнологичного развития национальной экономики и реиндустриализации, в отличие от европейских ИТП, которые создавались по инициативе частных инвесторов. Европейский опыт свидетельствует, что представители научного сообщества, промышленных групп, предпринимательства концентрируются под началом определенных стартапов и бизнес-проектов в конкретных отраслях. «Создание ЕТП по своему существу является процессом, инициированным снизу («bottom-up» процесс). Европейская комиссия начала продвижение концепции в 2003 г., стимулируя заинтересованные стороны (стейкхолдеров) в объединении для рассмотрения возможности создания ЕТП. Но именно стейкхолдеры являются инициаторами их создания, при этом ЕК осуществляет при необходимости роль методической и информационной поддержки» [3]. Представленный в таблице перечень национальных ТП весьма отличен от принципа европейского планирования и построения данных структур. В РФ эти взгляды на развитие фокусируются в диапазоне высоких технологий, нацеленные на отдачу и результативность в определенной будущей перспективе, что, как можно отметить, практически не задействованы в полном объеме в существующих реалиях. В связи с данным положением дел в высокотехнологичной сфере процесса реиндустриализации основными участниками российских ТП

являются научные и образовательные учреждения и структуры с государственной составляющей без должного участия предпринимательских структур. Государственная монополия в ТП создает благоприятные условия для бесконтрольного нецелевого расходования бюджетных средств, злоупотреблений со стороны чиновничьего аппарата с точки зрения финансовой вседозволенности.

ТП, в силу отсутствия функциональной фиксации к определенной территории, рассматривают как инструмент развития кластерных структур и межкластерного взаимодействия. В данных платформах при создании соответствующих условий возможна разработка стратегических направлений развития для различных кластеров, не ограничивающихся только отдельными регионами и государствами.

С точки зрения структурно-функциональной составляющей в основном выделяют шесть направлений, вписывающихся в миссию ТП:

1) *Коммуникационно-информационная* — заключается в обеспечении взаимодействия между участниками ТП с точки зрения «информативного поля» как ресурса, направленного на функционирование и развитие ТП, выработку и приведение к единству консенсуса между субъектами ТП по различным вопросам;

2) *Интеграционная* — направленная на реализацию участниками ТП совместных инновационных проектов в конструктивном русле;

3) *Мотивационная* — фокусируя преимущества ТП, нацелена на придание более заинтересованного деятельного участия и стимула к продуктивным результатам реализации проектов резидентам ТП;

4) *Трансляционная* — функция т.н. «сигнальной системы» по формулированию, приданию единой формы и передаче предложений по инновационной политике на государственный уровень, мер по устранению барьеров и затруднений реализации инновационной инициативы. Данную функцию необходимо использовать для выработки в виде инициативы на местах и последующего усовершенствования нормативной базы (технико-технологической, юридической, хозяйственно-экономической и т.д.), что в конечном итоге и определит реализацию реиндустриализации экономики.

5) *Инвестиционная* — предполагает создание благоприятного инвестиционного климата в рамках отрасли, в которой предполагается разработка и внедрение высоких технологий; установление более эффективного механизма привлечения финансовых ресурсов от частных инвесторов;

6) *Социально ориентированная* — непосредственно влияет на формирование человеческого капитала через развитие кадрового потенциала и образовательной основы личностного роста, эффективное управление информационными потоками и большими объемами знаний, формирование соответствующих условий для развития, капитализации и защиты интеллектуальной собственности с позиции индивидуальной принадлежности и заинтересованности.

Администрирование (вертикаль управления) функционирования ТП состоит из четырех уровней:

1) «Руководящая группа», формируемая из крупных субъектов рынка технологий (в т.ч. госкорпораций), инициаторов создания ТП, отраслевых про-

мышленных объединений и групп, государственных структур и т.д. Группа администрирования высшего звена в ТП осуществляет свои полномочия через т.н. наблюдательный совет, определяющий стратегическое направление и ключевые аспекты развития, а также формируют алгоритм решения концептуальных задач в достижении целей национальных ТП. По сути, ТП в своей деятельности не содержат «ссылку» на государственное участие и контроль. Однако в данных инновационных структурах присутствуют стейкхолдеры со стороны государства, что позволяет оказывать институциональное содействие и влияние на реализацию задач в рамках функционирования ТП с учетом предложений и разработок инновационной политики государства.

2) «Совещательный комитет» (СК) («Координационное Бюро») осуществляет разработку и обозначает стратегические приоритеты ТП. В него входят представители субъектов ТП (организаций-участников). СК имеет статус высшего руководящего органа ТП, в функции которого входят:

- утверждение задач стратегии развития;
- координирующая роль и согласование планов развития участников ТП, тем самым утверждается общий План развития Платформы;
- согласование и утверждение совместных инновационных проектов и НИОКР («дорожных карт»);

3) Экспертную оценку научного аспекта функционирования ТП осуществляют «Экспертные или Научно-технические Советы», в состав которых входят ведущие эксперты по соответствующей проблематике из академической среды и прикладной науки;

4) Оперативную деятельность, а также вопросы стандартных и функциональных процедур организационного обслуживания ТП курируют «Секретариаты (Дирекции, Координационный Совет)». Как правило, они локализируются на базе одного из участников — инициаторов ТП.

Развитие ТП. Наибольший эффект ТП проявляется при следующих особенностях коллаборации ее резидентов в процессе функционирования данной системы:

1. Разнонаправленная множественность субъектов технологической платформы, косвенных бенефициаров в реализуемой деятельности данной структуры, в связи с этим необходима координация их взаимодействия, согласование формата процедурных моментов технологической реиндустриализации в форме взаимовыгодного сотрудничества государства, науки и бизнеса;

2. Разработка и внедрение механизма мотивированного участия бизнеса в систему технологического перевооружения, в программу подготовки высококвалифицированных кадров. Согласование подходов и интересов участников ТП к ключевым технологиям, проведение консультационных процедур по приведению в соответствие требований к технологическим продуктам.

ТП как одна из вариаций частно-государственного партнерства допускает свободу формирования механизмов управления, правил и принципов взаимовыгодного сотрудничества ее субъектов в едином промышленно-технологическом и правовом поле по определенным, принятым в ТП, принципам. Среди таковых можно выделить:

- сбалансированный комплекс особенностей функционирования и учитываемых интересов субъектов ТП при реализации стратегических задач развития предпринимательства, потребностей общества, приоритетов государственного строительства;
- трансляция интересов, потребностей и предложений основных производителей и потребителей инновационных продуктов, разработчиков высоких технологий в структуры управления ТП;
- мероприятия по подготовке высококвалифицированных специалистов, обладающих определенными компетенциями для эффективного функционирования ТП; планирование и проведение НИОКР в целях среднесрочного и долгосрочного развития; осуществление мероприятий, способствующих тактической деятельности ТП;
- вариативность технологических решений, создание условий для рассмотрения технологических форсайт-проектов с точки зрения конкурентных преимуществ в широком временном диапазоне;
- дальнейшее поэтапное развитие кооперационного взаимодействия и партнерской интеграции участников ТП, направленное на достижение стратегически выверенной результативной составляющей;
- финансирование ТП с использованием негосударственных активов;
- прозрачность участия в ТП.

В общем смысле ТП являются многоаспектным, коллективным инструментом технологического форсайта, миссия которого должна быть направлена в первую очередь на перфекцию реиндустриализации и технологическую модернизацию промышленного потенциала страны. В связи с этим деятельность ТП с точки зрения результативности и целенаправленной продуктивности должна учитываться в государственной стратегии научно-технического и инновационного развития. Стратегия инновационного развития РФ до 2020 г. подразумевает значимую роль ТП в реализации первостепенных задач технологического развития. Предполагается разработка и реализация пилотных проектов, которые поспособствуют отработке способов и механизмов протекции перспективных инновационных форсайт-программ бизнес-сообщества на региональном и мезоуровне, в т.ч. поддержка развития кластерных структур.

Роль государства в ТП заключается в создании и поддержании благоприятной среды хозяйственной деятельности, в нивелировании административных препонов. Самодостаточная государственная экономическая политика и эффективная модель управления инновационными изменениями создаст условия для формирования необходимой инфраструктуры развития отраслей народного хозяйства. На данный момент препятствием в данном направлении является недостаточное количество реализуемых НИОКР и инноваций мирового технологического уровня, что в эпоху высоких технологий подрывает экономическую безопасность и является угрозой для национального суверенитета страны.

Необходимо заметить, что, несмотря на имеющуюся положительную динамику развития подобного рода проектных инициатив ТП, прямого бюджетного финансирования в настоящее время не осуществляется. Резиденты ТП участвуют в тендерах по проектам государственных целевых программ, для

каждого такого конкурса организуют временные консорциумы. В то же время к позитивным моментам относятся иные меры поддержки (организационные, консультационные, институциональные) со стороны государства и бизнес-структур, среди которых необходимо озвучить:

- финансовый инструментарий для проектов полного цикла по квоте государственных программ (действующих и будущих) на основании результатов проведенного конкурса;
- проекты ТП, реализуемые в контексте плановых программ инновационного развития государственных компаний;
- использование механизма грантового финансирования, создание специализированных фондов для различных этапов инноваций, начиная со стартапа;
- субсидирование со стороны государства процентных ставок по привлеченным кредитным ресурсам на реализацию проектов ТП; гарантии государства и крупного бизнеса по банковским кредитам;
- гарантии на различных уровнях при участии в проектах ТП зарубежных заинтересованных сторон;
- мероприятия поддержки и сопровождение реализации широкомасштабных экспортно ориентированных контрактов, в т.ч. в инновационных программах за пределами юрисдикции РФ, в зарубежных проектах и международных альянсах.

Основные направления деятельности ТП включают:

- анализ и форсайт: определение приоритетов научно-технического развития исходя из конъюнктурных факторов на средне- и долгосрочную перспективу; формулирование целей развития ТП на основе детальной актуализации и ранжирования целей формирования ТП; выработку «дорожной карты» развития ТП исходя из функционала с определенным технологическим форсайт-прогнозированием, определение этапов достижения целей и задач развития, их последующая практическая реализация; научно-исследовательские программы стратегического развития ТП; консультационные мероприятия государственных структур и предприятий по вопросам, относящимся к компетенции и находящимся в ведении ТП;
- участие в разработке учебных и образовательных программ, подготовке компетентных и высококвалифицированных специалистов, деятельное участие в мотивированном привлечении на предприятия высокотехнологичной направленности талантливой молодежи;
- политика информационного обеспечения: доступное информирование по профилю деятельности ТП, информационное содействие мероприятий, осуществляемых в рамках ТП, взаимодействие в информационном поле с родственными структурами;
- меры по поддержке устойчивого функционирования ТП, финансовое регулирование целей и задач в рамках ТП.

Миссия. В рамках Стратегии инновационного развития и мероприятий по технологическому переоснащению промышленности ТП должны стать одним из ключевых элементов реиндустриализации экономики РФ. Им отведена

первостепенная роль регулирования механизмов высокотехнологичной направленности реиндустриального развития, базирующегося на зарубежном и имеющемся отечественном опыте. ТП должны сформироваться как экспертно-аналитический инструментарий в оценке перспективных отраслей развития промышленного потенциала в направлении инновационного технологического внедрения уже существующих разработок, необходимых технических решений, в анализе необходимости приобретения зарубежных технологических продуктов. В связи с этим основными целями ТП являются:

1. Содействие в политике реиндустриализации промышленного потенциала РФ посредством восстановления ранее утраченных либо формирования новых технологических связей; обеспечение высокотехнологичного развития путем проведения соответствующих научно-исследовательских мероприятий, необходимой промышленной продукцией.

2. Формирование поэтапного технико-технологического форсайта, разработка в его фокусе соответствующих целевых программ развития и рекомендаций по их выполнению, которые в перспективе будут детально прописаны и утверждены в контексте государственных программ научно-технологического развития, направленного на реиндустриализацию экономики РФ.

Библиографический список

1. Бодрунов С.Д. Концепция нового индустриального развития России в условиях ВТО // Монография. Институт нового индустриального развития (ИНИР). СПб., 2013. — 172 с.
2. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. / Монография. / Изд. 2-е, перераб. и доп. В двух частях. Часть вторая. — СПб.: ИНИР, 2015. — 543 с. ISBN 978-5-00020-16-2 (ч. II).
3. Лукша О.П. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики // Инновации. 2010. № 9 (143). С. 34–41.
4. Отчет НИР «Разработка предложений по формированию и совершенствованию деятельности технологических платформ» // П123-19-11 от 11.03.2011. ГУ «Институт макроэкономических исследований».
5. Покровский Г.Е. Технологические платформы как элемент инновационной системы Омской области: доступность и востребованность [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://omskmark.moy.su/publ/innovatica/management/2012_pokrovskij_g_e_tekhnologicheskie_platformy/20-1-0-231 (31.10.2016).
6. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 1. — Ст. 216.