**Новое уникальное издание о М.А. Булгакове.**

Всех любителей творчества М.А. Булгакова, а булгаковедов в особенности можно поздравить: вышел в свет 1-й из предполагаемых четырех томов «Аннотированного библиографического указателя» жизни и творчества М.А. Булгакова**[[1]](#footnote-1)**. Материалы для нее сотрудники Отдела научной библиотеки Российской государственной библиотеки искусств начали собирать еще в 1996 г.

Презентация книги состоялась в Музее М.А. Булгакова в рамках VIII Международной конференции «Михаил Булгаков в потоке российской истории ХХ – ХХI веков» (21 – 22 ноября 2017).

Надо, правда, заметить, что анонсированное авторами как «первая персональная библиография» автора «Мастера и Маргариты», это издание «первым» в точном смысле слова не является, так как в 2006 г. Справочно-библиографический отдел Библиотеки искусств им. А.П. Боголепова совместно с Управлением культуры ЦАО г. Москва выпустило в свет библиографический указатель «Рыцарь литературы ХХ века»[[2]](#footnote-2). Однако эта публикация, конечно, не идет ни в какое сравнение с новым изданием ни по объему – небольшая брошюра в 12 с., ни по количеству и качеству информации – всего 102 позиции. И главное принципиальное отличие: Библиографический указатель 2006 г. лишен аннотаций. А между тем не только огромный объем собранного материала, но и информативные и аналитичные аннотации к нему составляют одно из принципиальных достоинств Библиографического указателя 2017 г.

Настоящее издание, бесспорно, является событием в современном булгаковедении, его научную ценность трудно переоценить.

В ходе подготовки этого уникального 4-х томника специалисты РГБИ проделали колоссальный труд. Базой для начального этапа послужил рабочие картотеки, собранные в 1990-е гг. специалистами Российской национальной библиотеки Д.Б. Азиатцевым и М.А. Бениной. Затем к этому добавились корпусы и списки карточек, оставленных в библиотеках РГБИ в процессе исследований видными российскими булгаковелами А.А. Ниновым, Б.С. Мягковым, М.О. Чудаковой, Е.А. Яблоковым, Л.М. Яновской и др., а также публикаций зарубежных авторов (Э. Проффера, М.К. Отан-Матье, Л. Милн и др.), материалами личных фондов писателя, хранящимися в Отеле рукописей ГРБ и в Рукописном отделе ИМЛИ, в архивах театров и др. Одной из важных задач издателей Библиографического указателя стало ликвидация множества существующих пробелов в информации о распространении произведений М.А. Булгакова как на Родине, так и за границей и прежде всего о театральных постановках его пьес.

В 1 том вошли все прижизненные тексты М.А. Булгакова, известные в рукописи или опубликованные, а также театральные постановки и отклики на публикации его произведений в печати (1919 – 1940 гг.). Всего 3 820 позиций. Издание снабжено Указателем имен (С.611 – 643), Указателем заглавий произведений (С.644 – 666), Указателем спектаклей (С.667 – 682) и Списком просмотренных периодических изданий (С.683 – 701). Обнаружена и систематизирована практически исчерпывающая на сегодняшний день информация не только о жизни и творчестве М.А. Булгакова, но и театральных постановках его произведений, о спектаклях и фильмах по его сценариям, а также публикациях его произведений как в российской, так и западной прессе. Впервые введены в научный оборот многие библиографические сведения. Работа по сбору информации, ее обработке и систематизации продолжается.

В первой части «Тексты М.А. Булгакова» – информация обо всем, что рукой М.А. Булгакова было написано и опубликовано при жизни писателя в российской, метропольной или эмигрантской прессе – не только о художественных произведениях (рассказах, повестях, романах, очерках и фельетонах, заметках, сценариях к театральным постановкам и кинофильмам, либретто опер и др.), но и интервью (с Н.В. Досталем по окончании сценария «Похождения Чичикова, или Мертвые души» // За большевистский фильм. М., 1934. 25 авг., №22. С.3; «Он был велик и неудачлив» - в связи с премьерой «Мольера» на сцене МХАТ // Горьковец. М., 1936, 15 февр., №3. С.2 и др.), а также о переводе комедии Ж.Б. Мольера «Скупой» (Мольер Ж.Б. Собрание сочинений: в 4-х т. Т.3. Л.: Гослитиздат, 1939. С.371-497), – начиная статьей «Грядущие перспективы» в газете «Грозный» (1919. 13/26 ноября, №47. С.2) и заканчивая последним прижизненным изданием – сценарием театральной постановки «Дон Кихота» для театра им. Вахтангова (М.: Отдел распространения ВУОАП, 1940. 81 с.).

Материал, представленный в этом разделе, позволяет осознать масштаб и интенсивность креативной энергии писателя, а еще более изумиться тому, как в разгар изнурительной поденщины ради хлеба насущного в газетах «Гудок», «Рабочий», «Рупор» и др., - могли рождаться такие поистине бриллианты художественной словесности, как «Неделя просвещения», «Записки на манжетах», «Ханский огонь», «Дьяволиада» и даже такой шедевр, как «Белая гвардия». При этом нетрудно заметить, что лучшее поначалу выходило в свет по большей части за рубежом – в Берлине, Париже, Риге, Софии, Нью-Йорке и др. Читатели моего поколения помнят, со многими булгаковскими произведениями – «Собачье сердце», «Дьяволиада», «Бег» и др. – мы познакомились в «самиздате» - репринтах зарубежных изданий.

Вторая часть «Публикации о жизни и творчестве М.А. Булгакова» – не только отклики на публикации писателя в СССР и за рубежом, но также и документы, связанные с общественной жизнью писателя: разрешения/запреты публикаций произведений или постановок пьес и др.

В целом 2-й раздел 1-го тома воссоздает читателю весьма полную картину жизни М.А. Булгакова, со всеми ее коллизиями и перипетиями.

Удивительно, как далеко разошлись мнения публики и критиков о пьесах М.А. Булгакова: если булгаковскую прозу читали с интересом, а спектакли шли при аншлаге, то у критиков сочинения писателя вызывали в подавляющем большинстве случаев отзывы отрицательные. «Почин» был положен уже первым известным критическим отзывом – статьей П.П. Голодолинского «На развалинах социальной революции. Ответ на статью М.Б. ”Грядущие перспективы”» (газета «Грозный». 1919. 15/28 ноября, №49. С.2). Так что Елене Сергеевне, обладай она возможностями Маргариты, пришлось бы разгромить слишком много квартир на просторах Советской России.

Положительные отклики можно крайне немногочисленны: отзыв В.Ф. Переверзева о «Дьяволиаде» (Печать и революция. 1924. Кн. 5. С.134 - 139), рецензия А.К. Воронского на первые 2 части «Белой гвардии» и на «Роковые яйца» (Красная новь. М.;Л., 1925. Кн 10. С.254 – 265), отзыв Ю.В. Соболева о «Роковых яйцах» и «Дьяволиаде» (Заря Востока. 1925, 13 марта. С.6) и немногие др.

Разумеется, оценки эмигрантской критики были более доброжелательны, но, надо признаться, не на много (Берберова Н. Литературная летопись // Возрождение. 1929, 16 мая, 6. 13 и 25 июня; Осоргин М.А. «Дни Турбиных»: Мих Булгакова // Последние новости. 1927, 20 октября. С.3 и др.).

Информация о мало знакомых российскому читателю зарубежных критических отзывах о произведениях писателя и постановках его пьес на сценах Европы и США (Г. Адамович, Ю. Айхенвальд, В. Амфитеатров, В.И. Горянский, М.А. Осоргин. В. Ходасевич и др.) особенно ценна. Замечательна по своей проницательности догадка В.А. Амфитеатрова: в рецензии на «Роковые яйца» (Возрождение. 1925, 13 июля. С.3) он пишет, что «нелепый финал» повести был написан по требованию советской цензуры.

Полноценное представление получит читатель Библиографического указателя о полемике вокруг «Белой гвардии» и знаменитого мхатовского спектакля «Дни Турбиных». В советской прессе роман, а спектакль в особенности получил, как известно, оценку исключительно «ругательную». Весьма симптоматична информация, приведенная в аннотации к монографии В.И. Блюма «”Любовь Яровая” на сцене Московского Малого театра» (М.;Л., 1940). Автор книги повторил вслед за А.В. Луначарским (Два спектакля // Заря Востока. 1927, 6 марта. С.5) ставшее у советских критиков традиционным противопоставление «Любови Яровой» «Дням Турбиных»: первая – ответ на «злобную контрагитацию» булгаковской пьесы. И вот интересный эпизод из театральной жизни … гг.: «Отсутствие в окончательной редакции пьесы К. Тренева роли мужа Пановой – из-за сходства с Алексеем Турбиным – персонажа с ”подмоченной репутацией”» (С.592; №3 697).

Неприятие у советских критиков вызывало всегда одно – не «наша» идеология автора «Белой гвардии» и др. И здесь они были абсолютно правы: Булгаков, как один из его любимых героев профессор Преображенский, «не любил пролетариат». Хотя и был, как ни удивительно, лоялен Советской власти. Последнее обстоятельство особенно раздражало критиков эмиграции (Ходасевич В. Смысл и судьба «Белой гвардии» // Возрождение. 1931, 17 декабря. С.3). Они тоже хотели четкой, но только противоположной советской критике, идеологической позиции: чтобы большевики были показаны ужасными, а белые прекрасными. Булгаков не мог удовлетворить ни тех, ни других. Надо, впрочем, признать, что в прессе советской, как и в эмигрантской неизменно отдавали должное таланту писателя и художественным достоинствам его произведений.

И здесь напрашивается замечание структурного характера: желательно четкое разделение советской и эмигрантской критики. Читателю было бы удобнее ориентироваться и сопоставлять зарубежную и метропольную прессу.

Безусловный интерес представляют собранные в Указателе сведения о рассказах актеров театра и кино, участвовавших в пьесах М.А. Булгакова, в спектаклях и фильмах по его сценариям (О.Н. Андровская, В.Г. Сахновский, Н.П. Хмелев, Н.К. Черкасов и др.), а также режиссеров и композиторов, писавших музыку к спектаклям и фильмам – О.Ф. Глазунов, П.А. Марков, И.М. Рапопорт, Р.Н. Симонов, К.С. Станиславский, Т.Н. Хренников и др,

Издание адресовано исследователям не только творческого наследия М.А. Булгакова, но и литературы и театра, а также преподавателям вузов, аспирантам, студентам, специалистам архивов, библиотек и музеев, всем интересующимся творчеством писателя.

Для всех булгакофилов эта книга, погружающая нас в мир великого русского писателя, безусловно, станет увлекательнейшим чтением.

*А.В. Злочевская*

20 марта 2018 г.
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